

สรุปผลการประเมิน

(ข้อมูลสำเนาจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยกำหนดมิติการประเมิน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สรุปผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1. ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 23 หลักสูตร 63 สาขาวิชา มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) 13 หลักสูตร 42 สาขาวิชา และระดับปริญญาตรี (5 ปี) 1 หลักสูตร 9 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร 6 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 4 หลักสูตร 5 สาขาวิชา และจัดการเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ 2 หลักสูตร 3 สาขาวิชา และหลักสูตรนานาชาติ 2 หลักสูตร 2 สาขาวิชา

2. มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรใหม่ จำนวน 6 สาขาวิชา และปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 6 สาขาวิชา เพื่อตอบสนองการมีงานทำของบัณฑิต เช่น แพทย์แผนไทย การจัดการธุรกิจการดูแลผู้สูงอายุ เป็นต้น อนึ่งจากผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในปี 2557 ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี ร้อยละ 47.23

3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง การฝึกวิชาชีพตามแนวสหกิจศึกษา ตลอดจนจัดให้มีการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลการสอนอาจารย์เป็นรายบุคคล สนับสนุนความสามารถด้านการใช้ภาษาให้บุคลากรและนักศึกษา มีการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ

4. ในภาพรวมอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในคณะให้ความสนใจ และเอาใจใส่ในการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งนักศึกษาสามารถพบเพื่อขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา หรืออาจจะใช้วิธีการสื่อสารโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้หลายช่องทาง

5. คณะได้ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์ และคณะอื่นๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาทั้งในและนอกคณะ

6. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร โดยการสนับสนุนการให้ทุนศึกษาต่อ การทำผลงานวิชาการ และการพัฒนาตนเอง

7. ความร่วมมือกับต่างประเทศ ตอบสนองนโยบายรัฐบาลการเป็นส่วนร่วมในประชาคมอาเซียน เพิ่มกิจกรรมการประชุมทางวิชาการระหว่างประเทศ การตกลงร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในภูมิภาค

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาศักยภาพอาจารย์ทุกสาขาเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ขณะเดียวกันการสรรหาอาจารย์ใหม่ควรคำนึงถึงศักยภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน 5 หลักสูตร

2. ควรพัฒนาให้ทุกสาขาวิชานำระบบสหกิจศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และจะให้นักศึกษามีโอกาสได้งานทำทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2557 บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพียง ร้อยละ 47.23)

3. มหาวิทยาลัยควรปรับทิศทาง และพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน กล่าวคือ ควรเร่งวิเคราะห์หาความโดดเด่น คณะต้องวิเคราะห์หาความโดดเด่นของคณะเช่นกัน เพื่อที่จะผลักดัน ก้าวสู่ความเป็นเลิศทั้งของคณะและมหาวิทยาลัย

4. ควรสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ สถานที่สำหรับการเรียนรู้ในแต่ละสาขา และการจัดกิจกรรมให้ทันสมัยและเพียงพอ

5. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้นำการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และต่างประเทศ พัฒนากิจกรรมความร่วมมือด้านวิจัย การเรียนการสอน และขยายบริการทางวิชาการ ให้หน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรบริหารท้องถิ่นในพื้นที่บริการ

2. ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีแผนการวิจัย แผนการสนับสนุนการวิจัย ระบบกลไกสนับสนุนการวิจัย ทั้งการพัฒนานักวิจัย ข้าราชการสหกิจวิจัย ทูตการวิจัย ทูตการนำเสนอผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยและเงินรางวัล สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยของอาจารย์และบุคลากรอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม

2. มหาวิทยาลัยมีนักวิชาการทางด้านการศึกษา โดยตรง

3. อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในรูปแบบเอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไปสู่ สาธารณะทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งผลงานที่ได้รับการจัดอนุสิทธิบัตรเป็นจำนวนมากและ หลากหลาย

ข้อเสนอแนะ

1. จากการที่ได้พัฒนานักวิจัยให้มีความสามารถทางการวิจัยในระดับเชี่ยวชาญแล้ว มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเหล่านั้น ได้พัฒนาการวิจัยแบบชุดโครงการขนาดใหญ่ (research program) เพื่อให้ผลงานวิจัยมีค่าตอบที่สมบูรณ์ในการตอบปัญหาขององค์กร ชุมชน หรือประเทศชาติได้ โดยจัดเป็นชุดโครงการตามลักษณะปัญหาตามสภาพพื้นที่ ตามบริบทองค์กร จะทำให้ได้คำตอบในการนำไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างครบถ้วน ครอบคลุมและรอบด้านในองค์ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งขององค์กร สถาบัน ชุมชน หรือพื้นที่ ได้อย่างเป็นรูปธรรม การบูรณาการโครงการวิจัยในชุดโครงการวิจัยหนึ่ง อาจดำเนินงานวิจัยของโครงการวิจัยย่อยร่วมกัน ในรูปแบบของหลายสาขาในคณะใดคณะหนึ่ง หรือ บูรณาการข้ามคณะ ข้ามมหาวิทยาลัย รวมถึงร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาคราชการและภาคธุรกิจ ด้วยก็ได้ จะทำให้ผลงานวิจัยมีผลกระทบสูงและใช้แก้ไขปัญหาขององค์กร ชุมชน ประเทศชาติได้อีกด้วย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องจัดระบบนักวิจัยที่ปรึกษา การพัฒนาเครือข่ายการวิจัย การจัดสรรทุนพัฒนา ชุดโครงการวิจัยขนาดใหญ่ การตรวจสอบวิพากษ์ชุดโครงการวิจัย ก่อน ระหว่างและหลังการวิจัย การบริหาร ชุดโครงการวิจัย หรือการจัดสรรงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องมารองรับกิจกรรมของชุดโครงการวิจัยนี้ด้วย

2. ในปีหนึ่งมหาวิทยาลัยได้ทุ่มเทงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยด้วยงบประมาณค่อนข้างสูง และอาจารย์ได้ผลิตผลงานวิจัยออกมาเป็นจำนวนมากต่อปี และสะสมต่อเนื่องกันมาหลายปี มหาวิทยาลัยสมควรได้มอบหมายให้คณะและหน่วยงานที่ทำวิจัยได้สังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่ทั้งหมด และเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ นั้น เพื่อให้ได้ (ก) องค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้เพียรแสวงหาศึกษาค้นคว้าด้วยแรงงาน ความคิดและงบประมาณจำนวนมหาศาล เพื่อเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (ข) องค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยยังขาดอยู่ ต้องเติมเต็มในการวิจัยที่จะต้องเกิดขึ้นในอนาคต อันจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนางานวิจัยในอนาคตได้อย่างมีทิศทางและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร คณะและมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยและคณะก็จะได้ชื่อว่าเป็นแหล่งผลิตความรู้ตามเจตนารมณ์ของการเป็นสถาบันอุดมศึกษา ที่มีการผลิตบัณฑิตและสร้างองค์ความรู้

3. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการนำองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ นักวิจัย นำไปก่อให้เกิดคุณค่าและมูลค่า โดยการทำฐานข้อมูลความรู้ ฐานข้อมูลอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การทำการตลาดให้ภาครัฐและภาคเอกชนนำอาจารย์และความเชี่ยวชาญเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานเป็นที่ปรึกษาหรือบริการทางวิชาการของหน่วยงานนั้นๆ ได้อย่างตรงจุด

4. เพื่อให้ผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะและมหาวิทยาลัยตอบสนองต่ออัตลักษณ์และเอกลักษณ์ขององค์กร มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการตรวจสอบผลงานวิจัยองค์กรที่ได้สนับสนุนเวลา และงบประมาณให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยหรือคณะได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนั้น องค์ความรู้ที่ได้รับจากผลงานวิจัยเหล่านั้นสามารถตอบสนองต่ออัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะที่สังกัดอย่างคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งอาจต้องทบทวนและเสนอแนวทางการวางยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยขึ้นมาใหม่ให้สอดคล้องกับแนวทางนี้ก็ได้

3. ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดฝึกอบรมและจัดทำโครงการ ด้านบริการวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานร่วมกับคณะ ศูนย์ สำนักต่างๆ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ คณะทำงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดอย่างชัดเจน มีคณะกรรมการบริการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะดูแลรับผิดชอบประสานงาน เพื่อรองรับการให้บริการวิชาการ แก่บุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยจัดทำเป็นคู่มือการให้บริการวิชาการ

3. มหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือหน่วยงานที่จะไปให้บริการวิชาการก่อน เพื่อนำมาประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนบริการวิชาการ

4. มหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบลสวนพริกไทย องค์กรบริหารส่วนตำบลคลองห้า องค์กรบริหารส่วนตำบลลำไทร องค์กรบริหารส่วนตำบลบึงคำสร้อย และเทศบาลเมืองท่าโขลง จังหวัดปทุมธานี องค์กรบริหารส่วนตำบลชีน้ำร้าย จังหวัดสิงห์บุรี ในการจัดอบรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ปุ๋ยชีวภาพกับนาข้าวพันธุ์ปทุมธานี 1 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 7 ให้ความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (การเพาะเห็ด) นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือกับกรมวิทยาศาสตร์บริการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการขอการรับรองมาตรฐาน ISO 17025 ให้กับศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (1 ตุลาคม 2557 - 30 กันยายน 2558) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณจำนวน 4,853,620 บาท เพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน จำนวน 88 โครงการ (จำแนกรายคณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 13 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 20 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ 10 โครงการ คณะครุศาสตร์ 16 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร 4 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 8 โครงการ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ 10 โครงการ และสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 7 โครงการ เพื่อส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพของบุคลากร ชุมชน และท้องถิ่น ให้กับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 6,885 คน

กลุ่มเป้าหมายในการจัดฝึกอบรมได้แก่นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ข้าราชการ และประชาชนทั่วไป

6. ผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริการวิชาการในรูปแบบโครงการ/กิจกรรม โดยหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักส่งเสริมความรู้และบริการวิชาการ และคณะรวมทั้งสิ้น 88 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการทั้งหมด รวมงบประมาณที่ใช้ไปทั้งสิ้น 4,552,026.87 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.14 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้นจำนวน 8,085 คน

7. มหาวิทยาลัยมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ 1 แหล่ง คือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

8. โครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ทั้งหมด 10 โครงการจาก 5 คณะ และ 2 สำนัก รวมเป็นเงิน 7,251,375 บาท ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ 1 โครงการ เป็นเงิน 26,475 บาท คณะครุศาสตร์ 4 โครงการ เป็นเงิน 1,627,550 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 โครงการ เป็นเงิน 4,536,000 บาท วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา 1 โครงการ เป็นเงิน 3,700 บาท สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ 1 โครงการ เป็นเงิน 922,650 บาท และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2 โครงการ เป็นเงิน 135,000 บาท

9. โครงการที่ดำเนินการทั้งหมดได้รับการประเมินผลสำเร็จโดยใช้เกณฑ์ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แบบ 3 มิติ คือประเมินด้านความรู้ ด้านความพึงพอใจ และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 91.42 (ซึ่งสูงจากรอบประเมินปีที่ผ่านมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คิดเป็นร้อยละ 91.20) ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพ การให้บริการในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 89.94 ด้านการประเมินผลการนำไปใช้ พบว่า ทุกโครงการตามแนวพระราชดำรินำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปฏิบัติและมีการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน คิดเป็นคะแนนร้อยละ 87.61

ข้อเสนอแนะ

1. คณะได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งสิ้น 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 34.09 ของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด ซึ่งควรจะมีปริมาณมากกว่านี้ และรวมถึงบูรณาการกับการเรียนการสอนกับศิลปะและวัฒนธรรมด้วย

2. มหาวิทยาลัยยังมีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อีกหลายแห่ง ที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และกำลังพัฒนาเพื่อให้บริการแก่บุคลากร ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์ปฏิบัติการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ให้บริการ

ตรวจวิเคราะห์หาคุณภาพหรือองค์ประกอบของตัวอย่างสารต่างๆ ซึ่งจัดทำได้ดีอยู่แล้วควรร่วมมือประสานจัดเป็นธุรกิจหารายได้ โดยมีนักศึกษา อาจารย์ และบุคคลภายนอก จัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกันไปสู่แผนปฏิบัติการ

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. สำนักศิลปวัฒนธรรมได้กำหนดแผนทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเป้าประสงค์ให้เชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับคณะ หน่วยงานสนับสนุน เช่น กองพัฒนานักศึกษา ตลอดจนหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

2. มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ทุกคณะมีแผนงานโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม มีกิจกรรมร่วมกันของอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และประชาชน เช่น โครงการวันสำคัญของชาติ โครงการจัดนิทรรศการสื่อสารศิลปวัฒนธรรมไทย โครงการศึกษาวัฒนธรรมวิถีชีวิตชุมชนสามชุก ตลาดร้อยปี จังหวัดสุพรรณบุรี โครงการสาธิตการปั้นตุ้มสามโคก เพื่อทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในงานรวมพลคนเชื้อสายรามัญ โครงการท่องเที่ยวร่องรอยกาลเวลาที่ศานาเมืองดอกบัว เป็นต้น

3. มีการบูรณาการกิจกรรมทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการและการท่องเที่ยว จำนวน 22 โครงการ เช่น โครงการศึกษาวัฒนธรรมวิถีชีวิตชุมชนสามชุกตลาดร้อยปี จังหวัดสุพรรณบุรี โครงการสาธิตการปั้นตุ้มสามโคก เพื่อทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในงานรวมพลคนเชื้อสายรามัญ จังหวัดปทุมธานี โครงการจัดนิทรรศการเผยแพร่วัฒนธรรมเรื่องอาหารไทย ภูมิปัญญาไทย : เกสรดอกบัว เป็นต้น

4. มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำแผน พัฒนานักศึกษา โดยใช้มิติทางศิลปวัฒนธรรมจัดกิจกรรม โครงการ และมีการประเมินทุกโครงการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2558 เช่น กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมวันสำคัญเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญการพัฒนาักศึกษาโดยใช้มิติทางศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น จะทำให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และเลือกค่านิยมในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข

2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเรียนรู้และสามารถถ่ายทอดภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมในด้านที่ถนัดและมีความสำคัญต่อชุมชน โดยทำงานอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3. ควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยและจังหวัดปทุมธานี ให้เต็มรูปแบบเพื่อการสืบค้นและเผยแพร่ให้นักศึกษาอาจารย์และบุคคลทั่วไป

5. ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและคณะ มีความตั้งใจสูง อุทิศตนเพื่อการทำงาน ความคิดริเริ่มทำกิจกรรมใหม่ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การยกระดับมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. รับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ตอบสนองข้อเสนอแนะและคำแนะนำพร้อมกับรายงานการทำงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเป็นประจำ
3. การเป็นที่ยอมรับในประชาคมวิชาการ เป็นตัวแทนของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในคณะกรรมการของ สกอ. มีโอกาสเสนอแนะความเห็นนโยบายจากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. เปิดโอกาสให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงการทำงานของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. การขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรบริหารท้องถิ่น
2. การประสานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาในประเทศเพื่อนบ้าน ตอบสนองนโยบาย AEC โดยเป็นผู้นำทีมพร้อมกับคณาจารย์ นักวิจัย เพื่อการทำงานวิจัยหรือบริการทางวิชาการร่วมกัน
3. การเร่งรัดพัฒนาเชิงพื้นที่บริเวณที่ดินใหม่ และศูนย์สระแก้ว เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย การลงทุนพัฒนาร้านค้าหรือการบริการเชิงพาณิชย์เป็นรายได้เสริม
4. ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของทุกคณะ/สำนัก โดยเฉพาะเร่งรัดรายการจ่ายการลงทุนเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล อนึ่งหากดำเนินการล่าช้าอาจจะถูกปรับลดรายการจ่าย
5. การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคกลางอาจจะให้ทุนการศึกษาเป็นแรงจูงใจ รวมทั้งนักศึกษาต่างชาติ เนื่องจากแนวโน้มจำนวนนักศึกษาลดลง

6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาครูในสามลักษณะ คือ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รับผิดชอบพัฒนาความรู้ ความสามารถของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รับผิดชอบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย และคณะรับผิดชอบการพัฒนาทั้งอาจารย์ในคณะของตนและครูในเขตพื้นที่บริการในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับคณะของตน
2. ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดทำโครงการเพื่อลงไปพัฒนาครูและบุคลากรประจำการในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย โครงการส่วนมากเป็นโครงการพัฒนาการเรียนการสอนและสมรรถนะในการเป็นครู ส่วนคณะต่างๆจะลงไปพัฒนาครูในด้านการสอนวิชาชีพที่คณะนั้นรับผิดชอบ โดยไม่เกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์

3. มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งจากโครงการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และโครงการของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของคณะครุศาสตร์ควรมีการทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่ในหลายๆ ด้าน ในด้านการสอนเป็นการใช้ความเชี่ยวชาญของคณะครุศาสตร์เอง ก็เป็นความรับผิดชอบในการทำโครงการของตนเองโดยตรง ในส่วนสาระของวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ ศิลปะ คณิตศาสตร์ ภาษา ธุรกิจ เทคโนโลยี เป็นความเชี่ยวชาญของคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ต้องประสานขอความร่วมมือจากคณะอื่นๆ ในการลงไปพัฒนาครูร่วมกับคณะครุศาสตร์ รวมถึงการประสานด้านงบประมาณด้วยทางหนึ่ง อีกทางหนึ่งอาจนำแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของคณะอื่นๆ มาบูรณาการร่วมกับแผนพัฒนาของศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของคณะครุศาสตร์ก็ได้

2. มหาวิทยาลัยหรือศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของคณะครุศาสตร์ควรกำหนดโรงเรียนหรือพื้นที่การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ หรือแบบครบวงจร เพื่อให้มีการพัฒนาครูหรือโรงเรียนแห่งหนึ่งเป็นครูหรือโรงเรียนหรือเขตพื้นที่ต้นแบบ (model) เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาที่เห็นผลสำเร็จจากต้นแบบก่อน ภายหลังจึงขยายผลสำเร็จจากผลงานต้นแบบไปยังแห่งอื่น อาทิเช่น มหาวิทยาลัยเลือกโรงเรียนหนึ่งแห่งเป็นโรงเรียนต้นแบบ มหาวิทยาลัยจะระดมโครงการพัฒนาจากทุกคณะลงไปพัฒนาครูต้นแบบในโรงเรียน เช่น ครูต้นแบบด้านการสอนวิชาภาษาไทย ให้เป็นโครงการของคณะครุศาสตร์ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครูต้นแบบด้านการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ให้เป็นโครงการของคณะครุศาสตร์ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำเช่นนี้กับครูทุกคนในโรงเรียน ทำโครงการพัฒนานี้ต่อเนื่องสามปีหรือห้าปี มหาวิทยาลัยจะได้โรงเรียนต้นแบบขึ้นมาแห่งหนึ่ง ที่เกิดจากการที่คณะครุศาสตร์ร่วมมือกับคณะอื่นๆ พัฒนาให้เกิดขึ้น ต่อมามหาวิทยาลัยก็ขยายผลจากโรงเรียนแห่งนี้ไปยังโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นให้กว้างขวางมากขึ้น จนเต็มทุกพื้นที่ ทุกโรงเรียน

3. มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของคณะครุศาสตร์มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทักษะและเทคนิคการสอนแก่อาจารย์ของคณะอื่นๆ ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางสายครุศาสตร์ ร่วมกับโครงการการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อใช้ความชำนาญของคณะครุศาสตร์มาพัฒนาครูและบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย

4. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด เช่น เขตพื้นที่การศึกษา องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด หรือ

กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นศูนย์พัฒนาเด็ก ครุสภา เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับฝ่ายรับบริการอย่างมั่นคง ยั่งยืนและต่อเนื่อง

7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากร นักเรียน นักศึกษา รวมถึงประชาชนให้มีจิตสำนึก มุ่งมั่นในการทำหน้าที่และมีพฤติกรรมในการทำงานที่ยึดมั่นในประโยชน์ของชาติและความถูกต้องเป็นธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินงานโครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานร่วมกับคณะต่างๆ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) มหาวิทยาลัยมีแผนในการดำเนินโครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย รวม 13 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 898,090 บาท มีการจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้แก่ นักศึกษา ประชาชน ข้าราชการ บุคลากร กลุ่มเกษตรกร และประชาชน รวมทั้งสิ้น 888 คน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ได้พัฒนาความรู้ รู้จักการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยยึดหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการดำเนินงานโครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

3. คณะต่างๆ ได้มีโครงการเข้าร่วม ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดทำโครงการน้ำส้มควันไม้มาใช้ในหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำโครงการกล่องข้าวน้อยช่วยโลกเพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์จัดทำโครงการนำน้ำหมักชีวภาพมาใช้ในหน่วยงาน วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการจัดทำโครงการส่งเสริมบริการวิชาการแก่สังคม และนอกจากนั้นที่สำคัญคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้จัดทำโครงการอบรมและเพาะขยายพันธุ์หญ้าแฝกเพื่อบริการชุมชน

4. โครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้จัดทำโครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบ โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างอาชีพสู่ชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับกลุ่มแม่บ้านตำบลสวนพริกไทย จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นชุมชนต้นแบบจำนวนทั้งสิ้น 6 โครงการ และในจำนวนนี้เป็นโครงการที่ดำเนินการบูรณาการกับการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 46.15 ของโครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริทั้งหมด

5. มหาวิทยาลัยมีการจัดรายวิชาที่มีสาระเกี่ยวกับการทรงงานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสอดคล้องกับแนวทางการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ วิชาอัตลักษณ์บัณฑิตวไลยอลงกรณ์ ในมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป จัดให้กับนักศึกษาทุกคน เพื่อสร้างจิตสำนึก เรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และปลูกฝังความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ รายวิชาการเกษตรตามแนวพระราชดำริ(ปริญญาตรี) และรายวิชาสัมมนาการจัดการศึกษาและภูมิพลังปัญญาของแผ่นดิน (บัณฑิตศึกษา)

6. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ ได้ร่วมกับคณะต่างๆ ในการทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) โครงการและกิจกรรมด้านโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 1 ศูนย์ ซึ่งมีสถานีย่อย 9 สถานี ได้แก่ สถานีน้ำหมักชีวภาพ สถานีผลิตภัณฑ์ในครัวเรือน สถานีธนาคารต้นไม้ สถานีแปรรูปสมุนไพร สถานีเห็ด สถานีดิน สถานีปุ๋ย สถานีขยะและแก๊สชีวภาพ และสถานีไบโอดีเซล เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกอบรมให้กับบุคลากร นักศึกษา ประชาชนทั่วไป ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

7. โครงการที่ดำเนินการทั้งหมดได้รับการประเมินผลสำเร็จโดยใช้เกณฑ์ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แบบ 3 มิติ คือประเมินด้านความรู้ ด้านความพึงพอใจ และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่อยู่บรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 92.95 ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 88.99 ด้านการประเมินผลการนำไปใช้ พบว่า ทุกโครงการตามแนวพระราชดำริมีการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปฏิบัติและมีการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 92.56 (ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 91.92)

ข้อเสนอแนะ

คณะและหน่วยงานต่างๆ ควรนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาร่วมการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยนักศึกษา บุคลากร และอาจารย์ มีส่วนร่วมโดยนำจุดเด่นของแต่ละคณะและหน่วยงานมาดำเนินโครงการ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการ

พัฒนาการศึกษาให้เกิดความเข้มแข็ง แบ่งเป็นองค์ความรู้ ทรัพยากร ทั้งด้านบุคคลและวัสดุอุปกรณ์อย่างมีคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน

2. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยอาศัยหลักการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ คือ การเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา เป็นบันไดสู่ความสำเร็จ โดยเฉพาะการเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้มีการปฏิบัติ นโยบายด้านวิเทศสัมพันธ์ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่จะมุ่งสู่ความเป็นสากล เน้นการร่วมมือพัฒนาศักยภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย

3. แต่ละคณะในมหาวิทยาลัยได้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทั้งสถานศึกษาในประเทศ และต่างประเทศ รวมถึงมีการจัดกิจกรรมร่วมมือกันอย่างเป็นรูปธรรม

4. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุน เช่น สสส. เพื่อยกระดับมาตรฐานและความน่าเชื่อถือให้กับวารสารที่จัดทำเพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ผลงานและประชาสัมพันธ์งานของมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัยบางประการเกี่ยวกับเรื่องการลงนามกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศยังไม่ชัดเจน ทำให้ยากต่อการพัฒนาความร่วมมือต่อไป เช่น การให้ภาระงานอาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์แลกเปลี่ยน เสียค่าใช้จ่ายสนับสนุนระหว่างปฏิบัติงานที่ต่างประเทศ

2. ควรลงนามความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยร่วมกัน

3. ทักษะสื่อสารด้านภาษา มีความสำคัญอย่างยิ่งในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มรูปแบบ รวมทั้งความคิดสร้างสรรค์และความสามารถทางนวัตกรรม ซึ่งจะต้องแข่งขันกันในเวทีอาเซียนต่อไป

9. ด้านควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

ด้านการควบคุมภายใน

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการวางระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานของระเบียบสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2544

2. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานควบคุมภายในเป็นไปอย่างมีระบบอย่างทั่วถึง เป็นการกำหนดแนวทางที่จัดวางระบบการควบคุมภายใน ได้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามแนวทางทั่วทั้งองค์กร

3. มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ดีในหน่วยงานและส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นที่จะต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเพียงพอ รวมถึงข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

4. มหาวิทยาลัยได้จัดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อดูแล ป้องกันทรัพยากรจากการทุจริต ความเสียหาย การสูญเปล่า ผลการบริหารจัดการที่ผิดพลาด เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันที่

5. มหาวิทยาลัยจัดให้มีและดำรงไว้ซึ่งข้อมูลทางการเงิน การบริหารงานที่เชื่อถือได้และทันต่อเวลา โดยมีการรายงานการจัดเก็บรายได้ของแต่ละหน่วยงาน และรายงานการเบิกใช้งบประมาณทุกเดือนต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) และรายงานการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน

6. มหาวิทยาลัยมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่และจัดให้มีการปรับปรุงแก้ไข

ด้านการบริหารความเสี่ยง

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง ซึ่งนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยป้องกันรักษาและส่งเสริมให้กับมหาวิทยาลัย สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการจัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการจัดการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการทบทวน วิเคราะห์สภาพแวดล้อม บริบท ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง รวมถึงกำหนดประเด็นความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอก

3. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นกรรมการ และมีผู้บริหารหน่วยงานทุกหน่วยร่วมเป็นกรรมการ โดยมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

4. มหาวิทยาลัยได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบ การจัดการที่มีคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ให้วิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารการเงิน งบประมาณและการประกันคุณภาพ

5. มหาวิทยาลัยมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

6. มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนที่กำหนด รวมทั้งได้เผยแพร่เอกสารส่งทุกหน่วยงานและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรทุกระดับทราบโดยทั่วถึงกัน

ข้อเสนอแนะ

1. โครงสร้างการควบคุมภายในต้องได้รับการสอบถามและปรับปรุงให้ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

2. ผู้บริหารควรตระหนักว่าโครงการสร้างการควบคุมภายในที่ดีเป็นพื้นฐานสำคัญของการควบคุมเพื่อให้บรรลุผลประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากร

3. การบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาในตัวเองชี้ที่ 5.1 การบริหารงานของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลงใหม่เพิ่ม “ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตาม พันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม” ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หน่วยงานภายในระดับสำนักและคณะต้องมีการบริหารความเสี่ยง ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม และต้องสอดคล้องกับแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยด้วย

ผลการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดีจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำนวน 391 คน และมีผู้ตอบความคิดเห็นส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน 259 คน แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 66.24 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปสอบถาม และผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรายละเอียดดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.71	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	3.73	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.75	มาก
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.00	มาก
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของอธิการบดี	3.95	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.82	มาก

ผลการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยจากแบบสอบถาม

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ด้วยการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการจำนวน 229 คน และมีผู้ตอบความคิดเห็นส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 54.58 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปสอบถาม ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยคะแนนเฉลี่ย 8 ด้านคือ 3.73 และมีคะแนนไม่แตกต่างกันนัก เมื่อเปรียบเทียบกับผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (คะแนนเฉลี่ย 3.77) คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	3.93	มาก
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	3.60	มาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.66	มาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.55	มาก
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.86	มาก
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	4.01	มาก
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	3.58	มาก
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	3.62	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.73	มาก

ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของคณะและวิทยาลัย

1. การวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์

1.1 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. มีการประชุมอาจารย์ทั้งหมดของคณะ กรรมการบริหารของคณะ เพื่อแจ้งนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย จัดทำข้อมูลทาง Website ตัดประกาศ ป้ายนิเทศเอกสารสิ่งพิมพ์ ไปยังบุคลากร และประสานติดต่อเป็นรายบุคคล

2. มีการพัฒนาอาจารย์ในคณะอย่างต่อเนื่อง ในด้านนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศ จากหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน ตลอดจนมีการจัดอาจารย์รุ่นพี่ที่มีประสบการณ์ทางด้านวัฒนธรรมองค์กร การจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและเป็นพี่เลี้ยงให้อาจารย์ใหม่

3. มีโครงการการพัฒนาอาจารย์ในด้านงานวิจัย โดยคณะจัดเป็นโครงการวิจัยร่วมใหญ่ให้อาจารย์เข้าร่วม โดยเฉพาะอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรปริญญาโทและเอก ซึ่งต้องมีการวิจัย

4. นักศึกษาของคณะครุศาสตร์พร้อมที่จะเรียนรู้ ปฏิบัติตน มีคุณธรรมจริยธรรม โดยทางคณะได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยได้มีโครงการปฏิบัติจริงด้านบ่มเพาะความมีจิตอาสาและปฏิบัติตนโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

5. มีหลักสูตรนานาชาติ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและพร้อมสู่สากล

6. มีการบริการวิชาการโดยมีอาจารย์จากโรงเรียนต่างๆ สนใจเข้ารับการพัฒนาในศาสตร์และทักษะเฉพาะที่ต้องการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และเน้นการบริการวิชาการแบบได้รับค่าตอบแทน

7. ทางคณะมีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรีและโทจากประเทศอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและราชอาณาจักรกัมพูชา

8. ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงความพร้อมห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาของคณะ เป็นห้องทดลองสอน ห้องปฏิบัติการปฐมวัย ตลอดจนปรับปรุงห้องกิจการนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ในคณะควรวิเคราะห์วางแผนร่วมกันในการจัดลำดับความต้องการอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในด้านห้องสื่อ อุปกรณ์ต่างๆ และกิจการนักศึกษา และเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาร่วมกัน

2. คณะครุศาสตร์ควรมีโครงการบริการวิชาการพัฒนาอาจารย์ของคณะ ในด้านนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน จิตวิทยาในชั้นเรียน การผลิตสื่อ การวัดและการประเมินผล และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งอาจารย์ใหม่และที่สอนมานานโดยต่อเนื่อง เนื่องจากทางคณะครุศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีศักยภาพพร้อมในแต่ละด้าน

3. ทางคณะควรประสานกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่ดูแลงานวิจัยและร่วมกันพัฒนาอาจารย์ในการเขียนบทความทางวิชาการ บทความวิจัยของเอกสารตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อหาแหล่งตีพิมพ์และเผยแพร่ที่หลากหลายในระดับชาติและนานาชาติ

1.2 การประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 28 คน หรือร้อยละ 69.23 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.85	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	3.91	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.93	มาก
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.15	มาก
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	4.17	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.00	มาก

1.3 การประเมินผลงานคณะครุศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 23 คน หรือร้อยละ 67.64 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.09) และมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	4.37	มากที่สุด
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	3.67	มาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	4.01	มาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.10	มาก
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.32	มาก
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	4.19	มากที่สุด
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	4.12	มาก
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	3.96	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.09	มาก

2. การวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

2.1 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน คณะจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ปริญญาโท 1 หลักสูตร มีการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา คณะจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีคู่กับการปฏิบัติโดยเน้นทักษะวิชาชีพ มีการฝึกปฏิบัติ ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพตามแนวสหกิจศึกษา และการจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและมีความหลากหลาย เช่น สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ในรายวิชาพืชอาหารสัตว์ และการจัดการทุ่งหญ้า ได้จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning มีการแบ่งกลุ่มย่อยและระดมสมองหาคำตอบและนำเสนอ พร้อมทั้งให้นักศึกษาได้ลงปฏิบัติในแปลงทดลองมากขึ้น นอกจากนี้เน้นทักษะวิชาชีพ คณะได้เน้นฝึกนักศึกษาให้มีคุณธรรม มีจิตอาสา และมีภาวะผู้นำ

2. ด้านบริการวิชาการ คณะให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 โครงการ และทั้ง 4 โครงการได้นำบูรณาการกับการเรียนการสอนการวิจัย และสามารถนำทักษะวิชาชีพจากการฝึกอบรมไปประกอบอาชีพได้ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ : การทำโดนัทยีสต์และสังขยาใบเตย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ : การทำซ็อกโกแลตมัทฟีน และบราวนี่เสริมไข่น้ำ นอกจากนี้ยังมีโครงการอบรมและทำผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์ เช่น การทำไส้กรอกหมู เป็นต้น

3. ด้านการบริหารจัดการ คณะมีระบบการทำงานเป็นทีมและมีนโยบายให้อาจารย์และบุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของคณะเพื่อการเรียนรู้และสร้างความผูกพันในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2558 คณะได้ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ร่วมกับมหาวิทยาลัย ทำให้มีจำนวนนักศึกษาสนใจเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาเข้ามาเรียนจำนวน 62 คน ปีการศึกษา 2558 มีจำนวนนักศึกษา 110 คน

คณะมีบุคลากรที่มีความชำนาญในการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เช่น ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ การจัดสวน ปลูกพืชไร่นา ผลิตภัณฑ์ขนมอบ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรหาความร่วมมือกับหน่วยงานการลงทุนของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ เพื่อจะผลิตสินค้าและวางแผนการตลาดเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปของคณะ เพื่อเป็นช่องทางหารายได้ และประชาสัมพันธ์ให้คณะและมหาวิทยาลัย นอกจากนี้จะทำให้นักศึกษาได้ฝึกออกไปประกอบอาชีพต่อไป

2. การจัดการพื้นที่ปฏิบัติการเกษตรควรเร่งพัฒนาพื้นที่แปลงฝึกงานของนักศึกษาในเขตพื้นที่ใหม่ จำนวน 13 ไร่ และที่สระแก้วจำนวน 60 ไร่

3. ควรดำเนินการแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่คณะได้ดำเนินการและได้ผลดีในการวางแผนการรับนักศึกษาหลายรูปแบบในปีการศึกษา 2558 ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

4. คณะควรเร่งพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับใช้งานได้ เพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างชาติ

2.2 การประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 64.28 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	2.67	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	3.02	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	2.89	ปานกลาง
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	3.36	ปานกลาง
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	2.93	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.97	ปานกลาง

2.3 การประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 6 คน หรือร้อยละ 60 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.11) และมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	3.56	มาก
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	2.83	ปานกลาง
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.00	ปานกลาง
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.88	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.60	มาก
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	3.27	ปานกลาง
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	2.55	น้อย
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	3.20	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.11	ปานกลาง

3. การวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.1 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. คณะมีความแกร่งทางบุคลากรสูงทั้งคุณวุฒิทางวิชาการระดับ ผศ./รศ. คิดเป็นร้อยละ 32 และคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 21 ทั้งยังมีการผลักดันให้บุคลากรไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและเสนอผลงานเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น

2. คณะมีแนวโน้มที่จะสามารถเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาในแต่ละปีให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น แม้ว่าจะสามารถรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนรับ ทำให้คณะมีงบประมาณรายปีเพิ่มขึ้นและทำให้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาอยู่ในระดับที่เหมาะสม

3. คณะมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านต่างๆ ที่หลากหลายและชัดเจน โดยมุ่งการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาใหม่และศิษย์ปัจจุบัน รวมทั้งศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วด้วย

4. คณะมีอาจารย์และนักศึกษาที่มีความสามารถสูง สามารถผลิตผลงานด้านวิชาการ วิชาชีพ และคุณธรรมจนได้รับการยกย่องให้ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ จำนวนหลายรางวัล โดยเฉพาะทางด้านหุ่นยนต์

5. คณะมีบุคลากรที่มีความสามารถสูง สามารถผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพจำนวนมาก ที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ

6. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำภารกิจจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการของคณะให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานภาครัฐกิจ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรพัฒนาให้สาขามีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิด ทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัยและการบริการทางวิชาการ ตั้งแต่การศึกษาความต้องการแรงงาน การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างกัน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การทำโครงการทางวิชาชีพ การประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต และการส่งบัณฑิตเข้าสู่สถานประกอบการ การวิจัยในสิ่งข้างต้นและการนำองค์ความรู้ข้างต้นไปใช้บริการทางวิชาการแก่สถานประกอบการอื่น

2. คณะควรพัฒนาให้อาจารย์นำความรู้ความเชี่ยวชาญมาพัฒนาการวิจัยแบบชุดโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้ผลงานวิจัยย่อยๆจำนวนมากและหลากหลายเรื่องราว เกิดเป็นชุดโครงการวิจัยที่มุ่งตอบปัญหาหรือพัฒนาองค์ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งขององค์กร สถาบัน ชุมชน หรือพื้นที่ได้อย่าง เป็นรูปธรรม การบูรณาการโครงการวิจัยอาจดำเนินงานในรูปของหลายสาขาในคณะตนเอง หรือบูรณาการข้ามคณะข้ามมหาวิทยาลัย รวมถึงร่วมกับหน่วยงานภายนอกด้วยก็ได้ จะทำให้ผลงานวิจัยมีผลกระทบสูงและใช้แก้ไขปัญหาขององค์กร ชุมชน ประเทศชาติด้วย

3. คณะได้พัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านหุ่นยนต์อย่างต่อเนื่อง นอกจากการประดิษฐ์หุ่นยนต์เพื่อการแข่งขันแล้ว คณะน่าจะแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน ในการพัฒนาประยุกต์ความรู้ด้านหุ่นยนต์ไปสู่การนำไปใช้งานในชีวิตประจำวัน เช่น ทางเกษตร ทางการแพทย์ ทางการอุตสาหกรรม เพื่อต่อยอดนำสู่การจดสิทธิบัตรและการแสวงหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

4. เพื่อการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับในอนาคต คณะควรจัดให้มีการทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน เพื่อรองรับการแสวงหารายได้มาใช้ในการดำเนินงานของตนเอง คณะจะต้องเตรียมการพัฒนากุศลกร ทั้งอาจารย์และพนักงานให้แสวงหารายได้จากการทำภารกิจขององค์กร เช่น การแสวงหารายได้จากการวิจัย การแสวงหารายได้จากการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการหรือการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การลงทุนหรือการลงทุนร่วมในรูปหน่วยธุรกิจ การแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก เป็นต้น

3.2 การประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 13 คน หรือร้อยละ 50.00 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.58	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	3.63	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.59	มาก
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	3.75	มาก
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	3.72	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.66	มาก

3.3 การประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 9 คน หรือร้อยละ 45.00 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.33) และมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	3.76	มาก
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	3.24	ปานกลาง
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.29	ปานกลาง
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.11	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.52	มาก
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	3.30	ปานกลาง
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	3.31	ปานกลาง
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	3.15	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.33	ปานกลาง

4. การวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.1 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. ด้านจัดการเรียนการสอน

1.1 ด้านจัดการเรียนการสอน คณะจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 หลักสูตร 11 สาขาวิชา มีการออกแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เชิญผู้ประกอบการมาร่วมให้องค์ความรู้ทั้งทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน คณะสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสาขาวิชา ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการโดยส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนาวิชาการ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทางวิชาการ เช่น คณะจัดทำวารสาร HUSOLOGY ที่มีนักศึกษาและอาจารย์เป็นกองบรรณาธิการวารสารซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่บทความวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ ในด้านคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสา ภาวะผู้นำ คณะได้ปลูกฝังโดยผ่านทางกิจกรรมโดยให้ความสำคัญเท่าเทียมกับทางวิชาการ

1.2 คณะได้ใช้แนวทางการดำเนินงานแบบ University Engagement ภายใต้แนวคิดพื้นฐาน 4 ร่วม คือ 1) ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน 2) ร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น 3) ร่วมเรียนรู้แลกเปลี่ยนระหว่างกันและกัน 4) ร่วมแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดโครงการและผลงานเชิงประจักษ์กับทุกสาขาวิชาในคณะ เช่น โครงการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ชุมชนของอาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ โครงการส่งเสริมการอ่านของอาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย เพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร เป็นต้น

1.3 อาจารย์ในคณะและอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและเอาใจใส่ในการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งนักศึกษาสามารถมาพบเพื่อขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา หรืออาจใช้วิธีการสื่อสารโดยผ่านช่องทางต่างๆได้หลากหลายช่องทาง อาจารย์สามารถให้คำแนะนำทุกด้านทั้งในด้านวิชาการและการดำรงชีวิต

2. ด้านการบริหารจัดการ คณะสนับสนุนระบบการทำงานเป็นทีมเพื่อความสำเร็จของงาน และเป็นเอกภาพ ส่งเสริมให้อาจารย์บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของคณะ เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความผูกพันในระดับคณะ

3. ด้านการวิจัยบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่จำนวน 15 ผลงาน และงานบริการวิชาการคณะได้ดำเนินการ 20 โครงการ ให้กับชุมชน และโรงเรียน ส่วนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดกิจกรรมของนักศึกษาและชุมชน จำนวน 15 กิจกรรม ซึ่งได้ดำเนินการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรม 8 โครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรให้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหรืออาจจะสอนบางวิชาเป็นภาษาอังกฤษ

2. จากผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรของคณะ จำนวน 3 หลักสูตร ไม่ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 เรื่องของการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะควรจัดทำบันทึกข้อความแจ้งกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยควรทบทวนการดำเนินการจัดหาอาจารย์ประจำสาขาวิชาให้ครบถ้วน อีกทั้งมหาวิทยาลัยอาจมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้จัดหาอาจารย์มาปฏิบัติงานในกรณีเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น

3. คณะควรปรับทิศทางของคณะให้มีความชัดเจน กล่าวคือ เร่งวิเคราะห์หาความโดดเด่นในสาขาวิชาใดที่โดดเด่นเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ

4. ควรพัฒนาให้ทุกสาขาวิชานำระบบสหกิจศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการและจะทำให้นักศึกษามีโอกาสได้งานทำทันที เมื่อสำเร็จการศึกษา เนื่องจากบัณฑิตของคณะในปีการศึกษา 2557 ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 55.10

4.2 การประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 24 คน หรือร้อยละ 57.14 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.09	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.29	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.16	มาก
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.50	มากที่สุด
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	4.36	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.28	มากที่สุด

4.3 การประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 21 คน หรือร้อยละ 55.26 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน มี คะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.86) และมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	4.10	มาก
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	3.55	มาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.50	มาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.77	มาก
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.86	มาก
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	4.27	มากที่สุด
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	3.65	มาก
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	4.03	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.86	มาก

5. การวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

5.1 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. ด้านการเรียนการสอน

1.1 มุ่งเน้นการพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย University of Management and Economics of Cambodia อย่างเป็นรูปธรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย การพัฒนาห้องปฏิบัติการที่จำเป็น

1.2 ส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าร่วมประกวดผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ ส่งเสริมการปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินการของหลักสูตร

1.3 ปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการบูรณาการก่อนทำงาน และพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน เช่น โครงการพัฒนาหลักสูตรโลจิสติกส์ (นานาชาติ)

1.4 พัฒนาส่งเสริมทางกายภาพของคณะทั้งด้านอาคาร ห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมสำหรับจัดการเรียนการสอน เช่น พัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะสำหรับจัดการเรียนการสอนของ ทุกสาขาวิชา พัฒนาห้องปฏิบัติการสำหรับธุรกิจค้าปลีก เป็นต้น

1.5 ให้ความสำคัญกิจการพัฒนาภาษาอังกฤษของอาจารย์และนักศึกษาโดยอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้เห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

1.6 ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากสังคม ปรับระบบการทำงานเพื่อเข้าสู่การจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX

2. ด้านการวิจัย กระตุ้นให้อาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งภายในและภายนอก จัดกิจกรรมเพื่อจูงใจให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัย โดยมอบรางวัลนักวิจัยดีเด่นประเภทต่างๆ

3. ด้านการบริการวิชาการ ร่วมมือกับชุมชนในการเข้าไปบริการวิชาการตามความต้องการเพื่อให้ชุมชนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

4. ด้านการบริหารจัดการ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้อาจารย์ทราบถึงการพัฒนาดตนเองตามช่วงเวลาที่เหมาะสม จัดโครงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพทุกๆ ปี

5. ด้านความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

5.1 พัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาของนักศึกษา โดยจัดโครงการอบรมแบบเข้มข้น เพื่อการสอบ TOEIC สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และจัดสอบ TOEIC สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทุกคนก่อนที่จะออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษา โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษาร้อยละ 60 มีผลคะแนน TOEIC ที่ 600 เพื่อเป็นการเสริมสร้างจุดเด่นให้นักศึกษาในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

5.2 พัฒนากิจกรรมตามความร่วมมือทางวิชาการ โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในอาเซียน และการจัดกิจกรรมสหกิจศึกษานานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการแล้วตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
2. ควรพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้มากขึ้น
3. ควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินการในระดับหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. ให้มากขึ้น
4. ควรขยายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีการลงนามความร่วมมือ (MOU) ให้เกิดการแลกเปลี่ยนทั้งนักศึกษาและอาจารย์เพื่อจะได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนและมีการวิจัยต่อไป รวมทั้งอาจสร้างกองทุนเพื่อดำเนินงานความร่วมมืออาเซียนและอาเซียน+3 มีการพัฒนาอย่างก้าวหน้ายิ่งขึ้นและขยายความร่วมมือกับต่างประเทศ
5. ควรพิจารณาตั้งเป้าหมายในการเข้าทำงานของบัณฑิต ในหน่วยงานชั้นนำของประเทศ เพื่อจะได้เป็นการสร้างชื่อเสียงและแนวทางการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

5.2 การประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 21 คน หรือร้อยละ 56.75 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.53	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.59	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.56	มากที่สุด
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.62	มากที่สุด
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	4.60	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.58	มากที่สุด

5.3 การประเมินผลงานคณะกรรมการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 16 คน หรือร้อยละ 47.05 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.20) และมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	4.50	มากที่สุด
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	4.07	มาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	4.25	มากที่สุด
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.96	มาก
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.29	มากที่สุด
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	4.13	มาก
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	4.27	มากที่สุด
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	4.15	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.20	มากที่สุด

6. การวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6.1 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. คณะได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ พ.ศ. 2558-2562 โดยวิเคราะห์ สังเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง และโอกาสนำไปสู่กลยุทธ์ที่มุ่งความสำเร็จได้ชัดเจน โดยเฉพาะประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ 1) พัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจ และประชาคมอาเซียน 2) การผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 3) การให้บริการวิชาการแก่สังคม ท้องถิ่น ชุมชน สถานประกอบการ

2. บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของคณะอย่างยิ่ง ซึ่งคณะจัดให้มีการประชุมอาจารย์ทุกภาคการศึกษา มีกลไกในการถ่ายทอดนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยและจากผู้บริหารทุกระดับสู่การปฏิบัติซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของคณะ

3. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและกิจการนักศึกษาที่เข้มแข็งระหว่างสถาบันหน่วยงานองค์กรต่างๆ 13 หน่วยงาน และสร้างเครือข่าย 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. พัฒนาระบบสหกิจศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา

5. พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และรองรับประชาคมอาเซียน

6. คณะได้จัดทำโครงการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรตามความต้องการในส่วนของอาจารย์ พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การเขียนบทความวิจัย เอกสารที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในส่วนของบุคลากรส่งไปอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์งานในหน้าที่ และตามความต้องการของมหาวิทยาลัย

7. อาจารย์มีความสามารถในการวิจัย และได้รับเงินสนับสนุนจำนวนมาก มีงานวิจัยเพิ่มขึ้นจำนวน 70 เรื่อง ทำให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่ และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลาย

8. มีการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย และศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนอย่างเด่นชัดที่ชุมชนตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และชุมชนชั้นนำรายอำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรีซึ่งทำให้เห็นการพัฒนาของชุมชนที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

9. คณะมีการเตรียมความพร้อมสู่สากลโดยมีแผนให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีประสบการณ์ ในการเรียนการสอน การวิจัย กิจกรรมศึกษา โดยได้จัดให้มีประสบการณ์ที่ประเทศอินเดีย และได้พัฒนาความร่วมมือกับสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศไต้หวัน

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์และบุคลากรควรวางแผนจัดอันดับความสำคัญร่วมกันในคณะในการจัดพื้นที่ห้องปฏิบัติการพื้นฐานตลอดจนอุปกรณ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยนำไปใช้ในการปฏิบัติการของนักศึกษา งานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ และการบริการวิชาการเสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณา

2. ควรมีการวางแผนร่วมกันในคณะถึงปัจจัยพื้นฐานของอาจารย์ที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นนโยบายหรือแนวทางในการปฏิบัติ

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจุดเด่นที่ชัดเจนเพราะมีผลงานวิจัยที่สามารถผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าเชิงทางภูมิปัญญา มหาวิทยาลัยควรให้ความร่วมมือในเรื่องฝ่ายการตลาด ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ หรืออื่นๆ เป็นต้น โดยบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานตลาดภายนอก โดยกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีข้อบังคับหรือระเบียบ ประกาศรองรับ ในการจัดระบบกระบวนการผลิตและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก

6.2 การประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 43 คน หรือร้อยละ 67.18 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.04	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.09	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.16	มาก
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.30	มากที่สุด
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	4.17	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.15	มาก

6.3 การประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 32 คน หรือร้อยละ 62.74 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.94) และมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	4.23	มากที่สุด
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	3.83	มาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.87	มาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.63	มาก
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.10	มาก
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	4.21	มากที่สุด
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	3.86	มาก
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	3.79	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.94	มาก

7. การวิเคราะห์การดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

7.1 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. วิทยาลัยเป็นส่วนงานภายในที่เทียบเท่าคณะ ที่มีข้อบังคับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยเป็นของตนเอง ทำให้วิทยาลัยมีความคล่องตัวและมีความอิสระในการบริหารและดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ และงานเงินสูงมาก

2. วิทยาลัยสามารถแสวงหางบประมาณในการดำเนินงานของวิทยาลัยจากเงินรายได้ของตนเอง ทำให้วิทยาลัยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณของทางราชการ จึงมีความคล่องตัวและมีความอิสระในการบริหารงบประมาณและการเงินสูงมาก

3. วิทยาลัยสามารถเปิดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการเปิดหลักสูตรระดับนานาชาติ ทำให้มีศักยภาพในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการ

การศึกษา ด้านการบริหารองค์กร ด้านการวิจัยและด้านการบริการทางวิชาการ การแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรทางการศึกษา องค์กรธุรกิจและสถาบันการศึกษาได้สูงมาก

4. วิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการใหม่ๆ ของภาคธุรกิจ เช่น หลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อม หรือหลักสูตรด้านผู้สูงอายุ เป็นต้น

5. วิทยาลัยมีการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานและสถานประกอบการภายนอกอย่างกว้างขวาง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการทำภารกิจและจัดการศึกษา เช่น การริเริ่มความร่วมมือกับผู้ประกอบการกลุ่มเครือข่ายโรงแรมระหว่างประเทศ 15 แห่ง การริเริ่มความร่วมมือทางวิชาการกับคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอุรธานี เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยควรมีการจัดทำระเบียบและประกาศด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ และงานการเงินที่เป็นของตนเอง เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและอัตลักษณ์ขององค์กร อีกทั้งวิทยาลัยมีความคล่องตัวและมีความอิสระในการบริหารและดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรอย่างแท้จริง

2. วิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปี ที่กำหนดเป้าหมายรายได้แต่ละปีอย่างชัดเจน และมีการแสวงหารายได้ให้กว้างขวาง มิใช่มีรายได้จากค่าบำรุงการศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว ควรแสวงหารายได้เพิ่มขึ้นทั้งจากงานวิจัยและงานบริการวิชาการ เพื่อให้วิทยาลัยมีงบประมาณเพียงพอที่จะมาใช้ในการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ งานพัฒนาองค์กร

3. วิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนงบประมาณที่แสดงให้เห็นรายรับที่ต้องหา รายจ่ายที่ต้องใช้ และสมดุลทางการเงินระหว่างปี เพื่อป้องกันความเสี่ยงทางด้านงบประมาณไม่เพียงพอและขาดทุน และสามารถบริหารเงินรายได้ให้พอเพียงกับรายจ่ายด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาองค์กร

4. วิทยาลัยควรกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ให้เด่นชัดตามชื่อขององค์กรที่ว่า “วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ” เพื่อให้มีแนวทางในการพัฒนาวิทยาลัยและมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศตามแนวทางนี้ และสามารถกำหนดภารกิจได้อย่างชัดเจน เช่น การจัดหลักสูตร การพัฒนาอาจารย์ การวิจัย การให้บริการ การพัฒนาองค์กรและการแสวงหาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเป็นไปตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ที่กำหนดขึ้น โดยไม่ซ้ำซ้อนกับคณะหรือต้องหลีกเลี่ยงไม่ให้เหมือนกับคณะหรือต้องไปสอบถามจากคณะอื่นๆก่อนนำมาดำเนินการ

5. ในขณะที่จำนวนนักศึกษาลดลง ไม่สามารถรับเข้ามาได้ตามแผนที่กำหนด และวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน วิทยาลัยควรมีนวัตกรรมทางด้านการบริหารองค์กรที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของตนและไม่ซ้ำซ้อนกับคณะที่ดำเนินงานอยู่แล้ว เช่น การบริหารงบประมาณของหลักสูตร/สาขาเป็นรายโครงการ (program management) การจัดจ้างบุคลากรตามโครงการหรือตามภารกิจ

และจัดสรรผลตอบแทนตามรายได้โครงการ แทนการจัดสรรเป็นเงินเดือนประจำ หรือการจัดทำโครงการตามภารกิจร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในการลงทุนหรือร่วมทุนให้อาจารย์ และนักศึกษาฝึกหัดทำธุรกิจกับสถานประกอบการที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ หรือจัดตั้งหน่วยวิจัย หรือหน่วยบริการวิชาการ ที่มีบุคลากรเฉพาะทางมาปฏิบัติงาน และทั้งหมดตั้งมุ่งนำสู่การเป็นแหล่งรายได้เพิ่มเติมของวิทยาลัย

ขณะเดียวกันวิทยาลัยควรมีนวัตกรรมทางด้านการบริหารภารกิจขององค์กรตามอัตลักษณ์ และไม่ซ้ำซ้อนกับคณะ เช่น นวัตกรรมทางด้านการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน เช่นการจัดหลักสูตรแบบ pre-degree การจัดหลักสูตรร่วมกับคณะปกติ การจัดหลักสูตรปริญญาแบบบูรณาการระหว่างหน่วยกิต การจัดหลักสูตรแบบ niche program ร่วมผลิตบุคลากรป้อนสู่สถานประกอบการโดยตรง เป็นต้น

6. ปัจจุบันพนักงานของวิทยาลัยส่วนหนึ่งมีความเห็นว่าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมีค่าตอบแทนสูงกว่าเป็นพนักงานวิทยาลัย จึงต้องการขอโอนกลับไปอยู่มหาวิทยาลัย หรือต้องการให้วิทยาลัยมีการบริหารงานบุคคลเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย วิทยาลัยควรมีระบบการบริหารงานบุคลากรที่มั่นคงและจูงใจให้บุคลากรที่มีความสามารถสูงมาทำงานในองค์กร ทั้งในด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ โดยทำให้ค่าตอบแทนสูงกว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยและมีสวัสดิการที่ดีกว่ามหาวิทยาลัย เพื่อดึงดูดคนที่มีความสามารถสูงอยู่ทำงานให้วิทยาลัย และมีระบบสวัสดิการที่จะทำให้เกิดความจงรักภักดีที่จะทุ่มเททำงานกับองค์กรตลอดไป

7.2 การประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในวิทยาลัยจำนวน 11 คน หรือร้อยละ 87.57 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.35	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.56	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.33	มากที่สุด
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.60	มากที่สุด
5. ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี	4.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.48	มากที่สุด

7.3 การประเมินผลงานวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในวิทยาลัย จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 87.50 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ให้ความเห็นผลงานของวิทยาลัย 8 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.23) และมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้

ด้านประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการเรียนการสอน	4.31	มากที่สุด
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	4.07	มาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	4.11	มาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.26	มากที่สุด
5. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.29	มากที่สุด
6. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	4.24	มากที่สุด
7. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	4.00	มาก
8. ด้านการบริหารความเสี่ยง	4.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.23	มากที่สุด

ผลสรุปคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ (วิทยาลัย) ตามมิติ/ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน								
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
มิติ 1 ด้านการเรียนการสอน										
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	2.25	1.37 (ไม่ผ่านการประเมิน 3 สาขา)	2.62	2.58	1.94	2.57	1.74 (ไม่ผ่านการประเมิน 2 สาขา)	2.15	2.14
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สำหรับคณะ) ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ (สำหรับมหาวิทยาลัย)	4	5	5	5	3	5	5	5	4.71	3
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	5	5	5	5	4	4	3	4.43	5

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน								
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
มิติ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์										
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5	5	4	5	5	4	4	4.57	5
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	5	5	5	4.47	2.19	3.41	5	4.30	4.38
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	5	3.52	4.40	5	5	4.17	5	4.58	4.64
มิติ 3 ด้านการบริหารวิชาการ										
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	4	5	5	5	5	5	4.86	5
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	5	5	5	5	5	5	0	4.29	5
มิติ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
มิติ 5 ด้านการบริหารจัดการ										
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการในงบประมาณที่ประเมิน	5	5	5	3.93	5	5	5	4.55	4.78	5
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	4	5	5	5	5	5	4	4.71	5

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน								
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงาน ของคณะ	5	5	4	5	4	5	5	4	4.57	3.95
มิติ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา										
6.1 ร้อยละความสำเร็จ ของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนา บุคลากรของมหาวิทยาลัย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6.2 ร้อยละความสำเร็จ ของโครงการหรือกิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและ บุคลากรในเขตพื้นที่ บริการของมหาวิทยาลัย	5	5	5	5	5	5	0	0	3.57	5
มิติ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ										
7.1 ร้อยละความสำเร็จ ของโครงการ/กิจกรรม งานบริการวิชาการที่ กำหนดตามแผนงานด้าน การสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ	5	5	5	5	5	5	5	4.50	4.93	5
7.2 ร้อยละความสำเร็จ ของโครงการ/กิจกรรมใน การนำแนวทางสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และ การบริหารมหาวิทยาลัย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
มิติ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ										
ร้อยละความสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรมตาม แผนงานในการสร้าง เครือข่ายและความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหาร ท้องถิ่น และองค์กรอื่น ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคม อาเซียน เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	5	5	5	5	5	5	3	5	4.71	5

มติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน								
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
มติ 9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง										
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9.2 ร้อยละการเบิกจ่าย ตามแผน	4	5	5	5	5	4.77	5	4.62	4.91	3
9.3 ร้อยละการบรรลุ เป้าหมายของแผนการรับ นักศึกษา	2	5	2	2	5	1	1	1	2.43	1
คะแนนเฉลี่ยมติตัวชี้วัด	90	4.73	4.49	4.62	4.65	4.52	4.16	3.79	4.42	4.42
คะแนนผลงานจาก แบบสอบถาม	10	4.09	3.86	4.20	3.94	3.33	3.11	4.23	3.82	3.73
คะแนนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	100	4.67	4.43	4.58	4.58	4.41	4.06	3.83	4.36	4.35
คะแนนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557		4.69	4.70	4.68	4.67	4.45	4.70	4.41	4.61	4.70

* ค่าเฉลี่ยจากคะแนนทั้ง 6 คณะและ 1 วิทยาลัย

** คะแนนจากผลงานของมหาวิทยาลัย

