

**รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558)**

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 13-14 ตุลาคม 2558 เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ จึงขอสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2557 ตามเกณฑ์ มาตรฐาน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของสกอ. จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 (ระดับดี) รายละเอียด คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบแสดงดังตาราง 1

ตาราง 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	2.90	5.00	2.14	3.59	ดี
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	4.38	5.00	4.64	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	4.00	3.95	3.98	ดี
รวม	13	3.40	4.71	3.58	4.15	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. สร้างความเชื่อมโยงต่อเนื่องในการทำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติงานในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการจัดระบบงบประมาณสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์/โครงการสำคัญที่ดำเนินการต่อเนื่อง การเชื่อมโยงสู่แผนการทำงานด้านต่างๆ เช่น แผนพัฒนานักศึกษา แผนส่งเสริมการบริการวิชาการ
2. ปรับระบบการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาบุคลากรให้เอื้ออำนวยต่อการให้บริการที่ดี การขับเคลื่อนงาน การสร้างผลงานวิจัย/งานวิชาการของคณาจารย์
3. คณาจารย์และบุคลากรมีความกังวลต่อความมั่นคงในการทำงาน ซึ่งส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย การต่อสัญญาจ้างของบุคลากรที่ทำงานมาเป็นเวลานาน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรมีการทบทวนกำหนดเกณฑ์และนโยบายในการพิจารณาประเมิน และทำการประกาศให้เป็นที่ยอมรับอย่างชัดเจนทั่วกัน

4. หน่วยงานในระดับปฏิบัติการหลายหน่วยงานได้แก่หลักสูตร ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาทำให้เป็นอุปสรรคในการบริหารจัดการ ซึ่งหลักสูตรต่างๆจะมีค่าใช้จ่ายประจำขั้นต่ำ (fixed cost) ดังนั้นควรมีการพิจารณางบประมาณในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายประจำที่ต้องจัดสรรให้แก่หลักสูตรเป็นพื้นฐานเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน ตามความจำเป็นของแต่ละหลักสูตรนอกเหนือจากงบประมาณที่ใช้ในกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรในด้านอื่นๆ

5. ด้านความปลอดภัย ปัจจุบันมีอุบัติเหตุทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยบ่อยครั้ง ควรมีมาตรการในการปรับปรุงความปลอดภัยได้แก่ การจัดระเบียบการจราจรในมหาวิทยาลัย ติดตั้งอุปกรณ์ลดความเร็วในการสัญจรของยานพาหนะในมหาวิทยาลัย การเพิ่มทางเข้าทางด้านซ้ายฝั่งศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การติดตั้งไฟส่องสว่างภายในมหาวิทยาลัยจนถึงหอพักนักศึกษา การจัดให้มีรถโดยสารภายในมหาวิทยาลัยเพื่อลดปริมาณยานพาหนะที่สัญจรภายในมหาวิทยาลัย

6. ควรมีการปรับบริหารการทำงานของหน่วยงานสนับสนุนให้ชัดเจนเพื่อสอดคล้องกับบริบทงานในปัจจุบันโดยทำหน้าที่เป็นผู้ประสานและอำนวยความสะดวกให้แก่ฝ่ายปฏิบัติการ (คณะ) โดยมีการศึกษาตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาต่างๆในทุกระดับอย่างชัดเจนเพื่อให้ทราบถึงแนวทางที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ฝ่ายปฏิบัติการได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็น

7. ควรมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนที่จัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานในทุกห้อง เช่น ไมโครโฟน โปรเจคเตอร์ นอกเหนือจากนี้ควรมีการจัดระบบการกำจัดสารเคมีในส่วนกลางเพื่อลดปัญหาค่าใช้จ่ายในการกำจัดของเสียในการเรียนการสอนปฏิบัติการตามคณะต่างๆ และมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะทางตามสาขาเพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะเฉพาะเพื่อการเตรียมความพร้อมในการสมัครงานและเพิ่มอัตราการมีงานทำของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา รายการประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดอ่อน

1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย จำนวนน้อยกว่าร้อยละ 30 ของอาจารย์ประจำ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงช่วงระยะเวลาในการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เร็วขึ้นเพื่อหลักสูตรจะได้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่กำหนดตลอดเวลาครบทุกหลักสูตร

2. ควรมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม/โครงการให้ชัดเจน และควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดกิจกรรมให้ครบทุกกิจกรรม

3. ควรจัดทำความสัมพันธ์ระหว่างแผนดำเนินงานประจำปีกับประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนเพื่อจะสามารถกำหนดกิจกรรมให้ครอบคลุมกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จไม่ชัดเจน ไม่สามารถวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นประสิทธิผลของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

5. การจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาควรมีข้อคำถามที่แยกประเด็นให้ชัดเจนในแต่ละด้าน

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรเงินทุนวิจัยเป็นจำนวนมากให้แก่คณาจารย์ทั้งจากงบประมาณรายได้และงบประมาณแผ่นดิน
2. คณาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 65.63 ของจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด ซึ่งมีระดับผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้ ยังมีระบบการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่โดยจัดสรรเงินสำหรับการนำเสนองานวิจัยทั้งในและต่างประเทศตลอดจนรางวัลสำหรับผู้ที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับต่างๆ ซึ่งส่งผลให้มีงานตีพิมพ์เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณจำนวนมากแต่การยื่นขอทุนสนับสนุนยังมีน้อย เนื่องจากขั้นตอนการยื่นขอและกระบวนการพิจารณาขอทุนวิจัยซับซ้อน ดังนั้นควรมีการทบทวนขั้นตอนในการพิจารณาทุนอุดหนุนงานวิจัย การยื่นขอให้มีความสะดวกและคล่องตัว รวมทั้งการตรวจเล่มงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ควรมีระบบการช่วยเหลือในขั้นตอนการจัดรูปแบบรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
2. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคลินิกวิจัยเพื่อสนับสนุน แก้ปัญหา และให้คำปรึกษาการทำวิจัยของคณาจารย์ แต่การกำหนดบทบาทหน้าที่และกิจกรรมยังไม่ชัดเจน ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และเป้าหมายกิจกรรมในการดำเนินโครงการแต่ละปี โดยเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปี
3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยทั้งจากงบรายได้และงบแผ่นดินอย่างเพียงพอ แต่ ควรมีการสนับสนุนหรือแสวงหาทุนภายนอกจากแหล่งอื่นๆเพิ่มเติม เพื่อเป็นการพัฒนาและสะท้อนศักยภาพการวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ยอมรับต่อสังคมและองค์กรภายนอก

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการตามกลุ่มเป้าหมายโดยมีการจัดโครงการโดยรอบพื้นที่ในจังหวัด และชุมชนเป้าหมาย มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนาน จนสามารถสร้างความเข้มแข็งและทำให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ได้แก่ ชุมชนสวนพริกไทย ชุมชนชินน้ำร้าย

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือในโครงการพระราชดำริกับตำรวจตระเวนชายแดน แต่กลุ่มเป้าหมายอื่นได้แก่ชุมชนชินน้ำร้ายซึ่งมีความร่วมมือกับสถาบันอื่นยังไม่มีการจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นทางการ ดังนั้น การสร้างเครือข่ายการให้บริการวิชาการควรมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน และกำหนดแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องของเครือข่าย นอกจากนี้การบริการวิชาการแก่ชุมชนควรมีกิจกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย โดยการดำเนินการและบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการ ซึ่งรับผิดชอบสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ ที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ ทำให้การดำเนินงานตามแผนมีความชัดเจนและสะดวกในการติดตามมากขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวนมากและมีการเผยแพร่ผลงานในหลายช่องทาง กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นที่โดดเด่นได้แก่ โครงการรวมพลคนเชื้อสายรามัญ ขบวนแห่หงส์ธงตะขาบ นิทรรศการอาหารมอญ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างยิ่ง และมีการผลักดันให้งานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และกระจายความรับผิดชอบงานประกันคุณภาพให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับภาระงาน

จุดอ่อน

1. ความเชื่อมโยงต่อเนื่องในการทำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ยังไม่ชัดเจนนักโดยเฉพาะการจัดระบบงบประมาณสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์/โครงการสำคัญที่ดำเนินการต่อเนื่อง การเชื่อมโยงสู่แผนการทำงานด้านต่างๆ ทั้งแผนพัฒนานักศึกษา แผนส่งเสริมการบริการวิชาการ

2. การนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยสู่การวางแผนในการบริหารจัดการและวางแผนการจัดสรรงบประมาณยังไม่ชัดเจนและก่อให้เกิดประสิทธิภาพของงานและขับเคลื่อนงานให้มีความโดดเด่น

3. การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานยังไม่ทั่วถึง

4. บุคลากรรู้สึกไม่มั่นคงในการทำงาน

5. การเกื้อหนุนของหน่วยงานสนับสนุนต่อหน่วยงานผลิตบัณฑิตยังตอบสนองได้ไม่เต็มที่และไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินระดับหลักสูตรและคณะเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาหลังจากที่ตรวจประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ทันก่อนการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย

2. ช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพช่วงแรก รอบ 9 เดือน เป็นระยะเวลาที่นานเกิน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบในเดือนพฤษภาคม ซึ่งเหลือเวลาอีกเพียง 2 เดือนก็จะจบปีการศึกษา ดังนั้นจึงอาจจะปรับปรุงการดำเนินงานในช่วงเวลาที่เหลือไม่ทัน