

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สสร. ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

๑.	รศ.ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ประธานกรรมการ
๒.	ศ.ดร.สายัณห์	ทัดศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.สุทธินันท์	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	รศ.ดร.เชาว์	โรจนแสง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	รศ.ดร.ธีระชัย	ธนานันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.อิสระ	สุวรรณบล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.ทวีศักดิ์	จินดานุรักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.ศรีน้อย	ชุ่มคำ	กรรมการ
๙.	ผศ.ดร.วิวัฒน์	คลังวิจิตร	กรรมการ
๑๐.	ผศ.สุจิราภรณ์	ฟักจันทร์	กรรมการ
๑๑.	อ.พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนีย์	กรรมการ
๑๒.	ผศ.ดร.สุวรรณา	โชติสุกานต์	กรรมการ
๑๓.	อ.ดร.ภิกษุศักดิ์	กัลยาณมิตร	กรรมการ
๑๔.	อ.ดร.กาญจนา	สุจินะพงษ์	กรรมการ
๑๕.	รศ.ศศินันท์	เศรษฐวัฒน์บดี	กรรมการและเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถมาประชุมได้

๑.	อ.ดร.มณฑล	จันทร์แจ่มใส
----	-----------	--------------

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ	ชาวเมฆ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒.	อ.ดร.ไอลดา	อรุณศรี	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓.	นางกนกพร	สัณห์ฤทัย	หัวหน้าสำนักงาน
๔.	น.ส.จินดา	ไกรเดช	พนักงานการศึกษา
๕.	นางรัชฎาพร	ยอดศรี	นักวิชาการศึกษา
๖.	น.ส.จารุวรรณ	คำเงิน	นักวิชาการศึกษา
๗.	น.ส.สมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวิวัฒน์บดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม สสร. ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการแก้ไขวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ศศิพันธ์ เศรษฐวิวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้พิจารณาและเสนอแนะให้แก้ไขบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ ราย ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ ราย คือ นางพัชรี ประสงค์ริโย วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนสิ่งแวดล้อมแบบร่วมมือตามแนวทฤษฎีปัญญา จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาตรวจสอบการแก้ไข

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติให้ปรับแก้ไขบทความวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ข้อเสนอแนะมีดังนี้

๑. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ให้ปรับเป็น “การเลือกแบบเจาะจง”
๒. ปรับการเขียนผลการวิจัย ข้อที่ ๑ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ข้อที่ ๑
๓. อธิบายรูปแบบการสอนด้วยการสอนแบบปกติ คือแบบไหน เป็นอย่างไร
๔. ปรับ Abstract ดังนี้

- บรรทัดที่ ๑ คำว่า “1) develop an devaluate” แก้ไขเป็น “1) develop and evaluate”

- บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “according to” ออก

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ คำว่า “that is” แก้ไขเป็น “was”

- คำว่า “focus” เติม “ed” คำว่า “student center and to create” แก้ไขเป็น “student center learning to create”

คำว่า “conscious” แก้ไขเป็น “awareness”

- บรรทัดที่ ๔ ข้อที่ 3), 4) เติม , หลังคำว่า “model” และคำว่า The ให้แก้ไขเป็น the ตัวเล็ก

- บรรทัดที่ ๕ ข้อที่ 5) คำว่า “The6stepsor” แก้ไขเป็น “The 6 steps of”

- บรรทัดที่ ๗ เติม “and” หลังคำว่า “summarization”

- ข้อที่ 6) คำว่า “Application” แก้ไขเป็น “application”

- บรรทัดที่ ๘ ตัดคำว่า “highly effective” ออก

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๓ และ ๔ บรรทัดที่ 4 คำว่า “with significant different at 0.05” แก้ไขเป็น “at significant level of different at 0.05”

๕. ปรับ Abstract ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การขออนุมัติปริญญาบัตร

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้พิจารณากลับกรองผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคพิเศษ ที่เรียนครบตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒๒๘ ราย รายละเอียดดังนี้

- ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๑๗๓ ราย		
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน ๓ ราย		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน ๓๐ ราย		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน ๓๔ ราย		
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน ๔๖ ราย		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	จำนวน ๑ ราย		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	จำนวน ๙ ราย		
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน ๗ ราย		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน ๔๓ ราย		
- ระดับบัณฑิตศึกษา			
- ระดับปริญญาโท	จำนวน ๕๓ ราย		
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	แผน ก จำนวน ๖ ราย		
	แผน ข จำนวน ๓๒ ราย		
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	แผน ข จำนวน ๗ ราย		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	แผน ข จำนวน ๘ ราย		
- ระดับปริญญาเอก	จำนวน ๒ ราย		
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)			
	แบบ ๒.๑ จำนวน ๑ ราย		
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)			
	แบบ ๒.๑ จำนวน ๑ ราย		

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นางสาวนิรมล บุญอาจ	การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี	การประชุมวิชาการและเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและระดับ นานาชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วัน ศุกร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ณ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย จังหวัด ขอนแก่น

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นายคณิศร ศรีประไพ	การพัฒนาทักษะการคิดเชิง อุปมาอุปไมยโดยใช้หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง สำนวนไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ ๑	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๒	นางเยาวณี ศรีประไพ	การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๓	นางสาวสุกัญญา วงศ์กลาง	การพัฒนาการเขียนของเด็กอายุ ๖ ปี ที่มีความบกพร่องทาง สติปัญญาที่ระดับ ๕๐ - ๖๙ โดย ใช้ชุดสนุกลากเส้น	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ วันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
๔	นางสาวนภารัตน์ ศรีคำเวียง	ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบ เสาะหาความรู้ ที่เน้นทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้น ผสมที่มีต่อมโนทัศน์ทาง วิทยาศาสตร์และทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ ๒	การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ วันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๕	นางมิ่งขวัญ โพระดก	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะการนำตนเอง โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	วารสารครุศาสตร์สาร ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ หน้าที่ ๙-๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นางสาวนภัสมน นันทมัจฉา	รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาภายใต้กรอบปฏิกิริยาอาชเรณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นางกุลฑรี เพ็ชรทวีพรเดช	การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ วารสาร BU Academic Review ปีที่ ๑๓ ฉบับที่ ๒ เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาการขออนุมัติปริญญาบัตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๗๓ ราย ระดับปริญญาโท จำนวน ๕๓ ราย และระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย รวมทั้งสิ้น ๒๒๘ ราย โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขบทความวิทยานิพนธ์ดังนี้

กรณี นางสาวนิรมล บุญอาจ

๑. การระบุค่า $\bar{x}$ หรือค่า S.D. ควรระบุค่าที่สูงสุดคือเท่าไร ต่ำสุดคือเท่าไร ไม่ควรระบุทุกค่า การเขียนบทคัดย่อควรเขียนให้กระชับ

๒. วัตถุประสงค์คือการศึกษาและเปรียบเทียบ ซึ่งชื่อเรื่องควรตอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกัน

๓. ข้อสังเกต มีการเปรียบเทียบระหว่างอะไรกับอะไร

๔. ปรับวิธีการเขียนบทคัดย่อให้ชัดเจน

๕. ปรับ Abstract ดังนี้

- บรรทัดที่ ๓ คำว่า “according to gender” แก้ไขเป็น “according to gender”

- บรรทัดที่ ๘ คำว่า “in the amount of” แก้ไขเป็น “in the number of”

- คำว่า “by stratified random sampling” แก้ไขเป็น “selected by stratified random sampling”

- บรรทัดที่ ๑๒ คำว่า “Scheffe’s test” แก้ไขเป็น “Scheffe’s method test”

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ คำว่า “The aspects in order” แก้ไขเป็น “The aspects in ranking from the”

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๒ บรรทัดที่ ๒ คำว่า “service area office different” แก้ไขเป็น “service area office with different” และตัดคำว่า “in” ออก

- บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “did not entirely have the” ออก

- บรรทัดที่ ๗ คำว่า “government teachers graduated” แก้ไขเป็น “government teachers with graduated” และตัดคำว่า “in” ออก

- บรรทัดที่ ๕ คำว่า “at the 0.05” แก้ไขเป็น “at the significant level of different 0.05”

๖. ปรับ Abstract ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

๗. Abstract บรรทัดที่ ๙ มีคำว่า “Krejcie and Morgan” แต่ในบทคัดย่อไม่พบ

๘. บทคัดย่อ บรรทัดที่ ๑-๒ ให้ตัดคำว่า การวิจัยเรื่อง.....จังหวัดปทุมธานี ออก

๙. ปรับการเขียนบทคัดย่อ หน้า ข บรรทัดที่ ๒ คำว่า “โดยข้าราชการครูที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า” ให้ชัดเจน

๑๐. ให้พิจารณาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไขโดยนำกลับมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง

กรณี นายคณิศร ศรีประไพ

๑. ข้อสังเกตประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ๘๐/๘๐ มีเกณฑ์เทียบหรือไม่

๒. ปรับการเขียนบทคัดย่อให้ชัดเจน

๓. ปรับ Abstract ดังนี้

- ผลการวิจัย บรรทัดที่ ๒ คำว่า “analogy thinking skill was overall” แก้ไขเป็น “analogy thinking skill in overall was at”

- บรรทัดที่ ๔ คำว่า “gained higher” แก้ไขเป็น “has higher”

กรณี นางเยาวณี ศรีประไพ

๑. ข้อสังเกตประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 มีเกณฑ์เทียบหรือไม่
๒. ปรับการเขียนบทคัดย่อให้ชัดเจน
๓. บรรทัดที่ ๒-๓ คำว่า “to be effective as the 80/80 criterions” แก้ไขเป็น “for being codified with 80/80 criterions”
 - ผลการวิจัย บรรทัดที่ ๓ คำว่า “overall 82.52/83.70” แก้ไขเป็น “overall at 82.52/83.70”
 - ผลการวิจัย บรรทัดที่ ๔ คำว่า “was higher at the 0.05 level of significance” ให้ใส่ไว้ท้ายประโยค แก้ไขเป็น “2) The development of analytical thinking skills of the students after using an electronic book in Thai language learning area at the lever of significance 0.05”

กรณี นางสาวสุกัญญา วงศ์กลาง

ปรับ Abstract บรรทัดที่ ๓ คำว่า “2) to development” แก้ไขเป็น “2) to develop”

กรณี นางสาวนภารัตน์ ศรีคำเวียง

๑. ปรับชื่อเรื่อง เป็น “ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้นผสม ที่มีตอนโนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์”
๒. ตรวจสอบชื่อภาษาอังกฤษ คำว่า “มโนทัศน์” ใช้คำว่า “Concepts” หรือคำว่า “Vision”
๓. ปรับ Abstract ดังนี้
 - บรรทัดที่ ๒, ๔ คำว่า “compared with 70” แก้ไขเป็น “to 70”
 - บรรทัดที่ ๓ คำว่า “compare integrated Science” แก้ไขเป็น “compare integrated the Science”
 - บรรทัดที่ ๗ คำว่า “obtained” แก้ไขเป็น “selected”
 - บรรทัดที่ ๘ คำว่า “Approach emphasizing integrated” แก้ไขเป็น “Approach emphasizing on integrated
๔. ใส่ค่าเฉลี่ยด้วย

กรณี นางมิ่งขวัญ โพระดก

ปรับ Abstract ดังนี้

๑. ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ คำว่า “After doing” แก้ไขเป็น “After dusting”
๒. บรรทัดที่ ๓ คำว่า “significance of 0.05” แก้ไขเป็น “significance level of 0.05”
๓. ข้อที่ ๒ บรรทัดที่ ๑ คำว่า “were higher” แก้ไขเป็น “were higher,”
๔. คำว่า “measuring by pair” แก้ไขเป็น “by feature in overall by pair”

๕. บรรทัดที่ ๒ คำว่า “attributes. From the result” แก้ไขเป็น “attributes and from the result”

๖. บรรทัดที่ ๓ คำว่า “in doing their work.” แก้ไขเป็น “in performing their job.”

กรณี นางสาวนภัสมน นันทมัจฉา

๑. บทคัดย่อ บรรทัดที่ ๔-๕ คำว่า “เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ” แก้ไขเป็น “เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ” และปรับ Abstract ให้สอดคล้องกัน

๒. ปรับ Abstract ดังนี้

- บรรทัดที่ ๑๑, ๑๗ คำว่า “experts such as” แก้ไขเป็น “experts consisted of”

- บรรทัดที่ ๒๐, ๒๑ คำว่า “questionnaire with overall reliability average at 0.87” แก้ไขเป็น “questionnaire with the reliability at 0.87”

กรณี นางกฤษณี เพ็ชรทวีพรเดช

ปรับการเขียน Abstract วัตถุประสงค์ข้อที่ ๓ ใหม่ ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ และปรับการเขียน Abstract ผลการวิจัย ข้อที่ ๒ ใหม่ ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการเห็นชอบการขออนุมัติปริญญาบัตร ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๗๓ ราย ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๖ ราย แผน ข จำนวน ๔๗ ราย และระดับปริญญาเอก แบบ ๒.๑ จำนวน ๒ ราย กรณีมีข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

**๕.๒ การเสนอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
หลักสูตร ๔ ปี**

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตร ๔ ปี งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และได้ปรับปรุงหลักสูตรนี้ เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม แล้ว คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงขอปิดหลักสูตร ส่วนนักศึกษาที่ยังค้างอยู่จำนวน ๑๔๑ คน คณะกรรมการประจำหลักสูตรยังคงติดตามดูแลนักศึกษาจนจบการศึกษา

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้ว มีมติให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๓ การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วมีมติให้นำเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบจำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. อ.ดร.กรรณิกา อัมพูช พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าข่ายที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา สัตวศาสตร์ ผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

๒. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้มีคุณสมบัติไม่เข้าข่ายที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมี ผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด (ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม)

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการเห็นชอบในผลการประเมินดังกล่าว
ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ๑ รายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม สสร. ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๑๕ น.

จารุวรรณ คำเงิน
นางสาวจารุวรรณ คำเงิน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม


รองศาสตราจารย์ศศินันท์ เศรษฐวัฒนบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม