



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
 ที่ สว.๒๗๒/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗
 เรื่อง ขออนุมัติปริญญาบัตร ระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน ประธานสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้วยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้พิจารณา
 กลั่นกรองผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษาภาคพิเศษ ที่เรียนครบตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติ
 ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน
 ๒๕๕๗ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๑ ราย แยกเป็นระดับดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๖ ราย แแผน ก ๓ ราย แแผน ข ๑๓ ราย ดังนี้			
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	แผน ก	จำนวน ๑	ราย
	แผน ข	จำนวน ๑	ราย
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	แผน ก	จำนวน ๒	ราย
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	แผน ข	จำนวน ๑๒	ราย
ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๕ ราย ดังนี้			
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	แบบ ๒.๑	จำนวน ๑๑	ราย
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต	แบบ ๑.๑	จำนวน ๑	ราย
	แบบ ๒.๑	จำนวน ๓	ราย

คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีมติเห็นควร
 เสนอผลการเรียนของนักศึกษา จำนวน ๓๑ ราย ต่อสภาวิชาการฯ เพื่อพิจารณาและเสนอต่อสภา
 มหาวิทยาลัยฯต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

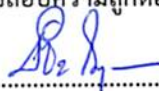
(Signature)

(รองศาสตราจารย์ศศิรินทร์ เศรษฐวัฒน์บดี)
 ประธานคณะกรรมการวิชาการ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 10 เมษายน 2557
ระดับปริญญาโท

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ			
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	0	2	2
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	1	1	2
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	8	4	12
รวม	9	7	16
รวมทั้งหมด	9	7	16

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 10 เมษายน 2557
ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ			
การบริหารการศึกษา	0	1	1
หลักสูตรและการสอน	0	1	1
รวม	0	2	2
รวมทั้งหมด	0	2	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทากรณ์)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2556

1

ครุศาสตรมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต								
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา								
1	53B54650114	นางนวลพรรณ จันทร์อำรุง	5 มิ.ย. 2553	10 เม.ย. 2557	43	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน								
2	53M54680234	นางอรัญญา วีรานนท์	26 ก.พ. 2557	10 เม.ย. 2557	47	3.70	ภาคพิเศษ	ภาคพิเศษ

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกกนุทากรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อนุมัติผลการศึกษา วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗

รายนามศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นางนวลพรรณ จันทร์อำรุง	การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

นवलพรรณ จันทร์อำรุง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



ENHANCEMENT OF CLASSROOM ACTION RESEARCH OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

NUALPHAN CHANAMROONG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา	นวลพรรณ จันทร์อำรุง
รหัสประจำตัว	53B54650114
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(อาจารย์ ดร.ศักดิ์ สถาพรจนา)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กัณฑ์ทัตย์ คลังพหล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถ เกล้าเงิน)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรรย์ธรรม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กัณฑ์ทัย คลึงพหล)

..... เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ศักดา สุภาพรวงษา)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
(อาจารย์ ดร.จักรพรรดิ วัฒนา)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัณษ์ ศิริโวหาร)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

Thesis Title	Enhancement of Classroom Action Research of School Administrators under Bangkok Metropolitan Administration
Student	Nualphan Chanamroong
Student ID	53B54650114
Degree	Master of Education
Field of Study	Education Administration
Thesis Advisor	Dr.Sakda Sathapornwachana
Thesis Co-Advisor	Dr.Kanreuthai Klangphahol

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the level of enhancement of classroom action research by administrations of School under Bangkok Metropolitan Administration and 2) to compare the level of enhancement of classroom action research by administrators of School under Bangkok Metropolitan Administration, classified by administrators' experience and school size.

The samples consisted of 375 administrators obtained by Multistage Random Sampling, using Krejcie and the Morgan' table, with the reliability of .05. The Instrument was a five-point rating scale questionnaire. With the Index of Item Objective Congruence (IOC) ranged from 0.6 – 1.0 and the 0.97 confidence. The Statistics used for analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and t – test. (Independent)

The finding were as follows:

1) In Overall and each aspects, the level of Enhancement of classroom action research by the school administrators was at a high level. In order of high level to low level, The results were as follows: classroom action research policy, atmosphere of promoting knowledge exchange, and classroom action research report, respectively

2) The result of the comparison of the level of Enhancement of classroom action research school administrations, classified administrators' experience no significant difference policy significant difference .05

3) The result of the comparison of the level of Enhancement of classroom action research school administrations, school size indicated no significant difference .

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา	นवलพรรณ จันทน์อำรุง
รหัสประจำตัว	53B54650114
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.กันต์ฤทัย คลังพล

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และตามขนาดของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 375 คน โดยจากการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.6 – 1.0 และค่าความเชื่อมั่น 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามประสบการณ์การบริหารงาน และตามขนาดของสถานศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า

1) การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การสังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน

2) การเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามประสบการณ์การบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) การเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาขนาดต่างกันมีระดับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครไม่ต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ที่ ศธ ๐๕๔๗.๑๒/๓๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ถนนราชธานี อำเภอเมือง

จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบรับการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๖

เรียน คุณนวลพรรณ จันทร์อำรุง

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง “การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” เพื่อเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย (Symposium) ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิของการประชุมวิชาการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรตอบรับบทความวิจัยของท่านให้นำเสนอผลงานแบบบรรยาย ในวันเสาร์ที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ณ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โมราชาติ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (๐๔๕) ๓๕๒๐๘๗

โทรสาร (๐๔๕) ๓๕๒๑๒๐



36

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เกียรติบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางนงนุชพรรณ จันทร์อรุณ

ได้นำเสนอผลงานวิจัยแบบบรรยาย

ในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (Symposium) ครั้งที่ ๖ ประจำปี ๒๕๕๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท โมราชวัติ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ พงษ์พาน)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เลขที่ ๓๐๕/๒๕๕๖

.....ผู้เขียน
.....ผู้ทวน

ดร.อุกฤษฏ์

.....นายทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 10 เมษายน 2557
ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ บริหารธุรกิจ	1	1	2
รวม	1	1	2
รวมทั้งหมด	1	1	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 25

1

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	น.ก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต								
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ								
1	51B53180606	นางสาวพิมพ์พร วิวัฒน์พัฒนา	24 ม.ค. 2552	10 เม.ย. 2557	40	3.31	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
2	51B53180607	นายภักดี สูงใหญ่	24 ม.ค. 2552	10 เม.ย. 2557	40	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกลนุทากรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อนุมัติผลการศึกษา วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗

รายนามศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สาขาวิชาบริหารธุรกิจ)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นางสาวพิมพ์พร วิวัฒน์พัฒนะ	คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม - เมษายน ๒๕๕๗
๒.	นายภักดี สูงใหญ่	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของลูกค้าที่ศูนย์การค้าเชียรรังสิต	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๗



**คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรสายสนับสนุน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์**

พิมพ์พร วิวัฒน์พัฒนา

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2557**



**QUALITY OF WORKING LIFE AFFECTING THE PERFORMANCE
OF SUPPORTING STAFF: A CASE STUDY OF VALAYA ALONGKORN
RAJABHAT UNIVERSITY UNDER THE ROYAL PATRONAGE**

PIMPORN VIVATPATTANA

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI
2014**

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ชื่อนักศึกษา	พิมพ์พร วิวัฒน์พัฒนา
รหัสประจำตัว	51B53180606
ปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ ภูมิภัทราคม
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน 2) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน 3) เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 4) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน และ 5) เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 407 คน โดยใช้สูตรทาร์ยามาเน่ ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ได้กลุ่มตัวอย่าง 202 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของคุณภาพชีวิตการทำงาน ทั้งฉบับเท่ากับ .91 และค่าความเชื่อมั่นของการปฏิบัติงาน ทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานการใช้ค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนี้ ด้านการพัฒนาศักยภาพของพนักงาน อยู่ในระดับสูง รองลงมา คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร อยู่ในระดับสูง ด้านสังคมสัมพันธ์ และด้านความปลอดภัยในการทำงาน และด้านผลตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. ระดับการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนี้ ด้านการประพฤติดนอยู่ในวินัยและศีลธรรมอันดี ด้านความซื่อสัตย์ต่อองค์กรและทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ด้านความสม่ำเสมอในการทำงานและการอุทิศตน ด้านการปฏิบัติงาน ทัศนคติและการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น และด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับสูงตามลำดับ

3. เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานและหน่วยงานที่ปฏิบัติ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น สถานภาพในงาน อัตราเงินเดือน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา และอัตราเงินเดือนมีความสัมพันธ์และ มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนเพศ อายุ สถานภาพของบุคลากร และหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

5. ความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน ผลตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ สังคมสัมพันธ์ภาวะอิสระจากงาน ความก้าวหน้าในงาน และลักษณะการบริหารงาน มีความสัมพันธ์และมีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความปลอดภัยในการทำงาน ความมั่นคงในงาน และความภูมิใจในองค์กร ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน โดยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สังคมสัมพันธ์ภาวะอิสระจากงาน และการพัฒนาศักยภาพของพนักงาน

Thesis Title	Quality of Working Life Affecting the Performance of Supporting Staff: A Case Study of Valaya Alongkorn Rajabhat University under The Royal Patronage
Student	Pimporn Vivatpattana
Student ID	51B53180606
Degree	Master of Business Administration
Field of Study	Business Administration
Thesis Advisor	Associate Professor Wantanee Phumpatrakorn
Thesis Co-Advisor	Assistant Professor Dr.Theathanick Siriwoharn

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the quality level of working life of supporting staff 2) to study the level of performance of supporting staff 3) to compare the quality of working life of supporting staff classified by personal factors 4) to study the personal factors affecting the performance of supporting staff and 5) to study the quality of working life affecting the performance of supporting staff. The samples were 202 respondents from 407 population of supporting staff of Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage which derived from Taro Yamane's formula at error level of .05. The tool employed to collect data was a questionnaire at a reliability of .91 and .97 in the aspect of quality of working life and performance, respectively. Statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one way ANOVA (F-test) and paired test by Scheffe's method and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The research findings were as follows:

1. The quality level of working life of supporting staff in overall was at a moderate level. Considering each aspect from the highest mean to the lowest mean, it showed that the potential development was at a high level, the proud of organization at a high level, the social relations, the working safety and the aspect of equitable and sufficient compensation were at a moderate level, respectively.

2. The level of performance of supporting staff in overall was at a high level. Studying each aspect from the highest mean to the lowest mean, it indicated that the performance of discipline and morality, the integrity and good attitude to organization, the consistency in working and self sacrifice, the good attitude in working and working with other the knowledge and ability were at a high level, respectively.

3. The comparisons on quality of working life of supporting staff classified by personal factors found that gender, age, education level, working period and agency

in overall had no different, except works status and salary had statistically significant difference at a level of .05.

4. The personal factors affecting the performance appraisal of supporting staff found that working period, education level and salary had related and affected statistically significance at a level of .05 toward the performance of supporting staff, except for gender, age, works status and agency.

5. The quality of working life affecting the performance of supporting staff found that the potential development, equitable and sufficient compensation, social relations, jobs independence, jobs progress and executives characteristics had related and affected statistically significance at a level of .05, except for the working safety, jobs security, the proud of organization. However the most influencing variables were social relations, jobs independence and the potential development.

วันที่ ๑๐ เดือน กย พ.ศ. ๕๖

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของลูกค้า ที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลซิต

ภักดี สูงใหญ่

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2557



**FACTORS AFFECTING THE CONSUMER'S DECISION TO SELECT SERVICES
AT ZEER DEPARTMENT STORE, RANGSIT**

PAKDEE SOONGYAI

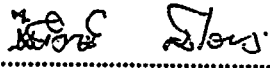
**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
IN BUSINESS ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI**

2014

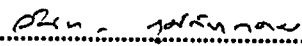
ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของลูกค้าที่ศูนย์การค้าเซียร์รังสิต
 ชื่อนักศึกษา ภัคดี สูงใหญ่
 รหัสประจำตัว 51B53180607
 ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 สาขาวิชา บริหารธุรกิจ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

 ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโวหาร)

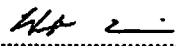
 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วันทนี ภูมิภัทราคม)

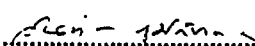
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน

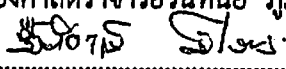
(รองศาสตราจารย์วรุณี เขาวนสุขุม)

 กรรมการ

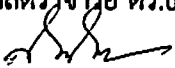
(อาจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน)

 กรรมการ

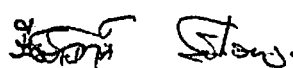
(รองศาสตราจารย์วันทนี ภูมิภัทราคม)

 เลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโวหาร)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ

(อาจารย์ ดร.กิติมา ทามาลี)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ๒๕๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของลูกค้า ที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์
ชื่อนักศึกษา	ภักดี สูงใหญ่
รหัสประจำตัว	51B53180607
ปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ
สถานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์วันทนี ภูมิภัทราคม

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนประสมการตลาดด้านองค์ประกอบของสินค้า ด้านสถานที่และเวลา ด้านการส่งเสริมการขาย ด้านราคาและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านกระบวนการ และด้านบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของลูกค้าที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นลูกค้าที่มาใช้บริการที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการใช้อัตถิวิธิตี การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และปัจจัยจำลองโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกแบบทวิ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของลูกค้าที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านราคาและค่าใช้จ่ายอื่น รองลงมาคือ ด้านองค์ประกอบของสินค้า ด้านสถานที่และเวลา ด้านการส่งเสริมการขาย ด้านกระบวนการ และด้านบุคคล ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
2. ปัจจัยส่วนบุคคลของลูกค้า ประกอบด้วย เพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจ อาชีพมีผลต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นอายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และที่พักอาศัย มีระดับการตัดสินใจเลือกใช้บริการที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แบบจำลองด้านปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีตัวแปรอิสระ 4 ตัว คือ ด้านสถานที่และเวลา ด้านการส่งเสริมการขาย ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และด้านบุคคล เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของลูกค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประกอบด้วย เพศ สถานภาพ และอาชีพ แต่ปัจจัยส่วนบุคคลของลูกค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และที่พักอาศัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title	Factors Affecting the Consumer's Decision to Select Services at Zeer Department Store, Rangsit
Student	Pakdee Soongyai
Student ID	51B53180607
Degree	Master of Business Administration
Field of Study	Business Administration
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Theathanick Siriwoharn
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Wantanee Phumpatrakorn

ABSTRACT

The objectives of this research were to study the factors of marketing mix comprising the components of products, the place and time, the sale promotion, the price and the other expenses, the physical environment, the process, and the personnel that affecting the consumer's decision to select services at Zeer Department Store, Rangsit. The samples of this study were 400 respondents who were services at Zeer Department Store, Rangsit. The tool used to collect data was a questionnaire with a reliability of 0.96. Statistical analysis were percentage, mean, standard deviation and hypotheses testing. We tested the hypothesis by t-test, one-way analysis of variance (ANOVA) and studied the factor models by using Binary Logistic Regression.

The research findings were as follows:

1. The factors of marketing mix affecting the consumer's decision to select services at Zeer Department Store, Rangsit in overall were at a moderate level and each aspect ranked from the highest mean were the price and the other expenses, the components of products, the place and time, the sale promotion, the process, the personnel and the physical environment, respectively.

2. The hypotheses testing showed that the personal factor with different gender, economic status and occupations had no different in overall and each aspect in the viewed on the marketing mix factors affecting the consumer's decision to select services at Zeer Department Store, Rangsit except for the age, education level, monthly income and residential in overall had statistical significant difference at the .05 level. The model of marketing mix with 4 independent variables comprising the place and time, the sale promotion, the physical environment and the personnel that affecting the consumer's decision to select services at Zeer Department Store, Rangsit had statistical significant difference at the .05 level.

3. The test of one-way analysis of variance (ANOVA) showed that personnel factor that affects the consumer's decision to select services at Zeer Department

Store, Rangsit. There had no difference in overall between the mean of the group consisting of gender, status and occupation, except personnel factors that affect the consumer's decision to select services at Zeer Department Store, Rangsit between the mean of the group consisting of age, education, monthly income and residential had statistical significant difference at the .05 level.

- แบบเสนอขอส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสารบัณฑิตศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

วันที่ 29 เดือน ๓.๑ พ.ศ. ๕6

เรื่อง เสนอขอส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสารบัณฑิตศึกษา

ชื่อ - นามสกุล (นาย/นาง/นางสาว) อัคริ์ สุโขทัย รหัสประจำตัว ๕1๕๕3180607

นักศึกษา ☒ หลักสูตรมหาบัณฑิต ☐ หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ

ศึกษาที่ ☒ มหาวิทยาลัย ☐ ศูนย์

เป็นนักศึกษา ☐ ภาคปกติ ☒ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา ๒๕๕7

สถานที่ที่สามารถติดต่อได้ 2008/48 ถนนประชาสงเคราะห์ แขวงสามยุค

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ ๐๒-๖๖๕๕๕๕, ๐๘๖-๘๑๖๖๖๖

มีความประสงค์ขอส่ง ☒ บทความวิทยานิพนธ์ ☐ บทความภาคนิพนธ์ ☐ บทความการค้นคว้าอิสระ

ชื่อเรื่องบทความ ภาษาไทย การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการของศูนย์บริการลูกค้า

ชื่อเรื่องบทความ ภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์ใหญ่) FACTORS AFFECTING CONSUMER'S DECISION TO SELECT SERVICE AT ZEE DEPARTMENT STORE, RANGSIT

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า

- ได้เรียบเรียงบทความนี้อย่างประณีตและได้ตรวจทานความถูกต้องของข้อมูลแล้ว
 - บทความนี้ยังไม่เคยลงตีพิมพ์ในวารสารใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาของวารสารอื่น
- ในระหว่างการรอตีพิมพ์ หากข้าพเจ้าของเพิกถอนบทความ ข้าพเจ้ายินยอมรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายใดๆ อันอาจเกิดขึ้น

ลงชื่อนักศึกษา อัคริ์ สุโขทัย
(อัคริ์ สุโขทัย)

ความคิดเห็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ภาคนิพนธ์

ลงชื่อประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. สกน
(ดร. สกน)

หมายเหตุ : นักศึกษาต้องนำบทความฉบับสมบูรณ์ส่งบัณฑิตวิทยาลัยจำนวน 2 ชุด พร้อมข้อมูลบทความลงแผ่น CD 1 ชุด โดยบันทึกข้อมูลเป็น .doc และ .pdf จึงจะได้รับการตีพิมพ์บทความ พร้อมรับใบตอบการตีพิมพ์เพื่อใช้ประกอบการยื่นแบบคำร้องขอจบการศึกษา (มร.บ.12)

แบบตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรื่อง ตอบรับบทความ

☒ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตอบรับการเผยแพร่บทความ
บทความวิทยานิพนธ์ ลงในวารสารบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ในปีที่ 8 ฉบับที่ 2 เดือน พฤศจิกายน - สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕7

☐ บทความภาคนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ลงในวารสารอิเล็กทรอนิกส์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
(http://grad.vru.ac.th) เดือน _____ พ.ศ. _____

ลงชื่อ ดร. สกน
(อ.ดร. สกน)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 10 เมษายน 2557
ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์	7	4	11
การจัดการเพื่อความมั่นคง	1	0	1
รวม	8	4	12
รวมทั้งหมด	8	4	12

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 25

1

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต								
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์								
1	53K53330303	นายภูฏิณาน พุดเพระ	16 ต.ค. 2553	10 เม.ย. 2557	45	3.42	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
2	53K53330505	นายอภิชัย รัตนมณี	26 ก.พ. 2554	10 เม.ย. 2557	45	3.57	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
3	53K53330559	นางคอลลีเยะ แวหะยี	26 ก.พ. 2554	10 เม.ย. 2557	45	3.30	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
4	54M53330103	นายวิชัย สุพล	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.83	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
5	54M53330104	นายมงคล พลพวก	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.50	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
6	54M53330107	นางสาววนิดา แดงเพลิง	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.58	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
7	54M53330108	นางสาวธัญรดา ปลาทอง	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.83	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
8	54M53330112	นายกรกช อุปนันท์	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.37	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
9	54M53330113	นายชัยชาย หาญเทียม	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.79	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
10	54M53330115	นายพิเชษฐ ดวงดี	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.58	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
11	54M53330124	นางสาวสุภาภรณ์ ศิลปกิจโกศล	12 ม.ค. 2555	10 เม.ย. 2557	45	3.87	ภาคพิเศษ	ค้นคว้าอิสระ
สาขาวิชาการจัดการเพื่อความมั่นคง								
12	54K54760115	จำลองเอกชูพงษ์ ชัยศรี	9 ก.ค. 2554	10 เม.ย. 2557	40	3.45	ภาคพิเศษ	ภาคนิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกลนุหาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 10 เมษายน 2557

ระดับปริญญาเอก

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ			
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	4	7	11
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต	3	1	4
รวม	7	8	15
รวมทั้งหมด	7	8	15

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 10 เมษายน 2557
ระดับปริญญาเอก

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ การบริหารการศึกษา	4	7	11
รวม	4	7	11
รวมทั้งหมด	4	7	11

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๕๘

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

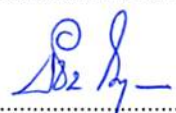
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2556

1

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	น.ก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา								
1	55B74650201	นางอรสา แก้วสารดี	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
2	55B74650202	นางกาญจนา ดำนิล	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
3	55B74650203	ว่าที่ร้อยตรีคุณาวุฒิ เดชเสถียร	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
4	55B74650204	นายจำเนียร แจ่มอำพร	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.75	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
5	55B74650206	นายภูติศ พัดพิน	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
6	55B74650207	นายมนัส สายเสมา	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.75	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
7	55B74650208	นางสาวเย็นตา รุ่งสุวรรณ	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
8	55B74650209	นางสาวล่อง วัจนะสาริกกุล	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
9	55B74650210	นางสาวสุนิรัตน์ เอี่ยมประไพ	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.75	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
10	55B74650211	นางสุรัตน์ สุทธิขวัลย์	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.75	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
11	55B74650212	นางอินตล เดชเสถียร	18 พ.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	66	3.75	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)  นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทากรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อนุมัติผลการศึกษา วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗

รายชื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
ครุศาสตร์ดุจบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นางอรสา แก้วสารดี	การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงาน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	วารสารวิจัยและพัฒนาโลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม-เมษายน ๒๕๕๗
๒.	นางกาญจนา ดำนิล	รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารวิจัยและพัฒนาโลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗
๓.	ว่าที่ร้อยตรีคุณาวุฒิ เดชเสถียร	การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงาน ของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง	วารสารวิจัยและพัฒนาโลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗
๔.	นายจำเนียร แจ่มอำพร	ปัจจัยเชิงพระระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารวิจัยและพัฒนาโลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม-เมษายน ๒๕๕๗
๕.	นายภูติศ พัดพิน	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ สถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารวิจัยและพัฒนาโลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗
๖.	นายมนัส สายเสมา	การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏ	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗
๗.	นางสาวเย็นตา รุ่งสุวรรณ	การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อม ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	วารสารวิจัยและพัฒนาโลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม-เมษายน ๒๕๕๗
๘.	นางสาวล่อง วัจนะสาริกากุล	การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	วารสารวิจัยและพัฒนาโลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม-เมษายน ๒๕๕๗

อนุมัติผลการศึกษา วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
เศรษฐศาสตร์ภูมิบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๙.	นางสาวสุนิรัตน์ เอี่ยมประไพ	การศึกษาประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบระดับชั้นลดหลั่น เชิงเส้น	วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗
๑๐.	นางสุรัตน์ สุทธิชีवाल	รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน	วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗
๑๑.	นางอินตล เดชเสถียร	การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗



การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อรสา แก้วสารดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



DEVELOPMENT OF INDICATORS OF SUCCESS FOR THE ADMINISTRATION
OF BASIC SCHOOL UNDER LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS

ORASA KAEWSARATEE

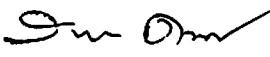
A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

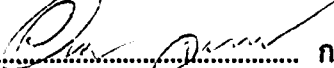
ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ชื่อนักศึกษา อรสา แก้วสารถี
 รหัสประจำตัว 55B74650201
 ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

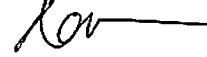
 ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

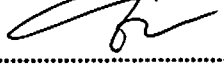
 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม)

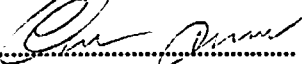
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน

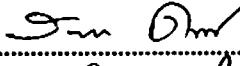
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

 กรรมการ

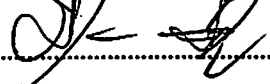
(อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม)

 เลขานุการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ)


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ชื่อนักศึกษา	อรสา แก้วสารถิ
รหัสประจำตัว	55B74650201
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
สถานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ 1 คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นักวิชาการทางการศึกษากรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จำนวน 3 คน ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1 คน และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย 1 คน ที่ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง กลุ่มที่ 2 คือผู้บริหาร 136 คน และครู 354 คน รวม 490 คน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (โรงเรียนเทศบาล) กลุ่มจังหวัดการศึกษาท้องถิ่นที่ 1, 2 และ 3 จำนวน 116 โรงเรียน จากการสุ่มหลายขั้นตอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของ Likert's Scale เกี่ยวกับระดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ความเหมาะสมสำหรับการวัดความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย 112 ตัวบ่งชี้

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องความกลมกลืนของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือค่าสถิติไค-สแควร์ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index = GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index = AGFI)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มจังหวัดการศึกษาท้องถิ่นที่ 1, 2 และ 3 คำนวณน้ำหนักขององค์ประกอบหลักทั้ง 7 มีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยองค์ประกอบหลักด้านงานบริหารทั่วไป(ORG 4) มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่องค์ประกอบหลักด้านงานงบประมาณ (ORG 2) องค์ประกอบหลักด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ORG 6) องค์ประกอบหลักด้านบุคคล (ORG 3) องค์ประกอบหลักด้านการจัดการเรียนการสอน (ORG 5) องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (ORG 7) และองค์ประกอบหลักด้านงานวิชาการ (ORG 1) มีความสำคัญน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มจังหวัดการศึกษาท้องถิ่นที่ 1, 2 และ 3 ภาพรวมจากค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ พบว่า การทดสอบไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดัชนี GFI, AGFI, NFI, IF, CFI ที่กำหนดไว้ที่ระดับมากกว่าหรือเท่ากับ .90 ก็ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและดัชนี RMR และ RMSEA ที่กำหนดไว้ที่ระดับน้อยกว่า .05 ก็ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน ส่วนดัชนี CMIN/df มีค่าเท่ากับ 1.17 ซึ่งเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า โมเดลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มจังหวัดการศึกษาท้องถิ่นที่ 1, 2 และ 3 ที่ได้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

Thesis Title	Development of Indicators of Success for the Administration of Basic School under Local Administrative Organizations
Student	Orasa Kaewsaratee
Student ID	55B74650201
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Sombat Kotchasit
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Dr. Orasa Charoontham

Abstract

The objectives of this research were to develop the indicators of success for the administration of Basic School under Local Administrative Organization and investigate the consistency of the indicators and the model of success for the administration of basic school under Local Administrative Organization developed by the researcher with the empirical data. The purposive sampling in this study divided into two groups. The first group was 5 experts including 3 educators from Local Administrative Organization, Ministry of Interior, 1 school administrator under Local Administrative Organization and 1 university instructor, selected by purposive sampling. Group 2 was included 136 administrators and 354 teachers from 116 basic school, local educational provincial group 1, 2 and 3, using multi-stage sampling.

Data were collected by using Likert's Rating Scale questionnaire asking for the importance of the indicators, the appropriateness of the basic school, included 7 main components, 17 sub-components and 112 indicators. The data were analyzed by the Confirmatory Factor Analysis in order to verify the theoretical validity as well as the consistency of the development of the indicator model. The correspondence between the indicator model and the observatory data was approved through some statistical devices including the Chi-Square, the Goodness of Fit Index (GFI), the Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI).

The research results were as follows:

1. The seven components of the indicators of success for the administration of Basic School under Local Administrative Organization in the provincial groups 1, 2 and 3 possessed the positive value at the statistical significant level of 0.05. The main component of general administration was ranked the highest level. The second most important secondary were the main element in budget (ORG 2), learner's activities development (ORG 6), personnel (ORG 3), teaching management (ORG 5), desirable features of learners (ORG 7), The academic component (ORG 1) was the least important.

2. The results of strategic elements confirmation analysis of success indicators of educational management of Basic School under Local Administrative Organization, local educational groups 1, 2, and 3, an overview from the statistics derived from the analysis of Chi-square, found that there no statistical significance at .05 level. The index of GFI, AGFI, NFI, IF, CFI as defined a greater or equal to .90 passed the criteria. The index of RMR and RMSEA at the level less than .05, also passed the criteria. The CMIN/df indicator of 1.17 which was close to 1. It was concluded that the model of indicators of success for the administration of Basic School under Local Administrative Organization of local educational provincial group 1, 2 and 3, developed by the researcher, was consistent with the empirical data.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตูลำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นางอรสา แก้วสารถิ

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสำเร็จการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – เมษายน ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้ำฝน ศีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

- | | |
|--|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ | 31. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช รังสรรค์วิจิตร |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ ผลประเสริฐ | 32. รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศกุนตะลักษณ์ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ | 33. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวทย์ ด้อยเต็มวงศ์ |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.ติเรก ปัทมศิริวัฒน์ | 34. รองศาสตราจารย์ ดร.ราณี อธิชัยกุล |
| 5. ศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ | 35. รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย นาครักษา |
| 6. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี | 36. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิณัฐ ประพุทธนิติสาร |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ สมมาตย์ | 37. รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ | 38. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก วงศ์ทอง |
| 9. ศาสตราจารย์ ดร.นิยะดา เหล่าสุนทร | 39. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ พรหมสุวรรณ |
| 10. ศาสตราจารย์ ดร.วิลาศ วุวงศ์ | 40. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธีระ ประเสริฐสร |
| 11. ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ ธรรมพงษ์ | 41. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เชาวลิต |
| 12. ศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์ ทัดศรี | 42. รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช |
| 13. ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | 43. รองศาสตราจารย์สุนีย์ ศีลพิพัฒน์ |
| 14. ศาสตราจารย์ ดร.สุวิไล เปรมศรีรัตน์ | 44. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ รัตนันท์ |
| 15. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ปิยะโชคนากุล | 45. รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ยัมมัน |
| 16. ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ | 46. รองศาสตราจารย์เสาวภา พรสิริพงษ์ |
| 17. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี | 47. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุวัฒน์ ศิริวัฒน์ |
| 18. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล นุ่มหอม | 48. Assoc. Prof. Mousa M. Nazhad |
| 19. ศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ นัยวิกุล | 49. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจีจรัส ภิรมย์ธรรมศิริ |
| 20. ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย | 50. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรณช แหม่มแสง |
| 21. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน | 51. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล นันทรักษ์ |
| 22. ศาสตราจารย์ ดร.อัญชนีย์ อุทัยพัฒนาชีพ | 52. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ |
| 23. Prof. Sudip K Rakshit | 53. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ธนานันต์ |
| 24. รองศาสตราจารย์กษิต อื้อเขียวชาญกิจ | 54. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ธรรมรัตน์ |
| 25. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล | 55. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยุ มีสัง |
| 26. รองศาสตราจารย์ฉันทนา เอี่ยมสกุล | 56. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรงฤดี สุนทรมณี |
| 27. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา | 57. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีลักษณ์ ไกรสุวรรณ |
| 28. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ | 58. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสิน ชุมรม |
| 29. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศรี ชัยรัตนายุทธ์ | 59. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณุทัศน์ บันลือโชคชัย |
| 30. รองศาสตราจารย์นินา ชัยกุล | 60. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ นิตยสุวัฒน์ |

(มีต่อด้านหลัง)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

- | | |
|--|--------------------------------|
| 61. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ บุษาศรรณ | 73. ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ |
| 62. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชาวุธ จารุตามระ | 74. ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล |
| 63. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส ปัญญา | 75. ดร.ชำนาญ ปิยวนิชพงษ์ |
| 64. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ | 76. ดร.ราชนัย บุญธิมา |
| 65. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ระวี โรจน์รุ่งสัจย์ | 77. ดร.วาสนา วิรัตน์โยสินทร์ |
| 66. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจหทัย พงษ์เก่าคะขิมา | 78. ดร.ณัฐวัฒน์ จุฑารัตน์ |
| 67. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริธันว์ เจียมศิริเลิศ | 79. ดร.อโนทัย ชลชาติภิญโญ |
| 68. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นต.ดร.สัญญาชัย พัฒนสิทธิ์ | 80. ดร.อุษณีย์ มงคงพิทักษ์สุข |
| 69. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม พงกษะวัน | 81. ดร.ณิรนาท ควรเชิดชู |
| 70. ดร.ดิเรก วรรณเคียร | 82. ดร.ชนิดา จิตตรุทธะ |
| 70. ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล | 83. ดร.สุจารีณี คชวัฒน์ |
| 71. ดร.ธราธร หิรัญธิตี | 84. Mr. John R. Nielson |
| 72. ดร.ปฏิพันธ์ ทวนทอง | 85. Mr. Daniel E. Guiney |



รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กาญจนา ดำนิล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



**DEVELOPMENT MODEL OF TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION**

KANJANA DAMNIL

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI**

2014

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ชื่อนักศึกษา	กาญจนา ดำนิล
รหัสประจำตัว	55B74650202
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.ศักดิ์ สถาพรวงษา)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุเทพ บุญซ้อน)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุเทพ บุญซ้อน)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

..... เลขานุการ

(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ)

ଜଣେ ଦାସ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริไวยหาร)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๑๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	รูปแบบการพัฒนากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ชื่อนักศึกษา	กาญจนา ดำนิล
รหัสประจำตัวนักศึกษา	55B74650202
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.สุเทพ บุญซ้อน

บทคัดย่อ

วิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและวิธีการพัฒนากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อเสนอรูปแบบการพัฒนากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างมี 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 340 คน โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง และกลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบศึกษาเอกสารมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.0 แบบสอบถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น .97 แบบสัมภาษณ์เชิงลึกมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80 - 1.00 และแบบสนทนากลุ่ม มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80 - 1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 ด้าน คือ 1) คุณลักษณะด้านความรู้ 2) คุณลักษณะด้านทักษะ 3) คุณลักษณะด้านทัศนคติ 4) คุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม 5) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ และ 6) คุณลักษณะด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยมีวิธีการพัฒนากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา 7 วิธี คือ 1) การปฐมนิเทศ 2) การทำวิจัย 3) การศึกษา หาความรู้ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 5) การเรียนรู้จากการทำงาน 6) กรณีศึกษา และ 7) การหมุนเวียนสับเปลี่ยนงาน

2. รูปแบบการพัฒนากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบ 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย 1. แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานของการพัฒนาภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงหรือเชิงสร้างสรรค์ 2) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม 3) การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี 4) การบริหารสู่ความเป็นเลิศ 5) การบริหารองค์กรสมรรถนะสูง และ 6) การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2. หลักการพื้นฐานของการพัฒนาภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 1) มุ่งผลสำเร็จ 2) ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น 3) ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) การมีส่วนร่วม และ 3. วัตถุประสงค์ของการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาความสำเร็จขององค์กรอย่างยั่งยืน 2) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา และ 3) เพื่อสร้างนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กร

ส่วนที่ 2 กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 3 ส่วนย่อย คือ 1. คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 6 คุณลักษณะ ได้แก่ 1) คุณลักษณะด้านความรู้ 2) คุณลักษณะด้านทักษะ 3) คุณลักษณะด้านทัศนคติ 4) คุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม 5) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ และ 6) คุณลักษณะด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง 2. ขั้นตอนการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมการ 2) การประเมินก่อนดำเนินการ 3) การดำเนินการพัฒนา 4) การประเมินหลังดำเนินการ และ 5) การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และ 3. วิธีการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 7 วิธี ได้แก่ 1) การปฐมนิเทศ 2) การทำวิจัย 3) การศึกษาหาความรู้ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 5) การเรียนรู้จากการทำงาน 6) กรณีศึกษา และ 7) การหมุนเวียนสลับเปลี่ยนงาน

ส่วนที่ 3 การประเมินผล ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การประเมินก่อนดำเนินการ 2) การประเมินระหว่างดำเนินการ และ 3) การประเมินหลังดำเนินการ

ส่วนที่ 4 เงื่อนไข ประกอบด้วย 1. เงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ 1) ประเมินตนเองตามสภาพจริง 2) พัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของตนเองอย่างต่อเนื่อง 3) มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และ 4) สร้างความร่วมมือและเครือข่ายการพัฒนา 2. เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรค ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนักเห็นคุณค่าของการพัฒนา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มุ่งมั่นพัฒนาภาวะผู้นำของตนเองจนสำเร็จ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่พัฒนาตนเองตามรูปแบบและวิธีการที่ได้กำหนดไว้

3. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1 การตรวจสอบรูปแบบเชิงคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.17) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.16)

3.2 การตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณโดยผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.48) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.44)

Thesis Title	Development Model of Transformational Leadership of School Administrators under Office of the Basic Education Commission
Student	Kanjana Damnil
Student ID	55B74650202
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Dr.Sakda Sathapornwachana
Thesis Co-Advisor	Dr.Suthep Boonsorn

ABSTRACT

This study was research and development that aimed to 1) study the qualifications of transformational leadership and how to develop transformational leadership of school administrators under Office of the Basic Education Commission 2) propose a model of transformational leadership development of school administrators under Office of the Basic Education Commission and 3) investigate the appropriateness and feasibility of transformational leadership of school administrators under Office of the Basic Education Commission. The samples were divided into three groups as follows: Group 1) 340 school administrators working in schools under Office of the Basic Education Commission using Taro Yamane formula for calculating the sample size, Group 2) 5 experts selected by purposive sampling and Group 3) 11 experts selected by purposive sampling. The instruments used in data collection were documentary analysis with IOC at 1.0, in-depth interview with IOC between .80 - 1.00 and focus group with IOC between .80 - 1.00. Statistics used in data analysis were content analysis, frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The results were as follows:

1. The qualifications of transformational leadership of school administrators under Office of the Basic Education Commission were: 1) knowledge 2) skills 3) attitudes 4) ethics 5) personality and 6) transformational leadership qualifications. For developing transformational leadership of school administrators under Office of the Basic Education Commission, there were: 1) orientation 2) research 3) self-study 4) learning exchange 5) learning by working 6) a case study and 7) rotation of work.

2. There were 4 parts of a model of transformational leadership development of school administrators under Office of the Basic Education Commission:

Part 1. Introduction, which was divided into: 1. basic concepts and theories of transformational leadership including: 1) changeable or creative leadership

2) ethical leadership 3) well-managed leadership 4) excellent administration 5) high performance administration and 6) achievement-oriented administration. 2. Basic principles of transformational leadership development were: 1) success 2) accepting other opinions 3) accept the change and continuous improvement and 4) participation. 3. The objectives of transformational leadership development were to: 1) develop sustainable success of organization 2) improve the quality of education and school management 3) create school administration innovations in order to contribute to organizational development.

Part 2. The process of transformational leadership development was composed of 3 parts: 1. Transformational leadership was divided into 6 qualities: 1) knowledge 2) skills 3) attitude 4) ethics 5) personality and 6) transformational administration. 2. There were 5 steps of transformational leadership development: 1) preparation 2) pre-evaluation 3) implementation 4) Summative-evaluation 5) analysis of the results of the implementation. 3. For developing transformational leadership of school administrators under Office of the Basic Education Commission, there were: 1) orientation 2) research 3) self-study 4) learning exchange 5) learning by working 6) case study and 7) rotation of work.

Part 3. Evaluation was composed of 3 steps: 1) Pre-evaluation 2) Formative-evaluation 3) Summative-evaluation.

Part 4. Conditions consisted of: 1. Success conditions which were 1) self-assessment 2) developing transformational leadership continually 3) supervision with continually follow-up 4) creating cooperation and development network. 2. Barrier conditions that were: 1) The administrators were not aware of development value. 2) The school administrators did not intend to develop their leadership, and 3) The school administrators did not develop themselves through the model and the stated process.

3. The results of the investigation of the appropriateness and feasibility of a model of transformational leadership of school administrators under Office of the Basic Education Commission were as follows:

3.1 The qualitative investigation of the model by the experts revealed that the model was the highest appropriate ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.17) and highest feasible ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.16).

3.2 The quantitative investigation of the model by school administrators revealed that the model was the most appropriate ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.48) and more feasible ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.44).



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตูน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นางกาญจนา ดำนิล

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้ำฝน ศีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖



วารสารวิจัยและพัฒนา

วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ISSN : 1905-2529

กำหนดออกเผยแพร่ ปีละ 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 (ม.ค. - เม.ย.) / ฉบับที่ 2 (พ.ค. - ส.ค.) / ฉบับที่ 3 (ก.ย. - ธ.ค.)

เจ้าของ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ถนนพหลโยธิน กม. 48 ปณจ.ประตูน้ำพระอินทร์ จังหวัดปทุมธานี 13180

โทรศัพท์/โทรสาร 02-909-3036 website : <http://www.vru.ac.th>

วัตถุประสงค์ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลการศึกษาวิจัยในสหสาขา ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วิศวกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ทั้งในระดับชาติและระดับ
นานาชาติ

คณะที่ปรึกษา

อ.ดร.นงเยาว์	เปรมกมลเนตร	รศ.ดร.อรสา	จรูญธรรม	อ.ดร.บุญเรือง	ศรีเหรียญ
อ.มนัส	สายเสมา	อ.จิตเจริญ	ศรขวัญ	ผศ.ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย
ผศ.พัชริน	ดำรงกิตติกุล	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์	มฤครัฐอินแปลง		

บรรณาธิการอำนวยการ

รศ.ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ดร.สุพจน์	ทรายแก้ว
--------------	----------	-----------	----------

บรรณาธิการ

อ.ดร.น้ำฝน	ศิตะจิตต์
------------	-----------

กองบรรณาธิการ

ศ.ดร.เดือน	คำดี	(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)	นางสาวกรรณิกา	สร้อยสำโรง
ศ.ดร.ไพฑูรย์	สินลาร์ตัน	(มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต)	นางณัฐภัทร์	ทองใส
รศ.ดร.วุฒิชัย	นาครักษา	(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	นางราตรี	มีสมบัติ
รศ.ดร.กาญจนา	วิธสุนทร	(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช)	นายชูศักดิ์	ชั้นชาติ
อ.ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	นางสาวสุพัตรา	พักอ่อน
อ.ดร.รัตนา	ลิตี	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)		
อ.ดร.ชุมพล	ปทุมมาเกษร	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)		
อ.พรรณวิภา	แพงศรี	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)		



การพัฒนาศักยภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง

คุณาวุฒิ เดชเสถียร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



DEVELOPMENT OF THE MUSLIM GOVERNMENT TEACHERS' QUALITY
OF WORK-LIFE INDEX IN THE CENTRAL REGION OF THAILAND

KUNAWOOT DETSATIAN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL

VALAYAALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิม ในภาคกลาง
ชื่อนักศึกษา	คุณาวุฒิ เดชเสถียร
รหัสประจำตัว	55874650203
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

.....เลขานุการ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ)




(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิช ศิริโวหาร)

คุณสมบัติบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 19 เดือน เมษายน พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง
ชื่อนักศึกษา	คุณาวุฒิ เดชเสถียร
รหัสประจำตัว	55B74650203
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศวภรณ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง 2) พัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง และ 3) การตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู จำนวน 82,733 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวน 920 คน ตามข้อกำหนดของการวิเคราะห์รูปแบบสมการโครงสร้างเชิงเส้น ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบสมการโครงสร้างเชิงเส้น ด้วยโปรแกรมลิสเรล เวอร์ชัน 9.10 ประกอบด้วย ค่าไค-สแควร์ ที่องศาอิสระ ความน่าจะเป็น ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า ภาพรวมของความคลาดเคลื่อน ระดับความกลมกลืน ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ด้วยความซับซ้อนของโมเดล ดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมพัทธ์ กลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน ค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษในรูปคะแนนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและมีความเป็นธรรม 2) องค์ประกอบด้านสภาพการทำงานที่มีความปลอดภัย 3) องค์ประกอบด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคลในองค์กร 4) องค์ประกอบด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน 5) องค์ประกอบด้าน

สังคมเศรษฐกิจ 6) องค์ประกอบด้านครอบครัว โดยองค์ประกอบของดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงาน ของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลางที่มีน้ำหนักมากที่สุด คือองค์ประกอบด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอ และมีความเป็นธรรม รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านสังคมเศรษฐกิจ และองค์ประกอบด้านครอบครัว ตามลำดับ

2. การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง ประกอบด้วย

1) ดัชนีด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและมีความเป็นธรรมได้แก่ หลักการกำหนดค่าตอบแทน การจ่าย ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินโดยตรงและโดยอ้อม และผลตอบแทนที่ไม่ใช่ตัวเงินแต่เป็นลักษณะของ ความพึงพอใจ 2) ดัชนีด้านสภาพการทำงานที่มีความปลอดภัยได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มี ความปลอดภัย มาตรการรักษาความปลอดภัยของการทำงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพความ ปลอดภัยในการทำงาน 3) ดัชนีด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคลในองค์กรได้แก่ การได้รับการ ยอมรับจากบุคคลในองค์กร ความร่วมมือในการทำงานและความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 4) ดัชนี ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงานได้แก่ แนวคิดการพัฒนาและการฝึกอบรมข้าราชการครู มุสลิม การประเมินความต้องการพัฒนาและการฝึกอบรมข้าราชการครูมุสลิม กระบวนการพัฒนา และการฝึกอบรมข้าราชการครูมุสลิมและการประเมินผลการพัฒนาฝึกอบรมข้าราชการครู 5) ดัชนี ด้านสังคมเศรษฐกิจได้แก่ รายได้ของครอบครัว สภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของข้าราชการครู และความต้องการในการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต 6) ดัชนีด้านครอบครัวได้แก่ การจัดการ รายได้และรายจ่ายของครอบครัว วิธีการจัดสวัสดิการแก่ครอบครัว และการบริหารเวลา รักษา ความสมดุลระหว่างการทำงานและครอบครัว

3. การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมใน ภาคกลางพบว่า ดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลางที่ปรับแก้แล้ว มี ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยพิจารณาจากผลการตรวจสอบจากค่าสถิติ ไค-สแควร์ = 131.73 ที่องศาอิสระ = 129 ความน่าจะเป็น = 0.42 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความ คลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า = 0.01 ภาพรวมของความคลาดเคลื่อน = 0.28 ระดับ ความกลมกลืน = 0.99 ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว = 0.98 ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ ด้วยความซับซ้อนของโมเดล = 0.67 ดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมพัทธ์ = 0.98 กลุ่มตัวอย่าง = 413.32 ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน = 10.33 และ ค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษในรูปคะแนน มาตรฐาน = 0.02

Thesis Title: Development of the Muslim Government Teachers' Quality of work-Life Index In the Central Region of Thailand.

Student: Kunawoot Detsatian

Student ID: 55B74650203

Degree: Doctor of Education

Major: Educational Administration

Thesis advisor: Professor Dr.Serm Sak Wisalapornl

Thesis Co-advisor: Dr.Boonrueng Sriherun

Abstract

The objectives of the study were to 1) study the elements development of the Muslim Government teachers' quality of work-life index in the central region of Thailand, 2) develop the Muslim Government teachers' quality of work-life index in the central region of Thailand, and 3) examine the Structural Equation model development of the Muslim Government teachers' quality of work-life index in the central region of Thailand. The population of this study were 82,733 school administrators and teachers while 920 of the were selected by multi-stage random sampling as determined by the Structural Equation model. The instrument was a five-point rating scale questionnaire with a validity value at 0.98, average value, Standard Deviation value and accordant examining value from the Structural Equation model by the LISREL Program version 9.10 consisting of Chi-square (χ^2), df, p-value, Root Mean Square error of Approximation (RMSEA), Expected Cross-Validation Index (ECVI), Goodness of Fit (GFI), Adjusted Goodness of Fit (AGFI), Parsimony Goodness of Fit (PGFI), Comparative Fit Index (CFI), Critical N (CN), Root Mean Square Residual (RMR), and Standardized Root Mean Square Residual (SRMR).

The finding were as follow :

1. The elements of development of the Muslim Government teachers' quality of work-life index in the central region of Thailand consisted of: 1) sufficient and fair compensation, 2) safe working conditions, 3) personnel relationships in the organization, 4) progress and stability in work, 5) socio-economy, and 6) family. The most effective elements were ranked as follows: sufficient and fair compensation, socio-economic aspect and family aspect respectively.

and fair compensation, 2) safe working conditions, 3) personnel relationships in the organization, 4) progress and stability in work, 5) socio-economy, and 6) family. The most effective elements were ranked as follows: sufficient and fair compensation, socio-economic aspect and family aspect respectively.

2. Development of the Muslim Government teachers' quality of work-life index in the central region of Thailand consisted of 1) the sufficient and fair compensation which included determining criteria, direct and indirect payment and satisfied forms, 2) safe working conditions index which included safe physical environment, working security management and increase of efficiency in work safety, 3) personnel relationships in organization index which included acceptability, cooperation and colleagues relationship, 4) progress and stability of work index which included training and development of Muslim teachers and assessment of the training and development, 5) socio-economy index which included family income, economic and financial situations and the need of financial aids for the quality of life improvement, and 6) family index which included income and expenditure of their families, the management of family well being and the time management of the balance of work and family life.

3. The examining development of the Muslim Government teachers' quality of work-life index in the central region of Thailand was in accordance with the empirical data and meet the criteria with Chi-square (χ^2) = 131.73, df = 129, p-value = 0.42, Root Mean Square error of Approximation (RMSEA) = 0.01, Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.28, Goodness of Fit (GFI) = 0.99, Adjusted Goodness of Fit (AGFI) = 0.98, Parsimony Goodness of Fit (PGFI) = 0.67, Comparative Fit Index (CFI) = 0.98, Critical N (CN) = 413.32, Root Mean Square Residual (RMR) = 10.33, and Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) 0.02.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณ.จ.ประตุน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน ว่าที่ร้อยตรีศนาวุฒิ เดชเสถียร

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิต การทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้าฝน ศีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖



วารสารวิจัยและพัฒนา

วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ISSN : 1905-2529

กำหนดออกเผยแพร่ ปีละ 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 (ม.ค. - เม.ย) / ฉบับที่ 2 (พ.ค. - ส.ค) / ฉบับที่ 3 (ก.ย. - ธ.ค.)

เจ้าของ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ถนนพหลโยธิน กม. 48 ปณจ.ประตูน้ำพระอินทร์ จังหวัดปทุมธานี 13180

โทรศัพท์/โทรสาร 02-909-3036 website : <http://www.vru.ac.th>

วัตถุประสงค์ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลการศึกษาวิจัยในสหสาขา ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วิศวกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ทั้งในระดับชาติและระดับ
นานาชาติ

คณะที่ปรึกษา

อ.ดร.นงเยาว์	เปรมกมลเนตร	รศ.ดร.อรสา	จรรยาธรรม	อ.ดร.บุญเรือง	ศรีเหรียญ
อ.มนัส	สายเสมา	อ.จิตเจริญ	ศรขวัญ	ผศ.ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย
ผศ.พัชริน	ดำรงกิตติกุล	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์	มฤครัฐอินแปลง		

บรรณาธิการอำนวยการ

รศ.ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ดร.สุพจน์	ทรายแก้ว
--------------	----------	-----------	----------

บรรณาธิการ

อ.ดร.น้ำฝน	ศิตะจิตต์
------------	-----------

กองบรรณาธิการ

ศ.ดร.เดือน	คำดี	(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)
ศ.ดร.ไพฑูรย์	สินลาร์ตัน	(มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต)
รศ.ดร.วุฒิชัย	นาครักษา	(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
รศ.ดร.กาญจนา	วิธสุนทร	(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช)
อ.ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
อ.ดร.รัตนา	สีดี	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)
อ.ดร.ชุมพล	ปทุมมาเกษร	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)
อ.พรณวิภา	แพงศรี	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นางสาวกรรณิกา	สร้อยสำโรง
นางณัฐภัทร์	ทองใส
นางราตรี	มีสมบัติ
นายชูศักดิ์	ชั้นธชาติ
นางสาวสุพัตรา	พักอ่อน



ปัจจัยเชิงพระดำรัสที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำเนียร แจ่มอำพร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



MULTI-LEVEL FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF PRIMARY
SCHOOLS UNDER OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION

CHAMNAIN CHAMAMPORN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI
2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยเชิงพระดัตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อนักศึกษา จำเนียร แจ่มอำพร

รหัสประจำตัว 55B74650204

ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์)

..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

..... เลขานุการ
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญปุ)

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศรีโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ปัจจัยเชิงพุทธระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ชื่อนักศึกษา	ประณตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รหัสประจำตัว	จำเนียร แจ่มอำพร
ปริญญา	55874650204
สาขาวิชา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	การบริหารการศึกษา
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยระดับนักเรียน ระดับห้องเรียน และระดับโรงเรียน ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสร้างรูปแบบความสัมพันธ์แบบพุทธระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตจังหวัดภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 จำนวน 43 โรงเรียน ที่ได้จากการคำนวณจากสูตรของทาโรยามาเน และใช้การสุ่มอย่างง่ายเพื่อเลือกโรงเรียน โดยผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 43 คน ครู จำนวน 215 คน และนักเรียน จำนวน 8,636 คน ของโรงเรียนที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยเป็นครูประจำชั้นและนักเรียนทั้งห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย ฉบับที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลของตัวแปรในระดับนักเรียน มี 3 ตอน มีค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.92-0.93 ฉบับที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลของตัวแปรในระดับห้องเรียน มี 5 ตอน มีค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.74-0.96 ฉบับที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลของตัวแปรในระดับโรงเรียน มี 5 ตอน มีค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.89-0.98

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความโด่ง ค่าความเบ้ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลแบบพุทธระดับด้วยรูปแบบระดับขั้นลดหลั่นสอดแทรกเชิงเส้น 3 ระดับ โดยใช้โปรแกรม HLM Version 7 รหัส 445D-C4F7-592B-6E42

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

ปัจจัยระดับนักเรียน ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน เจตคติต่อการเรียน และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ปัจจัยระดับห้องเรียน ได้แก่ พฤติกรรมการสอนของครู มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู มีอิทธิพลเชิงลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ปัจจัยระดับโรงเรียน ได้แก่ อายุของผู้บริหาร มีอิทธิพลเชิงลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน แต่มีอิทธิพลเชิงลบต่อเจตคติต่อการเรียนของนักเรียน

2. ได้รูปแบบความสัมพันธ์แบบพหุระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

การวิเคราะห์ภายในห้องเรียน (Within-unit Model)

ประสิทธิผลของโรงเรียน อันเนื่อง มาจากตัวแปรในระดับโรงเรียน (SAC_{ij}) = $0.3649 + 0.0212$ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (SED) + 0.09828 เจตคติต่อการเรียนของนักเรียน (SAT) + 0.0618 พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน (SBE) + 0.7529 ความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน (SKN) + ค่าความแปรปรวนส่วนที่เหลือในระดับนักเรียน (e_{ijk})

การวิเคราะห์ระหว่างห้องเรียน (Between-unit Model)

ประสิทธิผลของโรงเรียนอันเนื่องมาจากตัวแปรในระดับโรงเรียน (SAC_{ij}) = $0.3649 + (-0.0507)$ การได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู (TSSU) + 0.0366 พฤติกรรมการสอนของครู (TTEA) + (-0.0010) อายุของผู้บริหาร (ADAGE) + 0.0212 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (SED) + 0.09828 เจตคติต่อการเรียนของนักเรียน (SAT) + (-0.01812) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ (ADIL) + 0.0618 พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน (SBE) + 0.7529 ความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน (SKN) + 0.0212 ความเป็นผู้นำทางวิชาการ (ADIL) + ค่าความแปรปรวนส่วนที่เหลือในระดับห้องเรียน (r_{ijk})

Thesis Title	Multi-Level Factors Affecting the Effectiveness of Primary Schools Under Office of the Basic Education Commission
Student	Chamnain Chamamporn
Student ID	55B74650204
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun
Thesis Co-Advisor	Assistant Professor Dr.Chopetch Boutngern

ABSTRACT

The purposes of this study were investigate student factors, classroom factors and school factors affecting the school effectiveness of primary schools under Office of the Basic Education Commission and create the model of causal structural relationship for multi-levels factors affecting the effectiveness of primary schools under Office of the Basic Education Commission.

The samples in this research were drawn from all related people in 43 primary schools under Office of the Basic Education in central region, academic year 2013, by using a Taro Yamane formula for calculating the sample size. Simple random sampling was used to select the schools. The informants included 43 administrators, 215 teachers and 8,636 students. The obtained samples were from all the students in the selected classrooms. The instruments used in this research were three sets questionnaire including: Set 1) a questionnaire divided into three parts used for collecting student data with 0.92-0.93 of the reliability. Set 2) a questionnaire divided into 5 parts use for collecting classroom data with 0.74-0.96 of the reliability. Set 3) a questionnaire divided into 5 parts use for collecting school data with 0.89-0.98 of the reliability.

The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, skewness coefficient and kurtosis coefficient, standard deviation, and Multi-level analysis with Hierarchical Linear Model (HLM) at three levels using HLM version 7, the code number : 445D-C4F7-592B-6E42.

The findings were as follows:

1. Factors Affecting the Effectiveness of primary schools under Office of the Basic Education Commission components composed of:

The student factors were the student's background knowledge, learning behavior, learning attitude, and parents' educational levels. They most positively affected the students' learning achievement.

The classroom factors were the teachers' teaching behavior which most positively affected the students' learning achievement. The teachers' social support was negatively affected the students' learning achievement.

For the school factors, the study found that: the administrators' age negatively affected the students' learning achievement. The administrators' instructional leadership positively affected the students' background knowledge, but negatively affected the students' learning attitude.

2. The model of causal structural relationship for multi-level factors affecting the effectiveness of primary schools under Office of the Basic Education Commission were as follows:

Within-unit Model

The effectiveness of primary schools under Office of the Basic Education Commission (SAC_{ij}) = 0.3649 + 0.0212 parents' educational level (SED) + 0.09828 students' attitude (SAT) + 0.0618 learning behavior (SBE) + 0.7529 student background knowledge (SKN) + residual variance for the student factors (e_{ijk})

Between-unit Model

The effectiveness of primary schools under Office of the Basic Education Commission (SAC_{ij}) = 0.3649 + (-0.0507) TSSU + 0.0366 TTEA + (-0.0010) ADAGE + 0.0212 parents' educational levels (SED) + 0.09828 students' attitude (SAT) + (-0.01812) instructional leadership (ADIL) + 0.0618 students' learning behavior (SBE) + 0.7529 student background knowledge (SKN) + 0.0212 instructional leadership (ADIL) + residual variance for the classroom factors (r_{ijk})



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ. ประตุน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นายจำเนียร แจ่มอำพร

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “ปัจจัยเชิงพุทธระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - เมษายน ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้าฝน ศีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

๑๗

1. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์
2. ศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ ผลประเสริฐ
3. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์
4. ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ปัทมศิริวัฒน์
5. ศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ
6. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี
7. ศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ สมมาตย์
8. ศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ
9. ศาสตราจารย์ ดร.นิยะดา เหล่าสุนทร
10. ศาสตราจารย์ ดร.วิลาศ วูวงศ์
11. ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ ธรรมพงษา
12. ศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์ ทัดศรี
13. ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
14. ศาสตราจารย์ ดร.สุวิไล เปรมศรีรัตน์
15. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ปิยะโชคณากุล
16. ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์
17. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี
18. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล นุ่มหอม
19. ศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ นัยวิกุล
20. ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย
21. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน
22. ศาสตราจารย์ ดร.อัญชนีย์ อุทัยพัฒนาชีพ
23. Prof.Sudip K Rakshit
24. รองศาสตราจารย์กษิต อื้อเขียวชาญกิจ
25. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล
26. รองศาสตราจารย์ฉันทนา เอี่ยมสกุล
27. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา
28. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ
29. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศรี ชัยรัตนยุทธ์
30. รองศาสตราจารย์นิศา ชัยกุล
31. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช รั้งสรรค์วิจิตร
32. รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศกุนตะลักษณ์
33. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวทย์ ตัญเต็มวงศ์
34. รองศาสตราจารย์ ดร.ราณี อิลิชัยกุล
35. รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย นาครักษา
36. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิณัฐ ประพพธนินิสาร
37. รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง
38. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก วงศ์ทอง
39. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ
40. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธีระ ประเสริฐสร
41. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เขวลิต
42. รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช
43. รองศาสตราจารย์สุนัย ศิลพิพัฒน์
44. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ รัตนันท์
45. รองศาสตราจารย์สุพันธ์ ยิ้มมัน
46. รองศาสตราจารย์เสาวภา พรสิริพงษ์
47. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุวัฒน์ ศิริวัฒน์
48. Assoc. Prof. Mousa M. Nazhad
49. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจีกรัล ภิรมย์ธรรมศิริ
50. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณุช แหม่มแสง
51. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล นันทรักษ์
52. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ
53. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ธนानันต์
54. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ธรรมรัตน์
55. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสีจ
56. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองดี สุนทรมณี
57. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีลักษณ์ ไกรสุวรรณ
58. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสิน ชุมรม
59. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชมนุทัศน์ บันลือโชคชัย
60. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ นิตยลวัฒน์

(มีต่อด้านหลัง)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

- | | |
|--|--------------------------------|
| 61. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ บุชาธรรม | 73. ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ |
| 62. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชาวุธ จารุตามระ | 74. ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล |
| 63. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส ปัญญา | 75. ดร.ชำนาญ ปิยวนิชพงษ์ |
| 64. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ | 76. ดร.ราชนัย บุญธิมา |
| 65. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ระวี โรจน์รุ่งสัจย์ | 77. ดร.วาสนา วิรัตน์โยสินทร์ |
| 66. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจดัทพ์ พงษ์เก่าคะซิมา | 78. ดร.ณัฐวัฒน์ จุฑารัตน์ |
| 67. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริธันว์ เจียมศิริเลิศ | 79. ดร.อโนทัย ชลชาติภิญโญ |
| 68. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นต.ดร.สัญญา หัตถมนสิทธิ์ | 80. ดร.อุษณีย์ มงคงพิทักษ์สุข |
| 69. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม พงกษะวัน | 81. ดร.ณิรนุช ควรเชิดชู |
| 70. ดร.ดิเรก วรรณเคียร | 82. ดร.ชนิดา จิตตรุทธะ |
| 70. ดร.ทวีศิลป์ กลุณภาค | 83. ดร.สุจารีณี คชวัฒน์ |
| 71. ดร.ธราธร ทิรฉฐิติ | 84. Mr. John R. Nielson |
| 72. ดร.ปฏิพันธ์ ทวนทอง | 85. Mr. Daniel E. Guiney |



การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภูติศ พัดพิน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



DEVELOPMENT OF SCHOOL ADMINISTRATION MODEL THROUGH
THE SUFFICIENT ECONOMY PHILOSOPHY UNDER OFFICE
OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION

PUDIS PADPIN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION

GRADUATE SCHOOL

VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ชื่อนักศึกษา	ภูติศ พัดพิน
รหัสประจำตัว	55B74650206
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีไทรณ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เหมาะสม 3) ตรวจสอบ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มี 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน เลือกแบบเจาะจง กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย นักวิชาการ จำนวน 3 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน และคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 398 คน โดยการเปิดตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความคลาดเคลื่อนที่ .05 โดยการใช้สูตรแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบศึกษาเอกสาร มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80-1.00 แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80-1.00 แบบสนทนากลุ่มมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80-1.00 และแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80-1.00 และมีค่า ความเชื่อมั่น .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา วิธีวิจัย เชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันและปัญหาของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันสถานศึกษาทุกแห่งมีความพร้อมที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการกระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา 2) สภาพปัญหา สถานศึกษาขาดการกำกับ นิเทศติดตามทุกระดับ ขาดความตระหนัก ความรู้ ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน

2. รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย 1) หลักการ ได้แก่ (1) การมีสมรรถนะของผู้บริหาร (2) การมุ่งผลสำเร็จของสถานศึกษา (3) การมีคุณธรรม และ (4) การมีส่วนร่วม 2) วัตถุประสงค์เพื่อเป็นสถานศึกษาที่พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน 3) บริบทหรือสภาพแวดล้อม สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมของเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ 2 ระบบการบริหารแบบปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ 1) วิธีการบริหาร แบบปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 7 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การวิเคราะห์องค์กร (2) การวางแผน (3) การสร้างทีมงาน (4) การดำเนินงาน (5) การนิเทศ (6) การประเมินผล และ (7) การรายงานผล 2) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ (1) พอประมาณ (2) มีเหตุผล (3) มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (4) มีความรู้ (5) มีคุณธรรม 3) อำนาจหน้าที่ แบ่งออกเป็น 4 งาน ได้แก่ (1) การบริหารวิชาการ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารบุคคล และ (4) การบริหารทั่วไป

ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมการดำเนินงาน 2) การนำไปใช้ 3) การประเมินผลการดำเนินงาน และ 4) สรุปผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 4 การประเมินผล ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้ 1) ขั้นตอนวิธีการประเมิน มี 2 ขั้นตอน ได้แก่ (1) สถานศึกษาประเมินตนเอง (2) ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินของหน่วยงาน 2) สิ่งที่ประเมิน ประกอบด้วย (1) การประเมินตนเอง ได้แก่การประเมินการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ 4 งาน และ (2) การประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ (1) การบริหารจัดการสถานศึกษา (2) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (3) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ (4) การพัฒนาบุคลากร

ส่วนที่ 5 เงื่อนไข ประกอบด้วย 2 เงื่อนไข ได้แก่ 1) เงื่อนไขความสำเร็จ พบว่า (1) ระดับเขตพื้นที่ต้องกำหนดนโยบาย จัดหารูปแบบ จัดอบรมให้ความรู้บุคลากร แต่งตั้งคณะทำงาน และส่งเสริมทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุนการดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2) ระดับโรงเรียนต้องกำหนดนโยบาย พัฒนาศักยภาพ และจัดระบบการนิเทศภายใน ให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน โดยร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) เงื่อนไขข้อจำกัด พบว่า ขาดการกำกับ นิเทศติดตามทุกระดับ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

3. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปแบบมี 2 ขั้นตอน คือ 1) การตรวจสอบรูปแบบเชิงคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 5 ส่วน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.18) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.16) 2) การตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 5 ส่วนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.16) และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.17)

Thesis Title	Development of School Administration Model through the Sufficient Economy Philosophy under Office of the Basic Education Commission
Student	Pudis Padpin
Student ID	55B74650206
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Dr.Sakda Satāpornvajana
Thesis Co-Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the existing conditions and problems of the basic-education school administration based on the Sufficient Economy Philosophy 2) develop an appropriate basic education school management model based on the sufficient economy philosophy 3) investigate the appropriateness and feasibility of the basic- education schools management model under office of the Basic Education Commission. There were 3 sample groups; 1) 3 school administrators selected by purposive sampling 2) 9 experts selected by purposive sampling, consisted of 3 well-known educators, 3 school administrators and 3 university instructors, and 3) 398 basic education school administrators. Taro Yamane method with tolerant value at .05 and multi-stage sampling were employed to determine the sample size. Documentary study with the tolerant index value was at .80-1.00, group discussion with correlation index value at .80-1.00, and questionnaires with correlation index value at .80-1.00, and the reliability value at .97, were applied to conduct the data collection. Frequency, percentage, mean and standard deviation were applied in data analysis. The statistics used in the qualitative research were content analysis. The quantitative research used descriptive research.

The research results were as follows:

1. The existing conditions and problems of the basic education schools through the Sufficient Economy Philosophy were: 1) The basic-education schools based on the Sufficient Economy Philosophy were ready to apply the Sufficient Economy Philosophy in their teaching process and their appropriate management in each context. 2) They lacked of directing, supervising, awareness, knowledge, cooperation and participation of personnel at all levels.

2. The administrative model for the basic-education school through the Sufficient Economy Philosophy consisted of 5 parts as follows:

Part 1: The introduction consisted of 1) principles: (1) administrators' capacity (2) school achievement commitment (3) ethics and (4) participation, 2) objectives for sustainably self-reliance and 3) context or environment of schools supporting the sufficient economic activities.

Part 2: The administration system through Sufficient Economy Philosophy was consisted of 1) school administration based on 7 stages of the Sufficient Economy Philosophy administration which were; (1) organization analysis (2) planning (3) team-work establishment (4) implementation (5) supervisory (6) assessment and (7) results report 2) Sufficient Economy Philosophy principles were consisted of (1) suitability (2) reasonability (3) good self-immunity (4) knowledge and (5) ethics 3) authority was consisted of (1) academic administration (2) budget administration (3) personnel administration and (4) general administration.

Part 3: The model application consisted of 1) implementation preparation 2) implementation 3) assessment and 4) summary of implementation results.

Part 4: Assessment consisted of 1) preparation of assessment which were; (1) self-assessment (2) assessment by the school board 2) items assessment consisted of (1) self-assessment through the 4- task-authority (2) assessed by the Office of Basic-Education Commission through school management, curriculums and instructional management (3) activities for students development and (4) personnel development.

Part 5: Conditions were 1) achievement conditions: (1) the Office of the Basic-education Area had to set policy, modeling, organize knowledge management, establish organizing committee and promoting all sectors to support the school management based on the Sufficient Economy Philosophy (2) the schools had to set policy for personnel development and teaching process supervisory based on the Sufficient Economy Philosophy and (3) participation of parents and community through planning, implementation and evaluation and 2) limited conditions found that they lacked of directing, supervisory and participation of all sectors.

3. The results of investigation of appropriateness and feasibility had 2 stages; 1) the elements of the basic-education schools based on the Sufficient Economy Philosophy management under the Office of Basic-education Commission, were at the highest level ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.18) and the feasibility value was at the highest level ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.16) 2) the quantitative model investigation found that the basic-education schools through the Sufficient Economy Philosophy management under the office of the Basic-education Commission was appropriate at

the highest level ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.16) and its feasibility was at the highest level ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.17).



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตูน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นายภูติศ พัดพิน

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ในวารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นำพน สิตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

108

1. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์
2. ศาสตราจารย์ ดร.จรงค์ษ์ ผลประเสริฐ
3. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์
4. ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ปัทมศิริวัฒน์
5. ศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ
6. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี
7. ศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ สมมาตย์
8. ศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ
9. ศาสตราจารย์ ดร.นิยะดา เหล่าสุนทร
10. ศาสตราจารย์ ดร.วิลาศ ววงค์
11. ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ ธรรมพงษ์
12. ศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์ ทัดศรี
13. ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
14. ศาสตราจารย์ ดร.สุวิไล เปรมศรีรัตน์
15. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ปิยะโชคณากุล
16. ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์
17. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี
18. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล นุ่มหอม
19. ศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ นัยวิกุล
20. ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย
21. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน
22. ศาสตราจารย์ ดร.อัญชนีย์ อุทัยพัฒนาชีพ
23. Prof.Sudip K Rakshit
24. รองศาสตราจารย์กษิตติส อื้อเขียวชาญกิจ
25. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรสุกุล
26. รองศาสตราจารย์ฉันทนา เอี่ยมสกุล
27. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา
28. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ
29. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศรี ชัยรัตนายุทธ์
30. รองศาสตราจารย์นิศา ชัยกุล
31. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช รังสรรค์วิจิตร
32. รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศกุนตะลักษณ์
33. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวทย์ ดุ้ยเต็มวงศ์
34. รองศาสตราจารย์ ดร.ราณี อธิชัยกุล
35. รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย นาครักษา
36. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิณัฐ ประพุทธนิติสาร
37. รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง
38. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก วงศ์ทอง
39. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ
40. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธีระ ประเสริฐสร
41. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เชาวลิตร
42. รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช
43. รองศาสตราจารย์สุนีย์ ศิลพิพัฒน์
44. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ รัตนันท์
45. รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ยิ้มมั่น
46. รองศาสตราจารย์เสาวภา พรสิริพงษ์
47. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุวัฒน์ ศิริวัฒน์
48. Assoc. Prof. Mousa M. Nazhad
49. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจีรัส ภิรมย์ธรรมศิริ
50. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณุช แหม่มแสง
51. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล นันทรักษ์
52. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดดี มณีโชติ
53. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ธนานันต์
54. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ธรรมรัตน์
55. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสัง
56. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เริงฤดี สุนทรหมณี
57. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีลักษณ์ ไกรสุวรรณ
58. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสิน ชุมรม
59. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณุทัศน์ บันลือโชคชัย
60. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ นิตยสุวัฒน์

(มีต่อด้านหลัง)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

- | | |
|--|--------------------------------|
| 61. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ บุษารธรรม | 73. ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ |
| 62. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชาวุธ จารุตามระ | 74. ดร.รุ่งนภา ก่อประดิษฐ์สกุล |
| 63. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส ปัญญา | 75. ดร.ชำนาญ ปิยวนิชพงษ์ |
| 64. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวรรณ โอภาสพัฒนกิจ | 76. ดร.ราชันย์ บุญธิมา |
| 65. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ระวี โรจน์รุ่งสัจย์ | 77. ดร.วาสนา วิรัตน์โยสินทร์ |
| 66. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจดัทพ์ พงษ์เก่าคะชีมา | 78. ดร.ณัฐวัฒน์ จุฑารัตน์ |
| 67. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริธันว์ เจียมศิริเลิศ | 79. ดร.อโนทัย ชลชาติภิญโญ |
| 68. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นต.ดร.สัญญาชัย พัฒนสิทธิ์ | 80. ดร.อุษณีย์ มงคงพิทักษ์สุข |
| 69. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม พฤกษ์วัน | 81. ดร.ณิรันดร์ ควรเชิดชู |
| 70. ดร.ดิเรก วรรณเคียร | 82. ดร.ชนิตา จิตตรุทธะ |
| 70. ดร.ทวีศิลป์ กลนภาดล | 83. ดร.สุจารีณี คชวัฒน์ |
| 71. ดร.ธราธร ทิรมฐิติ | 84. Mr. John R. Nielson |
| 72. ดร.ปฏิพันธ์ ทวนทอง | 85. Mr. Daniel E. Guiney |



การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มนัส สายเสมา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



DEVELOPMENT OF COMPETENCY INDICATORS
OF RAJABHAT UNIVERSITY ADMINISTRATORS

MANAS SAISEMA

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIOAL ADMINISTRATOR
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ชื่อนักศึกษา มนัส สายเสมา
รหัสประจำตัว 55B74650207.
ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเทระ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน) .

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์) .

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์) .

..... เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเทระ)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ) .

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน พ.ศ. ๒๕๖๖

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ชื่อนักศึกษา	มนัส สายเสมา
รหัสประจำตัว	55874650207
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) พัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ และ 3) ตรวจสอบและยืนยันรูปแบบตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นผู้บริหารและคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั่วประเทศ จำนวน 14,907 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวน 995 คน ตามข้อกำหนดของการวิเคราะห์รูปแบบสมการโครงสร้างเชิงเส้นที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.929 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างรูปแบบตามทฤษฎี กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่ได้จากการวิเคราะห์รูปแบบสมการโครงสร้างเชิงเส้น ด้วยโปรแกรมลิขสิทธิ์ version 9.10 Activation code: 614F-A59F-F2D6-6064 ประกอบด้วย ค่าไคร - สแควร์ ค่าความน่าจะเป็น ค่าองศาอิสระ ค่าดัชนีวัดระบบความกลมกลืน ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ค่ากลุ่มตัวอย่าง ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษในรูปคะแนนมาตรฐาน และค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือของการประมาณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 1) สมรรถนะส่วนบุคคล 2) สมรรถนะทางสังคม และ 3) สมรรถนะบทบาทหน้าที่ โดยองค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีน้ำหนักมากที่สุด คือ องค์ประกอบสมรรถนะทางสังคม รองลงมาคือ องค์ประกอบสมรรถนะส่วนบุคคล และองค์ประกอบสมรรถนะบทบาทหน้าที่ ตามลำดับ

2. ตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 1) ตัวบ่งชี้สมรรถนะส่วนบุคคล ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ จริยธรรม และการทำงานเป็นทีม 2) ตัวบ่งชี้สมรรถนะทางสังคม ได้แก่ สภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ การวางกลยุทธ์

ภาครัฐ ศักยภาพเพื่อนำการเปลี่ยนแปลง การควบคุมตนเอง และการให้อำนาจแก่ผู้อื่น และ
 3) ตัวบ่งชี้สมรรถนะบทบาทหน้าที่ ได้แก่ ด้านความเป็นราชภัฏ ด้านความเข้าใจในองค์กร และด้าน
 การพัฒนาท้องถิ่น

3. การตรวจสอบและยืนยันรูปแบบตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า
 รูปแบบตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ปรับแก้แล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิง
 ประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยพิจารณาจากผลการตรวจสอบ ค่าสถิติไคร์ - สแควร์ = 78.34 ค่าความ
 น่าจะเป็น = .284 ที่องศาอิสระ = 72 ค่าดัชนีวัดระบบความกลมกลืน = 0.932 ค่าดัชนีดัชนีวัดระดับ
 ความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว = 0.901 กลุ่มตัวอย่าง = 1,305.54 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษ
 = 0.257 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษในรูปคะแนนมาตรฐาน = 0.0043 ค่าดัชนีของค่าเฉลี่ย
 กำลังสองของส่วนที่เหลือของการประมาณ = 0.081

Thesis Title: Development of Competency Indicators of Rajabhat
University Administrators

Student: Manas Saisema

Student ID: 55B74650207

Degree: Doctor of Education

Field of Study: Educational Administration

Thesis Advisor: Dr.Boonrueng Sriharun

Thesis Co-Advisor: Dr.Chanchai Wongsirasawad

ABSTRACT

The research aimed to 1) study the competency factors of the Rajabhat University administrators 2) develop the competency indicators of the Rajabhat University administrators and 3) assess and confirm the competency indicators of the Rajabhat University administrators.

The population used in this research was 14,907 administrators and instructors of Rajabhat universities nationwide. The samples employed in the study were 995 administrators and instructors according to the analysis of Structural Equation Model, using Multi-stage Random Sampling method. The instrument used in the research was a 5-rating scale questionnaire with a reliability at 0.929. Data analysis was conducted by mean, standard deviation and the examining of the accordance value between theoretical models with the empirical data, analyzed by Structural Equation Models of the LISREL Program, version 9.10, activation code: 614F-A59F-F2D6-6064 with χ^2 , p, df, GFI, AGFI, CN, RMR, SRMR and RMSEA.

The research results were as follows;

1. The competency factors of the Rajabhat University administrators consisted of 1) personal competency 2) social competency and 3) role competency. The factor loadings of Rajabhat University Administrators ranking from the highest to the lowest were social competency, personal competency and role competency, respectively.

2. The competency indicators of the Rajabhat University administrators consisted of 1) personal competency indicators which were achievement motivation, service mind, expertise, integrity, and teamwork 2) social competencies indicators which were leadership, visioning, strategic orientation, change leadership, self-control and empowering others and 3) the role competency indicators which were Rajabhat consciousness, organizational awareness behavior, and local development.

3. The research found that the improved competency indicators of the Rajabhat University administrators were accordant to the empirical data at a good level, considering the results of statistics confirmation including $\chi^2 = 78.34$, feasibility (p) = .28, free degree (df) = 72, accordant indicators (GFI) = 0.93, improved accordant indicators (AGFI) = 0.90, sampling group (CN) = 1,305.54, RMR = 0.25, SRMR = 0.0043 and RMSEA = 0.081.

แบบเสนอขอส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสารบัณฑิตศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

เรื่อง เสนอขอส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสารบัณฑิตศึกษา

ชื่อ - นามสกุล (นาย/นาง/นางสาว)..... นายมนัส สายเสมา..... รหัสประจำตัว 55874650207

นักศึกษา ☐ หลักสูตรมหาบัณฑิต ☒ หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา..... การบริหารศึกษา

ศึกษาที่ ☒ มหาวิทยาลัย ☐ ศูนย์.....

เป็นนักศึกษา ☐ ภาคปกติ ☒ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาภาคการศึกษาที่..... 3..... ปีการศึกษา..... 2555

สถานที่ที่สามารถติดต่อได้..... 46 หมู่ 4 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13160

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้..... 08-1934-7103

มีความประสงค์ขอส่ง ☒ บทความวิทยานิพนธ์ ☐ บทความภาคินพนธ์ ☐ บทความการค้นคว้าอิสระ

ชื่อเรื่องบทความ ภาษาไทย..... การพัฒนาระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ชื่อเรื่องบทความ ภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์ใหญ่)..... A DEVELOPMENT OF COMPETENCY INDICATORS OF RAJABHAT UNIVERSITY ADMINISTRATORS

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า

- ได้เรียบเรียงบทความนี้อย่างประณีตและได้ตรวจทานความถูกต้องของข้อมูลแล้ว
 - บทความนี้ยังไม่เคยลงตีพิมพ์ในวารสารใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาของวารสารอื่น
- ในระหว่างการรอตีพิมพ์ หากข้าพเจ้าของเพิกถอนบทความ ข้าพเจ้ายินยอมรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายใดๆ อันอาจเกิดขึ้น

ลงชื่อนักศึกษา..... นายมนัส สายเสมา

ความคิดเห็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ภาคินพนธ์..... ผศ.ดร.สมิทธิ์.....

ลงชื่อประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์..... ผศ.ดร.สมิทธิ์.....

หมายเหตุ : นักศึกษาต้องนำบทความฉบับสมบูรณ์ส่งบัณฑิตวิทยาลัยจำนวน 2 ชุด พร้อมข้อมูลบทความลงแผ่น CD 1 ชุด โดยบันทึกข้อมูลเป็น .doc และ .pdf จึงจะได้รับการตีพิมพ์บทความ พร้อมรับใบตอบการตีพิมพ์เพื่อใช้ประกอบการยื่นแบบคำร้องขอจบการศึกษา (มร.บ.12)

แบบตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรื่อง ตอบรับบทความ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตอบรับการเผยแพร่บทความ

บทความวิทยานิพนธ์ ลงในวารสารบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ในปีที่..... 2..... ฉบับที่..... 2..... เดือน..... พฤศจิกายน..... - สิงหาคม..... พ.ศ..... 2557

☐ บทความภาคินพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ลงในวารสารอิเล็กทรอนิกส์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
(http://grad.vru.ac.th) เดือน..... พ.ศ.....

ลงชื่อ..... ผศ.ดร.สมิทธิ์.....
(..... ผศ.ดร.สมิทธิ์.....)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อม
ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เย็นตา รุ่งสุวรรณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



MODEL DEVELOPMENT OF CAUSAL RELATIONSHIP OF FACTORS
INFLUENCING THE READINESS OF ORGANIZING BASIC EDUCATION
IN LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS

YENTA RUNGSUWAN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบ
 ที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

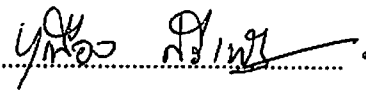
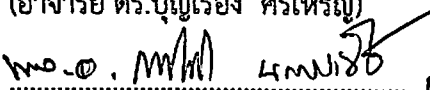
ชื่อนักศึกษา เย็นตา รุ่งสุวรรณ

รหัสประจำตัว 55B74650208

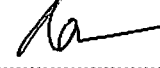
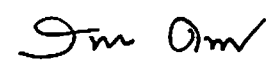
ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

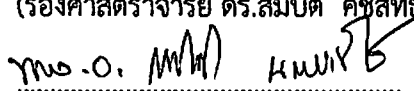
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

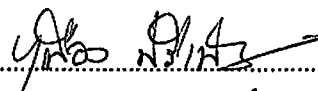
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

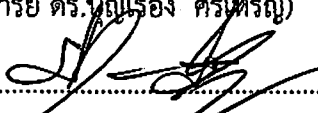
 ประธาน
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)
 กรรมการ
 (อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์)

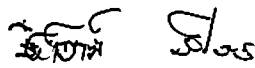
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)
 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)
 กรรมการ
 (อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์)

 เลขานุการ
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ)


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศิริโวหาร)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 14 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ชื่อนักศึกษา	เย็นตา รุ่งสุวรรณ
รหัสประจำตัว	55B74650208
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์.ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ พลเอก ดร. เกษมชาติ นเรศเสนีย์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) เพื่อสร้างแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 3) เพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีขั้นตอนการศึกษาดังนี้

1) ศึกษาและพัฒนาแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากผลการวิจัย แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำรูปแบบที่ได้ไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และการปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 5 คน เพื่อการตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้องรูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น

2) ตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้อำนวยการกองการศึกษา นายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้อำนวยการกองการศึกษา/หัวหน้าส่วนการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม ทั้ง 76 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) จำนวน 1,782 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) และจำนวนดังกล่าวเป็นไปตามข้อกำหนดของการวิเคราะห์แบบสมการโครงสร้างเชิงเส้น (Structural Equation Model) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติอ้างอิงที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสมการโครงสร้างเชิงเส้นด้วยโปรแกรมลิสเรล Version 9.1 Activation code: 0826-F30C-1BA3-6C9D ประกอบด้วย ค่าไคร้ - สแควร์

ค่า df ค่า p-value ค่า RMSEA ค่า GFI ค่า AGFI ค่า RMR ค่า SRMR และค่า CN

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบภายในประกอบด้วย หลักสูตรการจัดการศึกษาท้องถิ่น โครงสร้างองค์การ บรรยาการองค์การ การจัดการ งบประมาณ วัฒนธรรม วิสัยทัศน์องค์การ และพันธกิจ 2) องค์ประกอบภายนอกประกอบด้วย ชุมชน เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เทคโนโลยี และการสื่อสาร การเมืองและกฎหมาย และกฎหมายการศึกษา 3) องค์ประกอบมีส่วนร่วมของท้องถิ่นประกอบด้วย ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล 4) ความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานทั่วไป

2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์ประกอบภายใน องค์ประกอบภายนอก และองค์ประกอบมีส่วนร่วมของท้องถิ่น โดยองค์ประกอบภายใน และองค์ประกอบภายนอกมีอิทธิพลโดยตรงทางลบต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในขณะที่องค์ประกอบภายนอกมีอิทธิพลทางบวกต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยผ่านตัวแปรการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น และตัวแปรการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นมีอิทธิพลโดยตรงทางบวกต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผลขององค์ประกอบภายใน องค์ประกอบภายนอก และองค์ประกอบมีส่วนร่วมของท้องถิ่น สามารถร่วมกันอธิบายความผันแปรของความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ร้อยละ 97.20 ($R^2 = 0.972$)

3. การตรวจสอบและยืนยันรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปรับแก้แล้ว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยพิจารณาจากผลการตรวจสอบค่าสถิติ ค่าไคร์ - สแควร์ = 320.064 ค่า p-value = .00 ค่า df = 185 ค่า GFI = 0.94 ค่า AGFI = 0.91 ค่า CN = 303.20 ค่า RMR = 0.042 และค่า RMSEA = 0.013

Thesis Title	Model Development of Causal Relationship of Factors Influencing the Readiness of Organizing Basic Education in Local Administrative Organizations
Student	Yenta Rungsuwan
Student ID	55B74650208
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun
Thesis Co-Advisor	General Dr.Kasemchart Naressenie

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study factors influencing the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations, 2) develop the model of causal relationship of factors influencing the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations and 3) investigate the model of causal relationship of factors influencing the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations. The research was conducted as follows:

1) The researcher studied and developed the model of causal relationship of factors influencing the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations by analyzing and synthesizing research results, related concepts and theories. The in-depth interviews were used with 5 experts who had knowledge and understanding about educational management and local administration to examine the appropriateness and the goodness of fit of the constructed model.

2) The model of causal relationship of factors influencing the readiness in organizing basic education of Local Administrative Organizations was investigated with empirical data. The samples used in the study were 1,782 people from 76 provinces (except Bangkok Metropolitan Administration and The City of Pattaya). They were Chief Executives of the Provincial Administrative Organizations (PAO), Chief Administrative of PAO, Directors of Education Division, Mayors of Municipality, Municipality Clerks, Chief Executives of the Sub-district Administrative Organizations (SAO), Chief Administrators of the SAO, and Chief of Education, Religion and Culture, selected by multi-stage random sampling technique. The sample size was derived from Structural Equation Model analysis. The research tools were consisted of interviews and five rating scale questionnaires with 0.95 of the reliability. The data were analyzed by using descriptive statistics composed of mean and standard

deviation. The inferential statistics was applied in testing the goodness of fit between the theoretical developed model and the empirical data derived from Structural Equation Model analysis by LISREL Program version 9.1 Activation code: 0826-F30C-1BA3-6C9D with χ^2 , df, p-value, RMSEA, GFI, AGFI, RMR, SRMR and CN.

The research results were as follows:

1. The factors influencing the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations were composed of 1) internal factors comprising local educational management curriculum, organization structure, organization environment, management, budgeting, culture, organization vision, and mission, 2) external factors comprising community, economy, social and culture, technology and communication, politic and law and educational law, 3) local participation factors comprising participation in planning, performing, profit receiving and evaluating, and 4) the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations composed of the aspects of academics, personnel, budgeting and general administration.

2. The model of causal relationship of factors influencing the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations consisted of internal factors, external factors and local participation factors. The internal factors and external factors influenced directly and in negative direction on the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations, while external factors influenced in positive direction on its readiness through the factors of local participation and the local participation influenced directly and in positive direction on the readiness of organizing basic education. The effects of internal factors, external factors and local participation factor could help explain the variation of readiness of organizing basic education of Local Administrative Organizations at 97.20 percent ($R^2 = 0.972$)

3. The model investigation of causal relationship of factors influencing the readiness of organizing basic education in Local Administrative Organizations found that the adjusted model was appropriate and fit with the empirical data in good criterion considering the result of statistical data with $\chi^2 = 320.064$, p-value = .00, df = 185, GFI = 0.94, AGFI = 0.91, CN = 303.20, RMR = 0.042, and RMSEA = 0.013.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตูล้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นางสาวเย็นตา รุ่งสุวรรณ

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ในวารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - เมษายน ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้ำฝน สีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖



126

วารสารวิจัยและพัฒนา วลัยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

VRU Research and Development Journal // ISSN 1905-2529

ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2556 / Vol.8 No.3 September - December 2013



“วิจัยก้าวหน้า พัฒนาการศึกษาก้าวไกล”

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

Website : <http://rd.vru.ac.th>



การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ล่อง วังนะสาริกากุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดอุบลราชธานี

พ.ศ. 2557



DEVELOPMENT OF A CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF FACTORS INFLUENCING
LEARNING ORGANIZATION OF VOCATIONAL EDUCATION COLLEGES UNDER
OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION

LA-ONG VATJANASARIKAKUL

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ชื่อนักศึกษา ลออง วัจนะสาริกากุล
รหัสประจำตัว 55B74650209
ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

..... เลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 25๖๗

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ชื่อนักศึกษา	ล่อง วัจนะสาริกากุล
รหัสประจำตัวนักศึกษา	55B74650209
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ 3) เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติในการพัฒนาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

การวิจัยมีรูปแบบผสมวิธี โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ทำการศึกษาทบทวนวรรณกรรมจากแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง โดยใช้เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย และยกร่างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เชิงทฤษฎี ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 350 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามทฤษฎีกับข้อมูลจากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรมลิสเรล Version 9.10 Number: DP-14-011814-11547 ขั้นตอนที่ 3 จัดการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบเพื่อเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยดังนี้ 1) ภาวะผู้นำองค์กร 2) วัฒนธรรมองค์กร 3) วิสัยทัศน์

พันธกิจ และยุทธศาสตร์องค์การ 4) การบริหารจัดการองค์การ 5) โครงสร้างองค์การ 6) ระบบองค์การ 7) บรรยากาองค์การ 8) การจูงใจ และ 9) เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

2. ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติ $\chi^2 = 183.92$ โดยค่า $p = .00$ และ $df = 283$ ดัชนีวัดระบบความกลมกลืน (GFI) = 0.96 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) = 0.98 ค่า CN = 258.59 ค่า RMR = 0.04 และค่า RMSEA = 0.01 ซึ่งปัจจัยทั้ง 9 ด้านดังกล่าวมีอิทธิพลทางตรงต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และมีปัจจัยบางตัวที่มีผลทางอ้อมด้วย

3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติโดยการพัฒนาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ 1) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจัดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีคุณลักษณะความเป็นผู้นำยุคใหม่มีความสามารถ การบริหารงานในบริบทสังคมไทยและอาเซียน 2) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรได้ส่งเสริมและพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสำคัญอันดับแรก ๆ จากผลการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งล้วนมีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านระบบองค์การ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ด้านวัฒนธรรมองค์การ และด้านการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ 3) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา ควรได้กระตุ้น ส่งเสริม ให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่ององค์การแห่งการเรียนรู้ และนำไปสู่การปฏิบัติ

Thesis Title	Development of a Causal Relationship Model of Factors Influencing Learning Organization of Vocational Education Colleges under Office of Vocational Education Commission
Student	La-ong Vatjanasarikakul
Student ID	55B74650209
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Chopetch Boutngern
Thesis Co-Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission, 2) develop a causal relationship model of factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission and 3) propose the suggestions on policies and practices in order to develop vocational education colleges to be learning organizations.

The research used mix-method research divided into three phases as follows: Phase 1) studied documentation review of theoretical concepts and related research and interviewed 6 experts derived from purposive sampling. The instrument used in the research was in-depth interview. Data then were analyzed and synthesized to define the research conceptual framework and theoretically drafted a causal relationship model of factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission. Phase 2) developed a causal relationship model of factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission by asking the administrators and teachers' opinions about factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission, using a 5-rating-scale questionnaire. The samples used in this study were 350 administrators and teachers using multistage random sampling. Data were analyzed to find the consistency of a causal relationship model according to the theory with the data gained from the questionnaires using LISREL Program, Version 9.10 number: DP-14-011814-11547. Phase 3) investigated a causal relationship model of factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission using focus group discussions among 8 experts to consider the usefulness and the feasibility of the application of the model

and propose the suggestions on policies and practices in developing vocational education colleges to be learning organizations.

The research findings were as follows:

1. The study of documentation review and related research including the interviews of experts revealed that factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission included the following factors: 1) organizational leadership 2) organizational culture 3) vision, mission and strategies of the organization 4) organizational management 5) organizational structure 6) organizational system 7) atmosphere of the organization 8) motivation and 9) technology for learning.

2. The results of the development of a causal relationship model of factors influencing learning organization of vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission showed that the model was consistent with empirical data determined by $\chi^2 = 183.92$, $p = .00$, $df = 283$, the Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96 the Adjusted of Fit Index (AGFI) = 0.98, CN = 258.59, RMR = 0.04 and RMSEA = 0.01. All the factors influenced directly on learning organization of vocational education colleges. However, some factors also influenced indirectly.

3. The suggestions on policies and practices in developing vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission to be learning organizations included: 1) Office of Vocational Commission should arrange a program in developing administrators of vocational education colleges to have the qualities of a new age leader with the abilities to administrate both in Thai and ASEAN contexts. 2) Vocational education colleges under Office of Vocational Education Commission should promote and develop the most important factors influencing learning organization, according to the research findings, as follows: organizational leadership, organizational system, vision mission and strategies of organization, organizational culture, and organizational management administration in order to develop vocational education colleges to be learning organizations. 3) Office of Vocational Education Commission and vocational education colleges should encourage and promote the administrators and teachers to have knowledge and understanding about learning organization and bring into practice.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นางสาวล่อง วังนะสาริกกุล

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – เมษายน ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้ำฝน ศีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

- | | |
|--|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ | 31. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช รังสรรค์วิจิตร |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.จรงค์ษ์ ผลประเสริฐ | 32. รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศกุนตะลักษณ์ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ | 33. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวทย์ ตัญเต็มวงศ์ |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ปัทมศิริวัฒน์ | 34. รองศาสตราจารย์ ดร.ราณี อิศัยกุล |
| 5. ศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ | 35. รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย นาครักษา |
| 6. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี | 36. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิธัญ ประพุทธินิติสาร |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ สมมาตย์ | 37. รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ | 38. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก วงศ์ทอง |
| 9. ศาสตราจารย์ ดร.นิยะดา เหล่าสุนทร | 39. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ |
| 10. ศาสตราจารย์ ดร.วิลาศ วุวงศ์ | 40. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธีระ ประเสริฐสร |
| 11. ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ ธรรมพงษ์ | 41. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เชาวลิ |
| 12. ศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์ ทัดศรี | 42. รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช |
| 13. ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | 43. รองศาสตราจารย์สุนีย์ ศิลพิพัฒน์ |
| 14. ศาสตราจารย์ ดร.สุวิไล เปรมศรีรัตน์ | 44. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ รัตนันท์ |
| 15. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ปิยะโชคณากุล | 45. รองศาสตราจารย์สุรพันธ์ ยิ้มมั่น |
| 16. ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ | 46. รองศาสตราจารย์เสาวภา พรสิริพงษ์ |
| 17. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี | 47. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุวัฒน์ ศิริวัฒน์ |
| 18. ศาสตราจารย์ ดร.อรุณพล นุ่มหอม | 48. Assoc. Prof. Mousa M. Nazhad |
| 19. ศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ นัยวิกุล | 49. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจีจรัส ภิรมย์ธรรมศิริ |
| 20. ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย | 50. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรนุช แหยมแสง |
| 21. ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน | 51. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล นันทรักษ์ |
| 22. ศาสตราจารย์ ดร.อัญชนีย์ อุทัยพัฒนาชีพ | 52. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ |
| 23. Prof. Sudip K Rakshit | 53. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ธนานันต์ |
| 24. รองศาสตราจารย์กษิต อื้อเขียวชาญกิจ | 54. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ธรรมรัตน์ |
| 25. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล | 55. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสัง |
| 26. รองศาสตราจารย์ฉันทนา เอี่ยมสกุล | 56. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เริงฤดี สุนทรภณี |
| 27. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา | 57. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีลักษณ์ ไกรสุวรรณ |
| 28. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ | 58. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสิน ชุมรม |
| 29. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศรี ชัยรัตนายุทธ์ | 59. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชญ์ทัศน์ บันลือโชคชัย |
| 30. รองศาสตราจารย์นิศา ชัยกุล | 60. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ นิตยสุวัฒน์ |

(มีต่อด้านหลัง)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร

- | | | | |
|---------------------------------------|----------------|--------------------------|-----------------|
| 61. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ | บุชาธรรม | 73. ดร.ผดุงชัย | ภูพัฒน์ |
| 62. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชาวุธ | จารุตามระ | 74. ดร.รุ่งนภา | ก่อประดิษฐ์สกุล |
| 63. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส | ปัญญา | 75. ดร.ชำนาญ | ปิยวนิชพงษ์ |
| 64. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวรรณ | โอภาสพัฒนกิจ | 76. ดร.ราชนัย | บุญธิมา |
| 65. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ระวี | โรจน์รุ่งสัจย์ | 77. ดร.วาสนา | วิรัตน์โยสินทร์ |
| 66. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจหทัย | พงษ์เก่าคะซิมา | 78. ดร.ณัฐวัฒน์ | จุฑารัตน์ |
| 67. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริธันว์ | เจียมศิริเลิศ | 79. ดร.อโนทัย | ชลชาติภิญโญ |
| 68. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นต.ดร.สัญญาชัย | พัฒนสิทธิ์ | 80. ดร.อุษณีย์ | มงคลพิทักษ์สุข |
| 69. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม พฤกษ์วัน | | 81. ดร.ณิรนุช | ควรเชิดชู |
| 70. ดร.ดิเรก | วรรณเศียร | 82. ดร.ชนิดา | จิตตรุทธะ |
| 70. ดร.ทวีศิลป์ | กุลนภาดล | 83. ดร.สุจารีณี | คชวัฒน์ |
| 71. ดร.ธราธร | ทีรขุติ | 84. Mr. John R. Nielson | |
| 72. ดร.ปฏิพันธ์ | ทวนทอง | 85. Mr. Daniel E. Guiney | |



การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยใช้รูปแบบระดับชั้นลดหลั่นเชิงเส้น

สุนิรัตน์ เอี่ยมประไพ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



STUDY OF PRIMARY SCHOOLS EFFECTIVENESS
UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION
USING HIERARCHICAL LINEAR MODELS

SUNEERAT IAMPRAPHAI

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL

VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

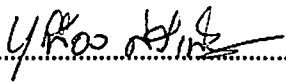
2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การศึกษาประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบระดับชั้นลดหลั่นเชิงเส้น
 ชื่อนักศึกษา สุนิรัตน์ เอี่ยมประไพ
 รหัสประจำตัว 55B74650210
 ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

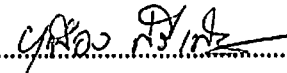
 ประธาน
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม)

 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเทरण)

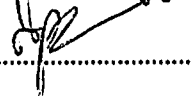
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

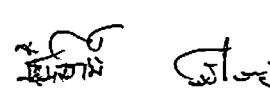
 ประธาน
 (อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.ศักดิ์ สถาพรวงษา)

 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเทरण)

 เลขานุการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิช ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 20 เดือน เมษายน พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบระดับชั้นลดหลั่นเชิงเส้น
ชื่อนักศึกษา	สุนิรัตน์ เอี่ยมประไพ
รหัสประจำตัว	55874650210
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา และ 2) ศึกษาปัจจัยในระดับครู และระดับโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหาร 125 คน และครู 3,750 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีใช้สูตรของทาโรยามาเน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร และครู โดยผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านการศึกษา ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามปฏิบัติการ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 และหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา .98 และ .95 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ การวิเคราะห์รูปแบบระดับชั้นลดหลั่นเชิงเส้นด้วยโปรแกรม HLM (Hierarchical Linear Model) Version 7.01 รหัส 7.0121202.1001

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

2. ปัจจัยในระดับครู และระดับโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า

2.1 ปัจจัยระดับครู ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมของครู ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแรงจูงใจในการทำงานของครู พฤติกรรมการสอนของครู และบรรยากาศการเรียนการสอน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 ปัจจัยระดับโรงเรียน ได้แก่ วัฒนธรรมโรงเรียนส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลเฉลี่ยของโรงเรียน และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารส่งผลต่อค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่แสดงผลของตัวแปรตามบรรยากาศการเรียนการสอนต่อประสิทธิผลในโรงเรียน

Thesis Title	Study of Primary Schools Effectiveness under the Office of the Basic Education Commission Using Hierarchical Linear Models
Student name	Suneerat lamraphai
Student ID	55B74650210
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Orasa Charoontham
Thesis Co - Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun

ABSTRACT

This research aimed to: 1) study the effectiveness of the primary schools under the Office of Basic Education Commission, and 2) study the teacher level factors and school level factors affecting effectiveness of the primary schools under the Office of Basic Education Commission. Sampling group, using Taro Yamane's formula and selected by method of multistage random sampling, consisted of 125 school administrators and 3,750 teachers. The instruments were two sets of questionnaires for administrators and for teachers. The content validity was examined by experts in education, checked the consistency between the questions and definition, and determined the reliability by the method for coefficient alpha of Cronbach and the coefficient alpha at .98 and .95 was used in the research. The statistics used for analysis was Hierarchical Linear Model Version 7.1 code, and 7.0121202.1001.

The results were as follows:

1. Overall the effectiveness of the primary schools was at a high level. Considering each aspect, it was found that they were at a high level. In order of high level to low level, the results were as follows: student higher achievement, internal problem solving, development of student positive attitude, and school modification and development.

2. Factors in the teacher level and school level that affected the effectiveness of the primary schools were as follows:

2.1 The teacher level factors which was social support of teachers affected the effectiveness of the schools at statistical significance at the .05 level, and which were teacher motivation in work, teaching behaviors, and teaching atmosphere affected the effectiveness of the schools at statistical significance at the .001 level.

2.2 The school level factors that affected positive effectiveness of schools was school culture, and that affected regression coefficient of the variable toward effectiveness of schools was vision of the administrators.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตูน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นางสาวสุนิรัตน์ เอี่ยมประไพ

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การศึกษาประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีรูปแบบระดับชั้นลดหลั่น เชิงเส้น” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นำพน ศีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖



วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

VRU Research and Development Journal // ISSN 1905-2529

ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2556 / Vol.8 No.3 September - December 2013



“วิจัยก้าวหน้า พัฒนาการศึกษาก้าวไกล”
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

Website : <http://rd.vru.ac.th>



รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

สุรัตน์ สุทธิชีขวาลย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



MODEL OF QUALITY CLASSROOM ACTION RESEARCH DEVELOPMENT

SURAT SUTTHICHATCHAWAN

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULLFILMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAY ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY**

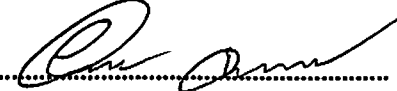
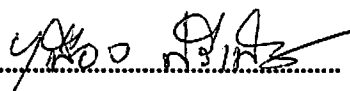
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

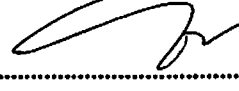
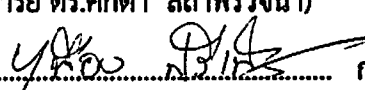
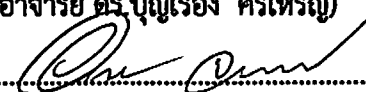
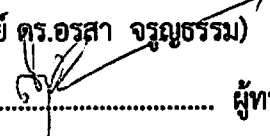
ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน
 ชื่อนักศึกษา สุรัตน์ สุทธิชีवालย์
 รหัสประจำตัว 55874650211
 ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

 ประธาน
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม)
 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน
 (อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์)
 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรจนา)
 กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)
 เลขานุการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม)
 ผู้ทรงคุณวุฒิ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ์ ศรีโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 19 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน
ชื่อนักศึกษา	สุรัตน์ สุทธิชัยวาลย์
รหัสประจำตัว	55B74650211
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรูญธรรม
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเทริญ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยระดับผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ศึกษาปัจจัยระดับครูที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ศึกษาปัจจัยระดับผู้บริหารที่มีผลต่อปัจจัยระดับครูที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 4) สร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ตรวจสอบและยืนยันรูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประชากร คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 222,962 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 15,057 คน และครู จำนวน 207,905 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครู จำนวน 2,358 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 393 คน และครู จำนวน 1,965 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) โดยการสุ่มตามขั้นตอนดังนี้ 1) ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามาเน (Taro Yamane) 2) กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา ตามจังหวัด 77 แห่ง 3) กำหนดจำนวนสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามสัดส่วนจำนวนของประชากร โดยคำนึงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มจากประชากร เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและแบบทดสอบ จำนวน 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสอบถามปัจจัยระดับผู้บริหารจำนวน 9 ตอน ฉบับที่ 2 สำหรับครูสอบถามปัจจัยระดับครู 4 ตอน และฉบับที่ 3 สำหรับผู้บริหารและครู เป็นแบบทดสอบ จำนวน 35 ข้อ เก็บข้อมูลด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน แบบสอบถามปัจจัยระดับผู้บริหารและปัจจัยระดับครู มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีการของครอนบาค เท่ากับ 0.964 และ 0.872 ตามลำดับ และแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ สูตร KR-20 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.892 มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.429-0.558 ค่าความยากระหว่าง 0.365-0.673 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์พหุระดับ (HLM) วิเคราะห์ปัจจัยระดับผู้บริหารและปัจจัยระดับครูที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน Version 7.01 รหัส HP 7.0121202.1001

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยระดับผู้บริหาร ด้านการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์และแผนการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านอื่นไม่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

2. ปัจจัยระดับครูด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านแรงจูงใจในกรทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

3. ปัจจัยระดับผู้บริหารด้านการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการวิจัยในชั้นเรียนไม่มีผลต่อปัจจัยระดับครูด้านทักษะในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

4. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบที่สร้างจากผลการศึกษาปัจจัยระดับผู้บริหารด้านการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์และแผนการวิจัยในชั้นเรียน และปัจจัยระดับครูด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

5. การตรวจสอบและยืนยันรูปแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในระดั้มาก

Thesis Title	Model of Quality Classroom Action Research Development
Student name	Surat Sutthichatchawan
Student ID	55B74650211
Degree	Doctor of Education
Field of Study	Educational Administration
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Orasa Charoontham
Thesis Co-Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun

ABSTRACT

This research is aimed to: 1) study the administrator factors levels that affect the quality classroom action research development 2) study the teacher factor levels that affect the quality classroom action research development 3) study the administrator factors levels affect the teacher factors levels in terms of quality classroom action research development. 4) construct a model of quality of classroom action research development. 5) check and accept the model of quality of classroom action research development by using mix research methodology. The population in this research was comprised of 15,057 administrators and 207,905 teachers, a total of 222,962 people. The sample consisted of 393 administrators and 1,965 teachers, a total of 2,358, selected by multistage random sampling. The instruments used in this study were 2 sets of questionnaires and 1 set of test. The content validity was examined by experts in education. They checked the consistency between the questions and definitions, and determined the reliability by the method for coefficient alpha of Cronbach and the coefficient alpha between 0.782 and 0.964 was used in the research. A 35 - item test had degree of difficulty at 0.365 - 0.673, discrimination power at 0.429 - 0.558 and the reliability by the formula KR-20 at 0.892. The statistics used for analysis were Hierarchical Linear Model Version 7.01 code, HP 7.01 7.0121202.1001

The results were as follows:

Factors affecting quality classroom action research development were as follow:

1. For the administrators, the study indicated that policies, strategies and plans affected quality classroom action research development at .01 level of statistical significance.

2. For the teachers factors, the study indicated that 2 factors, teachers' skills and teachers' motivation, affected quality classroom action research development at .01 and .05 level of statistical significance respectively.

3. The administrators factors: the policies, strategies and plans affected quality classroom action research development did not affect the teacher factors: teachers' skills and teachers' motivation affected quality classroom action research development.

4. The model of quality of classroom action research development was causal structural relationship the administrators factors: policies, strategies and plans in classroom action research and the teachers factors: the teachers' skills and the teachers' motivation in classroom action research, most positively and directly affected the quality of classroom of action research development of Primary Schools under Office of the Basic Education Commission components.

5. The model of the quality of classroom action research development had been checked and accepted by experts in all elements.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นางสาวสุรัตน์ สุทธิชัยวาลย์

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นำฝน ศีตะจิตต์)
บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖



วารสารวิจัยและพัฒนา
วลัยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

152

VRU Research and Development Journal // ISSN 1905-2529

ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2556 / Vol.8 No.3 September - December 2013



“วิจัยก้าวหน้า พัฒนาการศึกษาก้าวไกล”
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

Website : <http://rd.vru.ac.th>



วารสารวิจัยและพัฒนา

วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ISSN : 1905-2529

กำหนดออกเผยแพร่ ปีละ 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 (ม.ค. - เม.ย) / ฉบับที่ 2 (พ.ค. - ส.ค) / ฉบับที่ 3 (ก.ย. - ธ.ค.)

เจ้าของ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ถนนพหลโยธิน กม. 48 ปณจ.ประตูน้ำพระอินทร์ จังหวัดปทุมธานี 13180

โทรศัพท์/โทรสาร 02-909-3036 website : <http://www.vru.ac.th>

วัตถุประสงค์ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลการศึกษาวิจัยในสหสาขา ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วิศวกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ ทั้งในระดับชาติและระดับ
นานาชาติ

คณะที่ปรึกษา

อ.ดร.นงเยาว์	เปรมกมลเนตร	รศ.ดร.อรสา	จรรยาธรรม	อ.ดร.บุญเรือง	ศรีเหรียญ
อ.มนัส	สายเสมา	อ.จิตเจริญ	ศรขวัญ	ผศ.ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย
ผศ.พัชริน	ดำรงกิตติกุล	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์	มฤครัฐอินแปลง		

บรรณาธิการอำนวยการ

รศ.ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ดร.สุพจน์	ทรายแก้ว
--------------	----------	-----------	----------

บรรณาธิการ

อ.ดร.น้ำฝน	ศีตะจิตต์
------------	-----------

กองบรรณาธิการ

ศ.ดร.เดือน	คำดี	(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)	นางสาวกรรณิกา	สร้อยสำโรง
ศ.ดร.ไพฑูรย์	สินลาร์ตัน	(มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต)	นางณัฐภัทร์	ทองใส
รศ.ดร.วุฒิชัย	นาครักษา	(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	นางราตรี	มีสมบัติ
รศ.ดร.กาญจนา	วิธนสุนทร	(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)	นายชูศักดิ์	ชั้นธชาติ
อ.ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	นางสาวสุพัตรา	ฟักอ่อน
อ.ดร.รัตนา	สีดี	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)		
อ.ดร.ชุมพล	ปทุมมาเกษร	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)		
อ.พรรณวิภา	แพงศรี	(มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)		



การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อินดล เดชเสถียร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดอุบลราชธานี

พ.ศ. 2557



INDICATOR DEVELOPMENT OF THE STUDENT DISCIPLINE QUALIFICATION
UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION

HINDOL DETSATIAN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL

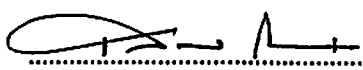
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

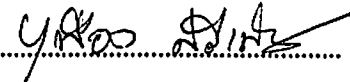
ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ชื่อนักศึกษา อินตล เดชเสถียร
รหัสประจำตัว 55B74650212
ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

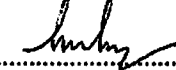
 ประธาน

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

 กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

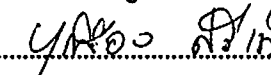
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน

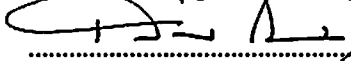
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์)

 กรรมการ

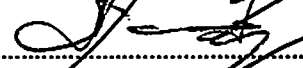
(อาจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

 กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

 เลขานุการ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริไวยหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 19 เดือน เมษายน พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ชื่อนักศึกษา	อินดล เดชเสถียร
รหัสประจำตัวนักศึกษา	55B74650212
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศวลาภรณ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและพัฒนาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ของการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครู ทั่วประเทศ จำนวน 389,260 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู จำนวน 850 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามข้อกำหนดของการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้น เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้นด้วยโปรแกรมลิสเรล เวอร์ชัน 9.10 ประกอบด้วย ค่าไค-สแควร์ ท็องศาอิสระ ความน่าจะเป็น ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า ภาพรวมของความคลาดเคลื่อนระดับความกลมกลืน ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ด้วยความซับซ้อนของโมเดล ดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมพัทธ์ กลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษในรูปคะแนนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 7 คุณลักษณะ 21 ตัวบ่งชี้ ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
 - 1) คุณลักษณะการเคารพสิทธิของผู้อื่น มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การยอมรับสิ่งที่มีอยู่ในตัวบุคคลให้เกียรติ และนับถือผู้อื่นด้วยความอ่อนน้อมถ่อมตน ไม่ล่วงเกินหรือล่วงละเมิดต่อผู้อื่น
 - 2) คุณลักษณะความเชื่อมั่นในตนเอง มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความกล้าหาญแสดงออกในทางที่เหมาะสม มีความคิดริเริ่ม

สร้างสรรค์ สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข 3) คุณลักษณะการมุ่งอนาคต มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่มีความสามารถคาดการณ์ตัดสินใจล่วงหน้า มีการวางแผนเลือกกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งอันเหมาะสมถูกต้องเพื่อประสบความสำเร็จในอนาคต ความสามารถควบคุมตนเองให้กระทำหรือเว้นการกระทำบางอย่างตามความต้องการของตน 4) คุณลักษณะการตรงต่อเวลา มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาทำงานหรือปฏิบัติภารกิจทันตามเวลาที่กำหนด ทำงานด้วยความกระตือรือร้นมุ่งมั่นเต็มใจ ทำงานเสร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ 5) คุณลักษณะความรับผิดชอบ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ รู้จักวางแผนการทำงานด้วยความตั้งใจ มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จ มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานอยู่เสมอ 6) คุณลักษณะความซื่อสัตย์สุจริต มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความจริงใจน่าเชื่อถือ ไว้วางใจได้ ไม่ลักขโมยไม่คดโกงไม่หลอกลวง มีความซื่อตรงทั้งต่อหน้าและลับหลังทั้งต่อตนเองและผู้อื่น และ 7) คุณลักษณะความเป็นผู้นำ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความสามารถในการปกครองดูแล มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ทำให้ประสานงานผลักดันจูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติภารกิจตามความคิดคำแนะนำคำสั่งด้วยความเต็มใจ

2. การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าโมเดลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะวินัยนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปรับแก้แล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยพิจารณาจากผลการตรวจสอบค่าสถิติ ไค-สแควร์ = 225.30 ที่องศาอิสระ = 156 ความน่าจะเป็น = 0.00 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า = 0.04 ภาพรวมของความคลาดเคลื่อน = 0.66 ระดับความกลมกลืน = 0.93 ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว = 0.96 ระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ด้วยความซับซ้อนของโมเดล = 0.68 ดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมพัทธ์ = 0.98 กลุ่มตัวอย่าง = 413.32 ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน = 0.15 และ ค่ารากกำลังสองเฉลี่ยของเศษในรูปคะแนนมาตรฐาน = 0.02

Thesis Title	Indicator Development of the Student Discipline Qualification under the office of the Basic Education Commission
Student	Hindol Detsatian
Student ID	55B74650212
Degree	Doctor of Education
Field of study	Educational Administration
Thesis Advisor	Professor Dr.Serm Sak Wisalaporn
Thesis Co-Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun

ABSTRACT

The research aimed to: 1) study and develop indicator development of the student discipline qualification under the office of the basic education commission, and 2) examine the accordance of Structural Equation model to the empirical data of indicator development of the student discipline qualification under the office of the basic education commission. The population were 389,260 school administrators and teachers under the office of the basic education commission. The sample included 850 subjects selected by multi-stage random sampling as determined by the Structural Equation model. The research instruments included a five-point rating scale questionnaire with a validity value at 0.98, average value, standard deviation value and accordant examining value from the Structural Equation Model by the LISREL Program version 9.10 consisting of Chi-square (χ^2), df, p-value, Root Mean Square error of Approximation (RMSEA), Expected Cross-Validation Index (ECVI), Goodness of Fit (GFI), Adjusted Goodness of Fit (AGFI), Parsimony Goodness of Fit (PGFI), Comparative Fit Index (CFI), Critical N (CN), Root Mean Square Residual (RMR), and Standardized Root Mean Square Residual (SRMR).

The research findings were as follows:

1. Indicator development of the student discipline qualification under the office of the basic education commission consisted of 7 qualifications and 21 indicators which were arranged from the highest to the lowest levels as following: 1) people's right respect which included 3 indicators: self-esteem, humbleness, and inoffensiveness, 2) self-confidence which included 3 indicators: proper and courage

behavior, creativity, and self-adjustment to the society, 3) future vision which included 3 indicators: ability of forecasting decision, proper planning for future achievement, and self-control in doing or not doing anything of their needs, 4) punctuality which included 3 indicators: prompt performance, enthusiasm, and strong determination, 5) responsibility which included 3 indicators: cautious planning, willing toward achievement, and improvement, 6) honesty which included 3 indicators: sincerity, scruples, and honesty toward themselves and others, and 7) leadership which included 3 indicators: ability of governing, good personality, and good human relationship for good cooperation.

2. The examining of the accordance of Structural Equation model to the empirical data of indicator development of the student discipline qualification under the office of the basic education commission revealed that the improved model appeared the accordance value was at a good level by consideration from the results of examined statistics Chi-square (χ^2) = 225.30, df = 156, p-value = 0.00, Root Mean Square error of Approximation (RMSEA) = 0.04, Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.66, Goodness of Fit (GFI) = 0.93, Adjusted Goodness of Fit (AGFI) = 0.96, Parsimony Goodness of Fit (PGFI) = 0.68, Comparative Fit Index (CFI) = 0.98, Critical N (CN) = 413.32, Root Mean Square Residual (RMR) = 0.15, and Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) 0.02.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตูน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณารายงานวิจัยหรือบทความวิจัย

เรียน นางอินดล เดชเสถียร

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานวิจัยหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้ คุณลักษณะวินัยนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

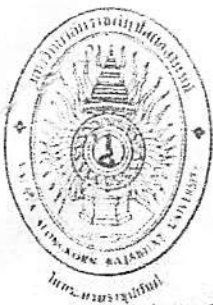
ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้ำฝน ศีตะจิตต์)
บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖



วารสารวิจัยและพัฒนา
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

182

VRU Research and Development Journal // ISSN 1905-2529

ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2556 / Vol.8 No.3 September - December 2013



“วิจัยก้าวหน้า พัฒนาการศึกษาก้าวไกล”
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

Website : <http://rd.vru.ac.th>

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 10 เมษายน 2557

ระดับปริญญาเอก

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์	3	1	4
รวม	3	1	4
รวมทั้งหมด	3	1	4

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2556

1

รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต								
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์								
1	53B73330311	พันตำรวจโทสุพจน์ พรหมพิทักษ์	26 ก.พ. 2554	10 เม.ย. 2557	78	3.70	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
2	55B73330210	นายวัชรินทร์ โกมลมาลย์	12 ม.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	72	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
3	55B73330211	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	12 ม.ค. 2556	10 เม.ย. 2557	72	3.50	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
4	55B73330313	นายธนกร รัตตกุล	1 มิ.ย. 2556	10 เม.ย. 2557	72	3.62	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อนุมัติผลการศึกษา วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	พันตำรวจโทสุพจน์ พรหมพิทักษ์	ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒๙ เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๗
๒.	นายวัชรินทร์ โกมลาลัย	การประเมินสมรรถนะการบริหารน้ำของสำนักการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร	วารสารวิจัยและพัฒนาวลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม - เมษายน ๒๕๕๗
๓.	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	นโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลาง (ร้านค้าแบบดั้งเดิม) ในประเทศไทย	วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗
๔.	นายธนากร รัตกุล	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย	สัปดาห์: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๗



ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

สุพจน์ พรหมพิทักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



THE STRATEGY FOR NETWORKING CREATION IN CRIME PREVENTION AND
SUPPRESSION IN THE AREA OF LOWER NORTHERN PROVINCES

SUPOT PROMPITUCK

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PUBLIC ADMINISTRATION
IN PUBLIC ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL

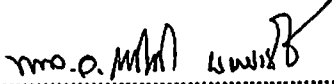
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

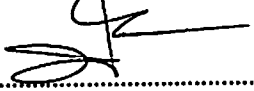
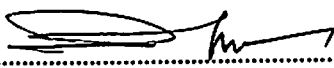
ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ชื่อนักศึกษา สุพจน์ พรหมพิทักษ์
รหัสประจำตัว 53873330311
ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

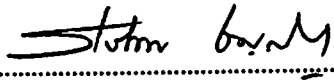
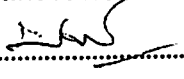

..... ประธาน
(อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์)

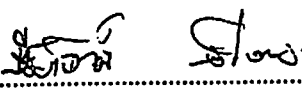
..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธาน
(ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง)

..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.อิมรอน มะลูลีม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร)

..... เลขานุการ
(อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ ชาญศิลป์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
(อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์)


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ์ ศิริโวหาร)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ๒๕๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปราม
	อาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ชื่อนักศึกษา	สุพจน์ พรหมพิทักษ์
รหัสประจำตัว	53873330311
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสถานการณ์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2) เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารจัดการเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 3) เพื่อเสนอยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง การวิจัยนี้เป็นแบบผสมวิธี ซึ่งใช้การศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเชิงปริมาณใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 569 คน เลือกจากประชาชนที่ขึ้นทะเบียนเป็นเครือข่ายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจำนวน 2,533 คน และตำรวจที่เป็นเครือข่ายดังกล่าวจำนวน 571 คน ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้ตารางของเคริจซี และมอร์แกน และเลือกด้วยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิจัยเชิงคุณภาพดำเนินการโดยสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 120 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานการสร้างเครือข่ายประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และใช้การสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 18 คนที่เลือกแบบเจาะจงจากผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารงาน นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครือข่าย ผู้นำชุมชน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาประกอบด้วยการแปลความ การตีความ และการวิเคราะห์ความ

ผลการวิจัยพบว่า

1) สถานการณ์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ดำเนินการโดยใช้โครงสร้างการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 5 ประการโดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยคือ ด้านการรับรู้สถานการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.92$) รองลงมาคือด้านการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.77$) ด้านการปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) ด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.52$) และด้านการจัดการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.51$) ตามลำดับ

2) ปัจจัยการบริหารจัดการเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ 2 ประการ คือ (1) การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานของเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยดำเนินการพัฒนาการจัดการโครงการ ด้านการกำกับดูแลโครงการ และด้านการวัดและประเมินผลโครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และ (2) การพัฒนาการบริหารงานของเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการพัฒนาบุคลากร กฎระเบียบ และการสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ และพบว่า แนวทางการพัฒนาเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมสามารถกระทำได้โดย (1) การพัฒนาตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (2) การสร้างการตระหนักรู้ (3) การพัฒนาการมีส่วนร่วม และ (4) การส่งเสริมการติดต่อประสานงาน

3) ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เหมาะสม ประกอบด้วยยุทธศาสตร์หลัก 3 ยุทธศาสตร์คือ (1) ยุทธศาสตร์การจัดตั้งโครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมภาคบังคับทุกสถานีตำรวจโดยอาศัยประชาชนเป็นแนวร่วมในลักษณะของเครือข่ายภาคประชาชน (2) ยุทธศาสตร์การวางระบบการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเป็นระบบโดยใช้ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (3) ยุทธศาสตร์การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เข้าร่วมโครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในรูปแบบการให้ค่าตอบแทน เงินรางวัล เครื่องแบบ สวัสดิการต่างๆ และการประกาศเกียรติคุณโดยใช้เงินจากงบประมาณประจำปี

Thesis Title	The Strategy for Networking Creation in Crime Prevention and Suppression in the Area of Lower Northern Provinces
Student	Supot Promptituck
Student ID	53873330311
Degree	Doctor of Public Administration
Field of Study	Public Administration
Thesis Advisor	General Dr.Kasemchart Naressenie
Thesis Co-Advisor	Dr.Pisak Kalyanamitra

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the situation of networking creation in crime prevention and suppression in the area of lower northern provinces 2) to study the factors of network management of crime prevention and suppression in the area of lower northern provinces and 3) to propose strategies for networking creation in crime prevention and suppression in the area of lower northern provinces. This study employed mixed methods research which combined both quantitative and qualitative approaches. The quantitative research was conducted by studying the sample of 569 respondents who were selected from the registered people in crime prevention and suppression network of 2,533 persons and from the police of the same network of 571 persons in the area of 5 lower Northern provinces. The samples size was derived by using Krejcie and Morgan table and the sample was selected by simple random sampling. The questionnaire was used as research tool and the data were analyzed by using descriptive statistics comprising, percentage, mean, standard deviation. The qualitative method was conducted by in-depth interviewing with 120 key informants who were selected purposively from the experts in networking management and people who were stakeholders of the network of crime prevention and suppression, combined with focus group discussion of 18 participants who were experts and purposively selected from policy formulators, administrators, academicians, experts in networking creation, community leaders and stakeholders in crime prevention and suppression. The data were analyzed by content analysis composed of translation interpretation and analysis

The research results were as follows:

1) The situation of networking creation in crime prevention and suppression consisted of 5 essential components, ranking from at a high level to the lowest were the situation perception at the highest ($\bar{X} = 2.92$), followed by crime prevention at the highest ($\bar{X} = 2.77$), crime suppression at the highest ($\bar{X} = 2.61$), people participation at the highest ($\bar{X} = 2.52$) and management at the least ($\bar{X} = 2.51$), respectively.

2) The factors network management of crime prevention and suppression in the area of lower northern provinces comprising two essential measures composed of (1) developing of operational model of crime prevention and suppression networking by; developing the projects management, project supervision,

measurement and evaluation of crime prevention and suppression project and (2) developing the management of crime prevention and suppression network by; developing the personnel, rules and regulations included budgeting allocation and material supports. Furthermore; it was found that the guidelines for networking development of crime prevention and suppression could be accomplished by (1) utilizing community relation police development, (2) generation on the awareness of network members (3) people's participation development and (4) coordination promotion.

3) The proposed strategies of network creation for crime prevention and suppression consisted of 3 main strategies consisted of (1) the strategy for project establishment in crime prevention and suppression as compulsory implementations in all police offices by utilizing the people as network members (2) the strategy for setting up the systematic communication networks between the people and community relation polices and (3) strategy for incentive creations to all network participants by providing wages, rewards, uniforms, various forms of services including honor awards publicizing by using annual budgeting.



173

ที่ ศธ ๐๕๓๗.๐๕.๐๑/๐๐๘๒

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
อ. เมือง จ.นครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบรับการลงบทความงานวิจัย

เรียน พันตำรวจโทสุพจน์ พรหมพิทักษ์

ตามที่ท่านได้แจ้งความประสงค์ขอให้ตีพิมพ์บทความงานวิจัย เรื่อง “ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่าย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” ลงในวารสารวิชาการและวิจัย สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ความแจ้งแล้วนั้น กองบรรณาธิการได้พิจารณาแล้วใน เบื้องต้นเห็นว่าบทความดังกล่าวมีรูปแบบและเนื้อหาเหมาะสมสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและ วิจัยสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้ในฉบับที่ ๒๖ ปีที่ ๙ ประจำเดือนพฤษภาคม- สิงหาคม ๒๕๕๗ กำหนดการตีพิมพ์แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๗

อนึ่งการตีพิมพ์บทความสำหรับบุคคลภายนอกต้องเสียค่าใช้จ่ายในการตรวจอ่านให้กับ ผู้ทรงคุณวุฒิและคำดำเนินการเรื่องละ ๒,๕๐๐ บาท และค่าสมัครสมาชิกวารสารฯ ระยะเวลา ๑ ปีที่ บทความของท่านได้ตีพิมพ์ คือฉบับที่ ๒๖ ถึง ฉบับที่ ๒๘ จำนวน ๓ ฉบับ เป็นเงิน ๕๐๐ บาท โดยชำระเงิน ได้ที่สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย หรือผ่านบัญชีธนาคารกรุงไทย ชื่อบัญชี สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย หมายเลขบัญชี ๙๘๐-๑-๒๒๙๔๘-๙

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญติ ชำนาญกิจ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐-๒๙ ต่อ ๑๒๑๑-๑๒๑๓

โทรสาร. ๐๕๖-๘๘๒๒๘๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เป็นมหาวิทยาลัยของชาวบ้าน นำวิชาการสู่ชุมชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สรรค์สร้างความรู้ นำสู่สังคม

บัณฑิตวิทยาลัย <http://gs.nsrui.ac.th/>

วารสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์ <http://gs.nsrui.ac.th/journal>

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

398 หมู่ 9 ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

โทรศัพท์ 0-5621-9100-29 ต่อ 1210-1211 สายตรง 0-5688-2288 หรือ 09-1557-6398 โทรสาร 0-5688-2523



วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

SOCIAL SCIENCES RESEARCH AND ACADEMIC NAKHON SAWAN RAJABHAT UNIVERSITY JOURNAL

วารสารนี้อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (<http://tci.trf.or.th>) และได้รับการรับรองจาก สมศ. แล้ว
วัตถุประสงค์

วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตีพิมพ์และเผยแพร่บทความวิชาการและผลงานวิจัยเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้และวิชาการด้านสังคมศาสตร์ โดยมุ่งเน้นงานวิจัยและบทความวิชาการในสาขาศึกษาศาสตร์ รัฐศาสตร์ บริหารธุรกิจ พัฒนาสังคม และสหวิทยาการทางด้านสังคมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษา องค์กรต่าง ๆ รวมทั้งนักวิชาการอิสระ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้มีผลงานทางวิชาการที่จะก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยส่วนรวม

เจ้าของ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 398 หมู่ที่ 9 ตำบลนครสวรรค์ตก อ.เมือง จ.นครสวรรค์ 60000

โทรศัพท์ 0-5621-9100-29 คอ 1210-1213 โทรสาร 0-5688-2523 Mobile 08-6592-4099

บัณฑิตวิทยาลัย <http://gs.ac.th/>

วารสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์ <http://gs.nsu.ac.th/journal>



ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญญิต ชำนาญกิจ

อธิการบดี

อาจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวู

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการประกันคุณภาพ

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลศรี ชำนาญกิจ

ประธานสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด

สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา น้อยจันทร์

สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์

สาขาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์

สาขาสังคมวิทยา

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์

สาขาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมพ์สิทธิ์

สาขาการทดสอบและวัดผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สรรสวัสดิ์

สาขารัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปรานี

สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรุณศิริ โงมา

สาขาเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

อาจารย์ ดร.ชัยลิจิต ศรีอัยเพชรเกษม

สาขาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยทักษิณ

อาจารย์ ดร.สนั่น กัลป์

สาขาสังคมวิทยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

อาจารย์ ดร.บัณฑิตา อินสมบัติ

หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ต้นฉบับ อาจารย์ อนุคนัด ยิ้มช้าง/ วรณนา ไวยมิตร/ วัชรนันท์ สาลี/ วิไลลักษณ์ ถ้ำทองพัฒนา/ ธานี ศรีประเทศ/ อำภพร กอนตน

กำหนดออก ปีละ 3 ฉบับ (ราย 4 เดือน) จำนวน 500 เล่ม ราคาจำหน่าย ฉบับละ 150 บาท

ฉบับแรกของปี เดือนมกราคม-เมษายน กำหนดออก เดือนพฤษภาคม ปีได้รับบทความ 31 มีนาคม

ฉบับที่สองของปี เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม กำหนดออก เดือนกันยายน ปีได้รับบทความ 31 กรกฎาคม

ฉบับที่สามของปี เดือนกันยายน-ธันวาคม กำหนดออก เดือนมกราคมปีถัดไป ปีได้รับบทความ 30 พฤศจิกายน



การประเมินสมรรถนะการบริหารน้ำของสำนักการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร

วัชรินทร์ โกมลมาลย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



THE COMPETENCY ASSESSMENT ON WATER MANAGEMENT
OF DRAINAGE AND SEWERAGE DEPARTMENT IN BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION

WACHARIN KOMONMAL

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PUBLIC ADMINISTRATION
IN PUBLIC ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL

WACHARIN KOMONMAL
ALANYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY

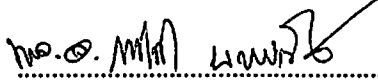
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATUMTHANI

2014

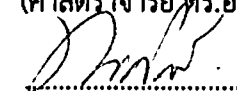
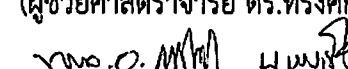
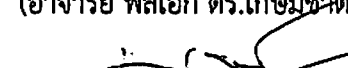
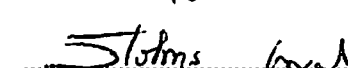
ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

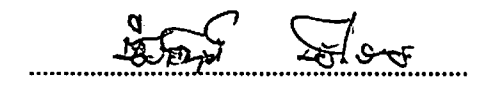
ชื่อเรื่องภาคานิพนธ์ การประเมินสมรรถนะการบริหารน้ำของสำนักการระบายน้ำ ในกรุงเทพมหานคร
 ชื่อนักศึกษา วชิรินทร์ โกมลมาลย์
 รหัสประจำตัว 55873330210
 ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

 ประธาน
 (อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์)
 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ เกียรติสุข)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน
 (ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง)
 กรรมการ
 (ศาสตราจารย์ ดร.อิมรอน มะลูลีม)
 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ เกียรติสุข)
 เลขานุการ
 (อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์)
 ผู้ทรงคุณวุฒิ
 (อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์)
 ผู้ทรงคุณวุฒิ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วชิรินทร์ ชาญศิลป์)


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์ ศิริโวหาร)

บัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ๒๕๕๗

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การประเมินสมรรถนะการบริหารน้ำของสำนักการระบายน้ำ ในกรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา	วิชรินทร์ โกมลาลัย
รหัสประจำตัว	55B73330210
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ เกียรติสุข

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อ 1) ศึกษาสมรรถนะการบริหารน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของสำนักการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อสมรรถนะการบริหารน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของสำนักการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร และ 3) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อสมรรถนะการบริหารน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของสำนักการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร การศึกษานี้ใช้การวิจัยแบบผสมวิธี ประกอบด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการวิจัยเชิงคุณภาพดำเนินการโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญรวม 32 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากบุคคล 5 กลุ่ม คือ 1) ผู้รับผิดชอบนโยบายของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 คน 2) ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร จำนวน 24 คน 3) ผู้แทนองค์กรภาคประชาชน/ประชาสังคมในเขตพื้นที่ทำการวิจัย จำนวน 2 คน 4) ผู้แทนภาคเอกชนในเขตพื้นที่ทำการวิจัย จำนวน 2 คน และ 5) นักวิชาการ จำนวน 2 คน และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ที่เลือกด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนจากกลุ่มประชากรจำนวน 3,014,597 คน ใน 42 เขตของกรุงเทพมหานครที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมตามรายงานผลการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม ปี 2554 ของกรุงเทพมหานคร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จของทาโร ยามาเน่ ที่ขนาดความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา ประกอบด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1) สำนักการระบายน้ำมีสมรรถนะการบริหารน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในกรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยการสร้างความเชื่อมโยงกับแนวทางการบริหารน้ำของรัฐบาล ให้ความสำคัญสอดคล้องเป็นเอกภาพในการอำนวยความสะดวกและบริหารจัดการทุกพื้นที่ให้เป็นแนวทางเดียวกัน ให้สามารถแก้ไขปัญหาน้ำท่วมได้อย่างยั่งยืน โดยดำเนินการเร่งระบายน้ำ ผลักดันน้ำ และเร่งแก้ไขปัญหามลพิษในการระบายน้ำ ตามแผนงาน สิ่งก่อสร้าง และขจัดสิ่งกีดขวางการระบายน้ำ รวมทั้งได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ระบายน้ำและเครื่องผลักดันน้ำออกสู่ทะเลให้เร็วที่สุด และได้วางแผนการบริหารน้ำตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ของกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัฒนากกรุงเทพมหานครให้เป็นมหานครแห่งสิ่งแวดล้อม ที่มีเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำ ประกอบด้วยแนวทางในการแก้ไขปัญหามลพิษที่แม่น้ำท่ามะลิสายหลัก แนวทางใน

การจัดหาพื้นที่เพื่อกำหนดเป็นแหล่งรับน้ำ (แก้มลิง) และแนวทางการก่อสร้างและปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และได้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานครขึ้นในสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานครอีกด้วย

2) ปัจจัยด้านนโยบาย ได้แก่ วัตถุประสงค์ของนโยบาย การปฏิบัติตามนโยบาย และการประเมินผลตามนโยบาย มีอิทธิพลต่อสมรรถนะการบริหารน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของสำนักการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร มากกว่าปัจจัยด้านสมรรถนะการบริหารจัดการน้ำ ได้แก่ ภาวะผู้นำ การสนับสนุน ทรัพยากรทางการบริหาร เทคโนโลยี การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วมของประชาชน การประสานองค์กรภาครัฐ/เอกชน และความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.94$, และ 3.49 ตามลำดับ) และเมื่อวิเคราะห์รายปัจจัย พบว่า 2.1) ปัจจัยด้านนโยบายมีผลต่อการบรรลุเป้าหมาย สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมาได้แก่ ความยั่งยืนของการบริหารน้ำ ($\bar{X} = 3.43$) และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 3.29$) 2.2) ปัจจัยด้านสมรรถนะการบริหารจัดการน้ำมีผลต่อความยั่งยืนของการบริหารน้ำ สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมาได้แก่ การบรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.00$) และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 2.89$) เกณฑ์การพิจารณาค่าของ $\bar{X}$ คือ 1.00 – 5.00 โดย 1.00 หมายถึง มีผลต่อสมรรถนะในระดับต่ำที่สุด และ 5.00 หมายถึง มีผลต่อสมรรถนะในระดับสูงที่สุด

3) แนวทางการปรับปรุงสมรรถนะการบริหารน้ำของสำนักการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยการดำเนินการที่สำคัญ คือ (1) ให้มีการวางแผนทางการบริหารน้ำอย่างยั่งยืนและเป็นระบบ โดยมีการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกกรุงเทพมหานคร (2) ให้มีการศึกษาแนวทางการบริหารน้ำที่เป็นข้อเสนอของนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และนำมาปรับใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำอย่างจริงจัง (3) เร่งแก้ไขปัญหามลพิษจากน้ำ คูคลอง ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคในการระบายน้ำ (4) ควรมีการศึกษาแนวทางการสร้างเขื่อนได้ดินเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร และ (5) ให้นำตัวอย่างการปฏิบัติที่เป็นเลิศของต่างประเทศมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับประเทศไทย

Thesis Title	The Competency Assessment on Water Management of Drainage and Sewerage Department in Bangkok Metropolitan Administration
Student	Wacharin Komonmal
Student ID	55B73330210
Degree	Doctor of Public Administration
Field of Study	Public Administration
Thesis Advisor	General Dr.Kasemchart Naressenie
Thesis Co-Advisor	Assistant Professor Dr.Songsak Kiatisuk

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the competency of water management in order to prevent and to solve the problems of flooding situation operating by Drainage and Sewerage Department in Bangkok Metropolitan Administration 2) to assess the potential factors that affected to the competency of water management in order to prevent and solve the problem of flooding situation operating by Drainage and Sewerage Department in Bangkok Metropolitan Administration 3) to propose the practical methods to improve the factors affected to the competency of water management in order to prevent and solve the problems of flooding situation operating by Drainage and Sewerage Department in Bangkok Metropolitan Administration. This study employed mixed methods research which combined qualitative research and quantitative research. The qualitative research approach was conducted by in-depth interviewing with 32 key informants who were selected by purposive sampling technique from 5 groups of people as follows: 1) 2 persons from the policy authorized Administrators of Bangkok Metropolitan Administration 2) 24 persons from the directors and the operators from Drainage and Sewerage Department, Bangkok Metropolitan Administration 3) 2 persons from public representatives / civil society in research area 4) 2 persons from private sector in research area and 5) 2 technocrats. The data were analyzed by using content analysis. The quantitative approach was conducted by studying 400 samples, who were selected by simple random sampling technique from the population of 3,014,597 in 42 districts of Bangkok which were affected by the flooding. The sample size was derived by using a table of Taro Yamane size discrepancy $\pm 5\%$ data were collected using a questionnaire. Data were analyzed by descriptive statistics consists percentage, mean and standard deviation.

The research findings were as follows:

1) The competency of water management of the Drainage and Sewerage Department in Bangkok Metropolitan Administration which aimed to prevent and to solve flooding problem in association with the government policy were presented in high level in overall perspective by creating the unity of the management in the concurrence direction sustainable problem solving, focus on a rush drainage management and participation in obstacles eliminating along waterway comprising roads, constructions obstructing water drainage management including weed and garbage termination. Also drainage equipment and water pushing - machines were mounted in several areas to push the water into the sea as quickly as possible which complied with the 3rd strategy of BMA Development Plan in developing the Green Bangkok. Their objectives were to increase the drainage system efficiency comprising the guideline for solving the critical point on main road flooding, guideline in supplying for water detention basin (Kaem Ling project area) and guideline for construct and improve meant of floodwalls, and the Flood Control Center of Bangkok was established in the Drainage and Sewerage Department.

2) Policy factors caused more effects to the competency of water management by Drainage and Sewerage Department in Bangkok Metropolitan Administration than the factors of water management as follow: the aspects of leadership, supportive, technology, network creating, coordination between government section and private section and cooperation between stakeholders were at moderate levels ($\bar{X} = 3.94$ and 3.49) (1) the competency in policy level directly affecting the goal attainment included stakeholder satisfactions and the sustainable water management in Bangkok by the Drainage and Sewerage Department. It was found that the competency of water management in overall were at high levels both in the aspect of policy objectives and policy performance while policy assessment was at moderate level, (2) the competency level of water management in overall was at moderate level. While considered in each aspect found that 2.1) Policy factors caused the most effects to the goal achievement. ($\bar{X}=3.89$) Secondary is the sustainable water management ($\bar{X}=3.43$) and stakeholder satisfactions ($\bar{X}=3.29$) 2.2) the competency level of water management caused the most effects to the sustainable water management ($\bar{X}=3.67$) Secondary is the goal achievement. ($\bar{X} = 3.00$) and stakeholder satisfactions ($\bar{X}=2.89$). Criteria for determining the value $\bar{X}$ of 1.00 to 5.00 by 1.00 refers to the lowest level affects competency and 5.00 refers to affect competency at the highest level.

3) The guidelines for competency improving of water management performed by the Drainage and Sewerage Department in Bangkok Metropolitan Administration consisted of five main activities as follows: (1) the sustainable and systematic water management guidelines should be established and integrated with several units from outside and inside BMA (2) the further studies on the guidelines of water management from academicians in specific area should be conducted and its result should be utilized in preventing and solving flooding problems (3) the measures for waterway invasion problem solving in Bangkok should be determined to eliminate the obstacles of water drainage (4) further study on underground dam construction should be conducted to prevent and to solve flooding problem in Bangkok (5) the best model of success should be adapted as the best practice appropriately in Thailand.



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/พิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งการพิจารณาบทความรายงานวิจัย

เรียน นายวัชรินทร์ โกมลมาลย์

ตามที่ ท่านได้ส่งบทความรายงานการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน ๑ บทความ เรื่อง “การประเมินสมรรถนะการบริหารน้ำของสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร” นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาและตีพิมพ์ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – เมษายน ๒๕๕๗) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.น้ำฝน ศีตะจิตต์)

บรรณาธิการวารสารวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐๒-๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐๒-๙๐๙-๓๐๓๖



นโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลาง (ร้านค้าแบบดั้งเดิม)
ในประเทศไทย

สงคราม กิจเลิศไพโรจน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2557



THE MANAGEMENT REFORM POLICY OF MEDIUM ENTERPRISES
(TRADITIONAL GROCERY STORES) IN THAILAND

SONGKRAM KITLERTPHAIROJ

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PUBLIC ADMINISTRATION
IN PUBLIC ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI
2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ นโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลาง
(ร้านค้าแบบดั้งเดิม) ในประเทศไทย

ชื่อนักศึกษา สงคราม กิจเลิศไพโรจน์

รหัสประจำตัว 55873330211

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ นเรศเสนีย์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์)

..... เลขานุการ

(ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมาน งามสนิท)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ ขาญศิลป์)

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๑๗ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	นโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลาง (ร้านค้าแบบดั้งเดิม) ในประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา	สงคราม กิจเลิศไพโรจน์
รหัสประจำตัว	55B73330211
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษานโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางในประเทศไทย 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อนโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางในประเทศไทย และ 3) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อนโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางในประเทศไทยให้เหมาะสมยิ่งขึ้น วิธีวิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้เครื่องมือคือการวิจัยเอกสารเอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ รวม 124 คน เลือกแบบเจาะจงจากกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม ประกอบด้วยข้าราชการระดับสูงของกระทรวงพาณิชย์ จำนวน 16 คน ผู้ประกอบการค้าปลีกสมัยใหม่และผู้ประกอบการค้าปลีkdั้งเดิม 4 ภูมิภาคคือภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ภาคละ 18 คน รวม 72 คน และผู้บริโภคสินค้าจากร้านค้าแบบดั้งเดิม จำนวน 36 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการอุปมานวิเคราะห์และการตีความ

ผลการวิจัยพบว่า

1) นโยบายการปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางในประเทศไทยนั้นโดยที่วิสาหกิจขนาดกลางหมายถึงธุรกิจที่ทำการค้าขายแลกเปลี่ยนสินค้าโดยตรงไม่ผ่านคนกลางในลักษณะค้าปลีก ดังนั้นนโยบายประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ที่เรียงลำดับตามความสำคัญ ดังนี้ (1) การสร้างความทันสมัยของวิสาหกิจขนาดกลาง (2) การมีระบบเครือข่ายระหว่างวิสาหกิจขนาดกลางหรือร้านค้าแบบดั้งเดิม (3) การผลิตและการกระจายสินค้าที่ทันสมัย (4) ความสามารถในการแข่งขันของร้านค้าแบบดั้งเดิมกับร้านค้าสะดวกซื้อสมัยใหม่ และ (5) การดำเนินธุรกิจเพื่อความอยู่รอดและมีความยั่งยืน ทั้งหมดนี้มีเป้าหมายของนโยบายคือการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางที่มีความทันสมัย กระจายสินค้าโดยจัดการห่วงโซ่อุปทานและมีมาตรฐานการผลิตสินค้าและการจำหน่าย

2) ปัจจัยที่มีผลต่อนโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางในประเทศไทยเรียงลำดับตามความสำคัญ ดังนี้ (1) นโยบายปฏิรูปวิสาหกิจขนาดกลางของรัฐบาลที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เป็นการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางมากยิ่งขึ้น ต้องมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางที่เป็นรูปธรรม และต้องนำนโยบายส่งเสริมวิสาหกิจ

ขนาดกลางไปปฏิบัติอย่างจริงจัง (2) การบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางต้องให้ความสำคัญต่อการผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ ราคาที่เหมาะสมต่อการแข่งขัน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย สมรรถนะในการกระจายสินค้าและบริการมีประสิทธิภาพ (3) การจัดการตลาดที่เป็นส่วนประสมการค้าปลีก ประกอบด้วยผลิตภัณฑ์ ราคา บุคลิกภาพ การส่งเสริมการขายและสถานที่หรือตลาดหรือ SPs และ (4) วิสัยทัศน์และกลยุทธ์แบบคิดต่าง เพื่อการแข่งขันและและความหลากหลายของผลิตภัณฑ์

3) ข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อนโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลาง ประกอบด้วย (1) รัฐบาลต้องมีนโยบายและกฎหมายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมและสามารถบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (2) ควรพัฒนาสถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในรูปของกองทุนหรือมูลนิธิที่มีคณะกรรมการบริหารมาจากภาครัฐ ภาคเอกชนและนักวิชาการ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวสูง (3) ต้องสร้างโลจิสติกส์ที่ครอบคลุมระบบห่วงโซ่อุปทานระหว่างผู้ค้าส่งและผู้ค้าปลีก (4) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของร้านค้าแบบดั้งเดิมไปสู่การตลาดดิจิทัล และ (5) ภาครัฐต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการปกป้องคุ้มครองร้านค้าแบบดั้งเดิมซึ่งเป็นผู้ประกอบการของคนไทยให้มีความสามารถในการแข่งขันและอยู่รอดได้

Thesis Title	The Management Reform Policy of Medium Enterprises (Traditional Grocery Stores) in Thailand
Student	Songkram Kitlertphairoj
Student ID	55B73330211
Degree	Doctor of Public Administration
Field of study	Public Administration
Thesis Advisor	Professor Dr. Boonton Dockthaisong
Thesis Co-Advisors	Dr. Sa-ard Banchirdrit Dr. Boonlert Pairindra

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the management reform policy of medium enterprises (traditional grocery stores) in Thailand, 2) study the factors affecting the management reform policy of medium enterprises (traditional grocery stores) in Thailand and 3) propose recommendations for improvement the factors affecting the management reform policy of medium enterprises (traditional grocery stores) in Thailand. The qualitative research was conducted by using documentary reviewed research and in-depth interviewing from 124 key informants selected purposively in four target groups comprising 16 top executives of the Ministry of Commerce, 72 modern retailers and traditional retailers from 4 regions of the Northern, the Central, the Northeastern, and the Southern which were 18 persons each of regions and 36 consumers of traditional grocery stores. The data were analyzed by using analytic induction and interpretation.

The research findings were as follows:

1) The management reform policy of medium enterprises (traditional grocery stores) in Thailand, which medium enterprises defined as the business of direct products exchange without middleman, called retail trade so that the policy composed of the important sequential issues (1) modernization of medium enterprises (2) networking systems between the medium enterprises (traditional grocery stores) (3) modernity of production and distribution of goods and services (4) competitiveness of traditional grocery stores to the modern convenience stores and (5) the business operations for survival and sustainability. The targets of these policy were to develop the medium enterprises to be modernity, the products were distributed by supply chain management and standardization of production and selling.

2) The factors affecting the management reform policy of the medium enterprises (traditional grocery stores) in Thailand composed of the important sequential factors (1) the medium enterprise reform policy of government with clear objectives, the National Economic and Social Development Plan should more promoted the medium enterprise, established the concrete law and the policy must be implemented seriously (2) the medium enterprise management should emphasized the quality of goods production and services, reasonable price for competition, using the information and communication technology, capacity of efficient distribution and services (3) the marketing management composed of retailing mix including the product, the price, the personality, the promotion and the place or 5Ps and (4) the think-different visions and strategies for competition and diversity of products.

3) The proposed recommendations for improvement the factors affecting the management reform policy of medium enterprises (traditional grocery stores) in Thailand composed of (1) the government should be held the medium enterprise reform policy and law with clear and concrete objectives which able to law enforcement seriously and continually (2) developing the Small and Medium Enterprise Institute in the form of funds or foundations which the executives board were recruited from the public sector, private sector and the academicians in order to flexible management (3) installed the inclusive logistics of supply chain system between the wholesalers and retailers (4) developing the cooperation network of traditional grocery stores to the digital market and (5) the public sectors must be adhered clearly the policy for protection and prevention of traditional grocery stores whose the Thais entrepreneurs be able to compete and survive.



ที่ วดธ.280/2556

23 ธันวาคม พ.ศ. 2556

เรื่อง รับรองการตีพิมพ์บทความวิจัย

เรียน คุณสงคราม กิจเลิศไพโรจน์

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง "นโยบายปฏิรูปการบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลาง (หน่วยแบบดั้งเดิม) ในประเทศไทย [The Management Reform Policy of Medium Enterprises (Traditional Grocery Stores) in Thailand] เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิทยาลัยดุสิตธานีนั้น

บัดนี้ กองบรรณาธิการวารสารวิทยาลัยดุสิตธานี ได้พิจารณาบทความวิจัยของท่านแล้วเห็นควร ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิทยาลัยดุสิตธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2557)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวัฒน์ จันทร์ชัย)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวางแผน และ

บรรณาธิการวารสารวิทยาลัยดุสิตธานี

แผนกสารสนเทศการศึกษา : โทรศัพท์ 02 - 3617811 - 3 ต่อ 318 โทรสาร 02 - 3617806

E - mail : Journal@dtc.ac.th



วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี
DUSIT THANI COLLEGE JOURNAL
For Excellence In Hospitality Education

VOL.7 NO.2 July – December 2013

ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2556

ISSN 1906-070X

เจ้าของ :	วิทยาลัยดุสิตธานี	
ที่ปรึกษา :	นางวิรา พาสพัฒนพาณิชย์	ดร.พิศาล สร้อยรุห์รา
บรรณาธิการ :	นายสุวัฒน์ จันทรี	
กองบรรณาธิการ :	ศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ รองศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ นิยมญาติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชพล ทรงสุนทรวงษ์ นายศิริพงศ์ รักใหม่ นายอรรถเวทย์ พุกภัยสถาพร ดร.วีริสา ไซติยะบุตร นายภูวเรศ อับดุลस्ता นางนราพรพรณ อารีพรค นางสาวพลอยจรัส ประกัษฐโกมล ดร.ฉัตรกัญญาพัฒน์ เจริญพงศ์ Mr. Jason Lee Carter	
กองจัดการ :	นางณัฐนันท์ เพิ่มทอง	นางสาวณฐมน น้อยจีน
ออกแบบปก :	นายพูนเพิ่ม เสรีวิชสวัสดิ์	
วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อเผยแพร่ความรู้ ความคิดเห็นทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัย ดุสิตธานีและนักวิชาการทั่วไป 2. เพื่อเผยแพร่ผลงานการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านอุตสาหกรรมบริการ 3. เพื่อเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดทางวิชาการ ด้านอุตสาหกรรมบริการ	
กำหนดออก :	ปีละ 2 ฉบับ คือ มกราคม - มิถุนายน และกรกฎาคม - ธันวาคม	
ค่าสมาชิก :	ปีละ 120 บาท หรือขายปลีกฉบับละ 60 บาท	

ข้อความที่ปรากฏในบทความทุกเรื่องในวารสารวิชาการฉบับนี้ เป็นความคิดเห็นของผู้เขียนเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับ
คณะผู้จัดทำและวิทยาลัยดุสิตธานีแต่อย่างใด กองบรรณาธิการไม่สงวนสิทธิ์การคัดลอกแต่ให้อ้างอิงแสดงแหล่งที่มาด้วย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความในวารสารวิทยาลัยดุสิตธานี

1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ประคอง คັນเสถียร
2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์
3. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย
4. ศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ปราบพาล
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ราณี อธิชัยกุล
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี นนทศักดิ์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา
9. รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ชัย กองจันทร์
10. ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง



ประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย

ธนกร รัตตกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์-ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2557



THE EFFECTIVENESS OF RENEWABLE ENERGY MANAGEMENT OF THAILAND

TANAKORN RATTAKUL

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PUBLIC ADMINISTRATION
IN PUBLIC ADMINISTRATION

GRADUATE SCHOOL

VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY

UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2014

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา ธนกร รัตตกุล
รหัสประจำตัว 55873330313
ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ)

..... เลขานุการ

(อาจารย์ ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ ขาญศิลป์)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย
ชื่อนักศึกษา	ธนกร รัตกุล
รหัสประจำตัว	55B73330313
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย และ 3) เสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย การวิจัยนี้เป็นแบบผสมวิธีทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพดำเนินการโดยใช้เครื่องมือคือการทบทวนเอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 24 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากผู้เชี่ยวชาญที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์พลังงานทดแทนและมีประสบการณ์ทั้งภาครัฐและเอกชน และนักวิชาการด้านพลังงานทดแทน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการอุปมานวิเคราะห์และการตีความ ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน จากประชากรที่เป็นข้าราชการสังกัดกระทรวงพลังงาน จำนวน 1,300 คน ซึ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากตารางของเคร็กซีและมอร์แกน และสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิและการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม และใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย โดยรวมระดับประสิทธิผลด้านการบรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.27) และด้านผลประโยชน์ต่อสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.25) เช่นกัน โดยเกิดจากนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดจากสภาพปัญหาด้านพลังงานโดยภาพรวมของประเทศ และอาศัยหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ กระทรวงพลังงาน เป็นหน่วยงานกำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานทดแทน พร้อมทั้งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักประสานงานกับทุกภาคส่วน เช่น ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาชน สถาบันการศึกษาและชุมชนท้องถิ่น ให้สามารถทำงานอย่างบูรณาการที่มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนา ด้านพลังงานทดแทน รวมถึงการปลูกจิตสำนึกด้านพลังงานทดแทนให้เกิดกับทุกฝ่าย

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย โดยภาพรวม ประกอบด้วย นโยบายด้านพลังงานทดแทนของรัฐ การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ทัศนคติของประชาชน และความร่วมมือจากผู้ให้พลังงานทดแทน ซึ่งเป็นตัวแปรที่สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนได้ร้อยละ 31.60 ($R^2 = 0.316$)

โดยต้องมียุทธศาสตร์ประกอบสำคัญยิ่งที่ช่วยส่งเสริมการบริหารจัดการพลังงานทดแทนคือการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคมและจัดสรรทรัพยากรการบริหารที่เหมาะสมและเพียงพอ

3. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย ซึ่งได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลและข้อสรุปจากผู้เชี่ยวชาญ สรุปว่ารัฐบาลควรกำหนดนโยบายด้านพลังงานทดแทนโดยจัดลำดับความสำคัญที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เป็นพลังงานทางเลือก 2 อันดับแรกคือพลังงานแสงอาทิตย์และก๊าซชีวมวล กระทรวงพลังงานต้องศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ ผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบและเสนอเป็นพลังงานทางเลือกให้กับสังคม และกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบาย ตลอดจนการกระตุ้นให้สถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยด้านพลังงานคิดค้นนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อประยุกต์ใช้พลังงานทดแทน ต้องกระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจต่อภาคเอกชนให้มีการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนและการประหยัดพลังงานอย่างจริงจัง

Thesis Title	The Effectiveness of Renewable Energy Management of Thailand
Student	Thanakorn Rattakul
Student ID	55B73330313
Degree	Doctor of Public Administration
Field of Study	Public Administration
Thesis Advisor	Dr.Sa-ard Banchirdit
Thesis Co-Advisor	Dr.Boonrueng Sriharun

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the effectiveness of renewable energy management of Thailand 2) to study the factors affecting the effectiveness of renewable energy management of Thailand and 3) to recommend the guidelines to develop the effectiveness of renewable energy management of Thailand. This research was conducted by mixed methods of qualitative and quantitative research. The qualitative research was conducted by the tools of documentary reviewed and in-depth interviews from the 24 key informants which selected by purposive sampling from the experts with the critical roles on driving the strategic plan of renewable energy and experienced in public sectors and private sectors and the academicians of renewable energy. The data were analyzed by analytic induction and interpretation. The quantitative research was conducted by the using of samples of 297 respondents from the population of 1,300 persons which composed of the civil servants in the Ministry of Energy. The samples size was derived by the Krejcie and Morgan's formula and using stratified random sampling and simple random sampling. The tool for data collection was a questionnaire and statistics used to analyze the data were percentage, mean standard deviation and multiple regression analysis.

The research findings were as follows:

1. The effectiveness of renewable energy management of Thailand in overall in the aspect of objectives attainment were at a high level (= 3.99, S.D. = 0.27) and the aspect of social benefits were at a high level also (= 4.03, S.D. = 0.25). The management depended on the government policy which determined from the national holistic energy problems and emphasized the public sector agencies especially the Ministry of Energy not only formulated the renewable energy strategic plan but also coordinated all of relevance sectors included business sector, people sector, educational institution and local community for integrated working, focused

on renewable energy research and development. Moreover, cultivating the conscientiousness of renewable energy for all stakeholders.

2. The factors affecting the effectiveness of renewable energy management of Thailand in overall composed of the national renewable energy policy, the top executives' s support, the attitude of people and the cooperation of renewable energy users which were the variables could explained the effectiveness of renewable energy management at 31.60 percent ($R^2 = 0.316$). The most critical elements for helpful promotion were the support of all of sector in society and allocated the managerial resources appropriately and adequately.

3. The recommendations on guidelines to develop the effectiveness of renewable energy management of Thailand summarized from the data synthesis and the experts found that the government should formulated the renewable energy policy by prioritized the importance of urgent necessities and accordance with the demand of people. The first and second alternative energy priority were solar energy and biomass. The Ministry of Energy studied and analyzed the feasibility, positive and negative impacts and proposed the alternative energy for society and encouraged all sectors to participate in the driving of policy. Moreover, mobilized the educational institution and energy research institution invented the innovation of appropriate technology for application of renewable energy and reinforced the motivation of public sector to invest in research and development of renewable energy and saved energy seriously.



ที่ ศธ ๐๕๓๖ / ว ๐๓๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๓ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบรับการลงบทความวิจัยใน สักทอง : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เรียน คุณธรร รัตกุล

ตามที่ท่านได้ส่งบทความ เรื่อง “ประสิทธิภาพการบริหารจัดการพลังงานทดแทนของประเทศไทย” ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น บัดนี้คณะผู้จัดทำวารสาร จะนำบทความดังกล่าวเผยแพร่ใน สักทอง : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ ๒๐ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านส่งบทความมานำลงวารสารของมหาวิทยาลัยฯ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวนทอง เชาวกิตพิงค์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โทร. ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๕๕ ต่อ ๑๗๖๐, ๐ ๕๕๗๒ ๑๘๗๙

โทรสาร. ๐ ๕๕๗๐ ๖๕๑๘



สัปดาห์ทอง : วารสารการวิจัย

The Golden Teak : Research Journal

ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2553 ISSN 1513-7813

วัตถุประสงค์	เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่บทความทางวิชาการด้านวิจัยและรายงานการวิจัยสาขาต่างๆ	
ขอบเขต	จัดพิมพ์เสนอทั้งบทความทางวิชาการด้านการวิจัย และรายงานการวิจัยทุกสาขาวิชา	
เจ้าของ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนา รักการ	อธิการบดี
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสิฐ ัญญะวัน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
บรรณาธิการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีรัตน์ เจริญกลิ่นจันทร์	
ผู้ช่วยบรรณาธิการ	อาจารย์สุภาพร พงศ์ภิญโญโอบาส	
กองบรรณาธิการ	Professor Dr.Shong Huang	Notional Taiwan Normal University
	ศาสตราจารย์ ดร.เกษม จันท์แก้ว	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ วรธนะภูติ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	รองศาสตราจารย์ ดร.พานิช วุฒิพฤษ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
		พระนครเหนือ
	รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล	มหาวิทยาลัยศิลปากร
	รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์ แก้วอุไร	มหาวิทยาลัยนเรศวร
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุณี บุญพิทักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
คณะบรรณาธิการประจำฉบับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุณี บุญพิทักษ์	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาลี ตระกูล	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนี้ นิธการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้ประเมินบทความก่อนตีพิมพ์เผยแพร่ (Peer Review) ประจำฉบับ

รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ วรรณสาสน์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
รองศาสตราจารย์ ดร.วารีรัตน์ แก้วอุไร	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา ผลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนา การท่องเที่ยวไทย
รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎา ณรงค์ฤทธิ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัฒน์ วัฒนนะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรารมณ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ์ อีรสรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ดร.วิมลรัตน์ ศรีสุข	โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม
รองศาสตราจารย์ ดร.ทวนทอง เขาวงกิตพงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ฝ่ายจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาลี ตระกูล
นางสาวประยูร แซ่ม้อย
นางสาวชุติมา ทอสาร
นางสาวสุมาภรณ์ บดีรัฐ
นายทวิช ปิ่นวิเศษ

ผู้จัดทำและเผยแพร่
กำหนดออก
สำนักงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ปีละ 2 ฉบับ
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ตำบลนครชุม อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
โทรศัพท์ 0-5572-2500 หรือ 0-5570-6555 ต่อ 1199
โทรสาร 0-5572-1879
www.res.kpru.ac.th

บทความหรือข้อคิดเห็นใดๆที่ปรากฏในวารสารเป็นวรรณกรรมของผู้เขียนโดยเฉพาะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	275	171	1	103	62.55	37.45
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	147	45	1	101	31.29	68.71
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	624	460	11	153	75.48	24.52
รวมสาขาวิชาการจัดการเพื่อความมั่นคง	23	2	1	20	13.04	86.96
รวมสาขาวิชาการจัดการความขัดแย้งแบบบูรณาการ	34	18	0	16	52.94	47.06
รวมสาขาวิชานวัตกรรมวิทยาการจัดการสื่อสาร	4	1	0	3	25.00	75.00
รวมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	26	10	0	16	38.46	61.54
รวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร	15	5	0	10	33.33	66.67
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	258	121	2	135	47.67	52.33
รวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	1,406	833	16	557	60.38	39.62

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	50B546501	3/2551	11	10	0	1	90.91	9.09
	50B546502	2/2552	6	5	0	1	83.33	16.67
	51B546501	3/2552	7	6	0	1	85.71	14.29
	52B546501	3/2552	13	9	0	4	69.23	30.77
	52B546502	1/2554	4	3	0	1	75.00	25.00
	53B546501	3/2554	12	4	1	7	41.67	58.33
	53B546502	1/2555	38	34	0	4	89.47	10.53
	53B546503	2/2555	28	0	0	28	0.00	100.00
	53K546501	1/2554	35	27	0	8	77.14	22.86
	53K546502	2/2554	60	46	0	14	76.67	23.33
	53M546501	1/2555	29	24	0	5	82.76	17.24
	53M546502	1/2555	20	3	0	17	15.00	85.00
	53M546503	1/2555	12	0	0	12	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา			275	171	1	103	62.55	37.45
หลักสูตรและการสอน	51B546801	3/2552	15	11	0	4	73.33	26.67
	52B546801	3/2553	10	6	0	4	60.00	40.00
	52B546802	1/2554	2	0	0	2	0.00	100.00
	53B546801	3/2554	16	0	0	16	0.00	100.00
	53B546802	1/2555	2	0	0	2	0.00	100.00
	53B546803	2/2555	19	0	0	19	0.00	100.00
	53M546801	1/2555	21	7	0	14	33.33	66.67
	53M546802	1/2555	27	9	1	17	37.04	62.96
	53M546803	3/2554	15	11	0	4	73.33	26.67
	53M546804	1/2555	17	0	0	17	0.00	100.00
	55B546801	3/2555	3	1	0	2	33.33	66.67
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน			147	45	1	101	31.29	68.71
รวมหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต			422	216	2	204	51.66	48.34

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

206

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
รัฐประศาสนศาสตร์	52B533302	1/2553	80	79	0	1	98.75	1.25
	52B533306	3/2553	17	16	0	1	94.12	5.88
	52M533302	2/2553	42	39	0	3	92.86	7.14
	53B533302	2/2554	10	9	0	1	90.00	10.00
	53B533303	2/2554	50	48	0	2	96.00	4.00
	53B533304	2/2554	50	48	0	2	96.00	4.00
	53B533305	3/2554	22	20	0	2	90.91	9.09
	53K533301	1/2554	29	27	0	2	93.10	6.90
	53K533302	1/2554	36	28	0	8	77.78	22.22
	53K533303	1/2554	30	19	1	10	66.67	33.33
	53K533304	2/2554	23	21	0	2	91.30	8.70
	53K533305	3/2554	41	21	2	18	56.10	43.90
	53K533306	3/2554	26	15	0	11	57.69	42.31
	53M533301	2/2554	41	19	0	22	46.34	53.66
	54B533301	1/2555	42	29	0	13	69.05	30.95
	54B533302	2/2555	31	16	0	15	51.61	48.39
	54B533303	3/2555	29	3	0	26	10.34	89.66
	54M533301	2/2555	25	3	8	14	44.00	56.00
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์			624	460	11	153	75.48	24.52
การจัดการเพื่อความ มั่นคง	54K547601	1/2555	23	2	1	20	13.04	86.96
รวมสาขาวิชาการจัดการเพื่อความมั่นคง			23	2	1	20	13.04	86.96
รวมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต			647	462	12	173	73.26	26.74

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
การจัดการความขัดแย้ง แบบบูรณาการ	53K547201	3/2554	34	18	0	16	52.94	47.06
นวัตกรรมการบริหาร จัดการสื่อสาร	54B547501	1/2555	4	1	0	3	25.00	75.00
รวมหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต			38	19	0	19	50.00	50.00

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

2017

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
วิทยาศาสตรศึกษา	50B546701	1/2552	5	4	0	1	80.00	20.00
	52B546701	3/2553	7	3	0	4	42.86	57.14
	52B546702	1/2554	2	1	0	1	50.00	50.00
	52B546703	2/2554	1	0	0	1	0.00	100.00
	52G546701	1/2554	4	2	0	2	50.00	50.00
	53B546701	3/2554	2	0	0	2	0.00	100.00
	53B546702	1/2555	1	0	0	1	0.00	100.00
	53B546703	3/2555	1	0	0	1	0.00	100.00
	53G546701	2/2554	3	0	0	3	0.00	100.00
รวมสาขาวิทยาศาสตรศึกษา			26	10	0	16	38.46	61.54
เทคโนโลยีการจัด การเกษตร	50B525901	1/2552	6	5	0	1	83.33	16.67
	52B525901	3/2553	3	0	0	3	0.00	100.00
	52B525902	1/2554	4	0	0	4	0.00	100.00
	53B525901	3/2554	2	0	0	2	0.00	100.00
รวมสาขาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร			15	5	0	10	33.33	66.67
รวมหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต			41	15	0	26	36.59	63.41

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
บริหารธุรกิจ	50B531802	1/2552	13	12	0	1	92.31	7.69
	51B531802	1/2552	9	8	0	1	88.89	11.11
	51B531804	2/2552	11	9	0	2	81.82	18.18
	51B531806	1/2553	15	11	2	2	86.67	13.33
	52B531801	2/2553	18	9	0	9	50.00	50.00
	52B531802	2/2553	7	6	0	1	85.71	14.29
	52B531803	3/2553	32	17	0	15	53.13	46.88
	52B531804	1/2554	20	12	0	8	60.00	40.00
	53B531801	2/2554	44	19	0	25	43.18	56.82
	53B531802	3/2554	19	6	0	13	31.58	68.42
	53B531803	1/2555	28	4	0	24	14.29	85.71
	54B531801	3/2555	23	7	0	16	30.43	69.57
	54B531802	3/2555	19	1	0	18	5.26	94.74
รวมหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต			258	121	2	135	47.67	52.33

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

208

อนุมัติ วันที่ 10 เมษายน 2557

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	63	29	0	34	46.03	53.97
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	30	10	0	20	33.33	66.67
รวมสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	10	4	0	6	40.00	60.00
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	151	70	3	78	48.34	51.66
รวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	254	113	3	138	45.67	54.33

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	50B746501	3/2552	18	16	0	2	88.89	11.11
	51B746501	3/2553	16	4	0	12	25.00	75.00
	51G746501	2/2553	5	4	0	1	80.00	20.00
	52B746501	3/2554	12	4	0	8	33.33	66.67
	52G746501	2/2554	12	1	0	11	8.33	91.67
รวมหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต			63	29	0	34	46.03	53.97

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรและการสอน	50B746801	3/2552	14	10	0	4	71.43	28.57
	52B746801	3/2554	12	0	0	12	0.00	100.00
	52G746801	2/2554	4	0	0	4	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน			30	10	0	20	33.33	66.67
สิ่งแวดล้อมศึกษา	53B747403	2/2556	10	4	0	6	40.00	60.00
รวมสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา			10	4	0	6	40.00	60.00
รวมหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต			40	14	0	26	35.00	65.00

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

209

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 10 เม.ย. 57	อนุมัติ 10 เม.ย. 57	คงเหลือ 10 เม.ย. 57	ร้อยละของ สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ไม่สำเร็จการศึกษา
รัฐประศาสนศาสตร์	49B733302	1/2553	17	16	0	1	94.12	5.88
	50B733301	1/2553	9	6	0	3	66.67	33.33
	50B733302	2/2553	2	0	0	2	0.00	100.00
	51B733301	3/2553	11	5	0	6	45.45	54.55
	51B733302	1/2554	4	1	0	3	25.00	75.00
	51B733303	2/2554	12	4	0	8	33.33	66.67
	52B733301	3/2554	20	15	0	5	75.00	25.00
	52B733302	3/2554	11	7	0	4	63.64	36.36
	52B733303	1/2555	10	2	0	8	20.00	80.00
	52G733301	3/2554	5	1	0	4	20.00	80.00
	53B733301	3/2555	12	5	0	7	41.67	58.33
	53B733303	2/2556	13	1	1	11	15.38	84.62
	55B733302	1/2556	12	6	2	4	66.67	33.33
	55B733303	2/2558	13	1	0	12	7.69	92.31
รวมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต			151	70	3	78	48.34	51.66

