



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่ อว ๐๖๓๐.๑๑/๔๒๐

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติปริญญาบัตร ระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน ประธานสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้วยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้พิจารณากลับกรองผลการเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตร และมีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓ ราย แยกเป็นระดับ ดังนี้

ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๒ ราย แผน ข จำนวน ๑ ราย ดังนี้

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) แผน ก จำนวน ๒ ราย

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) แผน ข จำนวน ๑ ราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี)

รองประธานคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาโท

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ			
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	1	1	2
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	0	1	1
รวม	1	2	3
รวมทั้งหมด	1	2	3

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ หลักสูตรและการสอน	1	1	2
รวม	1	1	2
รวมทั้งหมด	1	1	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2562

51

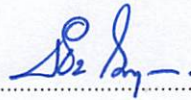
1

ครุศาสตรมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต								
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน								
1	58B54680203	ว่าที่ร้อยตรีสถาพร ศักดิ์เหลื่อง	25 มี.ย. 2558	20 มี.ค. 2563	49	3.55	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
2	59B54680208	นางสาวปริญญนันต์ นวลจันทร์	13 พ.ค. 2560	20 มี.ค. 2563	43	3.77	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกลันทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	ว่าที่ร้อยตรีสถาพร ศักดิ์เหลื่อง	การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๓	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัยครั้งที่ ๘ “วิจัยแบบบูรณาการ สรรค์สร้างนวัตกรรม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม” วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเครือข่ายเจ้าภาพร่วม
๒.	นางสาวปริณานันต์ นวลจันทร์	ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๕ และนานาชาติ ครั้งที่ ๒ “บทบาทของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนสังคมแห่งนวัตกรรมและพลังแห่งการเปลี่ยนแปลง” วันที่ ๑๓ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ อาคารรัตนเทพสตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(พ.ด.ดร. เรขา อรัญวงศ์)
อาจารย์ที่ปรึกษา.....
วันที่..... 1 ก.พ. 2563

การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3

ว่าที่ร้อยตรีสถาพร คักดีเหลือ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2563



ได้ตรวจและอนุมัติการแต่งกายเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(พ.ณ.โท อโนางน)

อาจารย์ที่ปรึกษา..... รักษานพพงษ์

วันที่..... 2 มิ.ย. 2563

DEVELOPMENT OF PUBLIC MIND THROUGH EXPERIENCE LEARNING
MANAGEMENT FOR GRADE 6 STUDENTS UNDER
NAKHON SAWAN PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3

ACTING SUB LIEUTENANT SATHAPHON SAKLUEANG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2020

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 3
ชื่อนักศึกษา ว่าที่ร้อยตรีสภาพร ศักดิ์เหลือง
รหัสประจำตัว 58854680203
ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร พิษณุกุล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จั๋ยทอง)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์)

..... กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะหะกร)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3

ชื่อนักศึกษา

ว่าที่ร้อยตรีธนาพร ศักดิ์เหลือ

รหัสประจำตัว

58B54680203

ปริญญา

ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

หลักสูตรและการสอน

สถานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์

ได้ตรวจความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ

(อ.ดร.เรขา อรัญวงศ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

วันที่ 28/4/2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบจิตสาธารณะของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 19 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะ แบบทดสอบวัดจิตสาธารณะก่อนและหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะทั้ง 3 แผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
2. จิตสาธารณะของนักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจและด้านพฤติกรรม หลังจากการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งสองด้าน

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ จิตสาธารณะ ประถมศึกษา

Thesis Title	Development of Public Mind through Experience Learning Management for Grade 6 Students under Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 3	
Student	Acting Sub Lieutenant Sathaphon Saklueang	ได้ตรวจความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
Student ID	58B54680203	
Degree	Master of Education	ลงชื่อ..... /N/ Othak
Field of Study	Curriculum and Instruction	(มสจ.๑๕.๑๕๖, อธิษฐาน)
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Rekha Arunwong	
Thesis Co-Advisor	Dr.Lerlak Othakanon	อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยฐานะ ผศ.
		วันที่ 28/4/2563

ABSTRACT

The purpose of this research to 1) study to the quality level of experience learning management plans in order to develop students to create public mind, and 2) compare the public mind of grade 6 students under Nakhon Sawan the Primary Educational Service Area Office 3 before and after learning using the experience management plans. The research sample consisted of 19 grade 6 students of academic year 2019. The research instruments included learning experience management plans for students to develop public mind and a test on public mind administered before and after learning. The data were analyzed by mean, standard deviation and t-test.

The results of the research showed that:

1. The quality level of 3 plans concerning experience learning management in order to develop the students to create public mind had a good average value.
2. The level of development of public mind of the students in cognition and behavior, after learning through experience learning management was higher than before the implementation at the statistical significance level of 0.05 on both sides.

Keywords: experience learning management, public mind, Primary Education



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
มอบเกียรติบัตรไว้เพื่อแสดงว่า

สทพร คักดีเหลือง เรชา อรัญวงศ์ และเลอลักษณ์ โอทกานนท์

ได้นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยายในการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 8
วิจัยแบบบูรณาการ สรรค์สร้างนวัตกรรม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม

58

การพัฒนาจิตสำนึกและการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ให้ไว้ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ คีลาเดช
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

สทพร

สทพร



59

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
ระดับชาติ
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย

ครั้งที่
วิจัยแบบบูรณาการ
สรรค์สร้างนวัตกรรม
ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม

8

ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วันอาทิตย์ที่ 1 มีนาคม 2563
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเครือข่ายเจ้าภาพร่วม

สถาพร ศักดิ์เชื่อง



สารบัญ

	หน้า
สารจากอธิการบดี	(1)
คำนำ	(2)
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	(3)
กำหนดการ	(6)
สารบัญ	(7)

การนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย

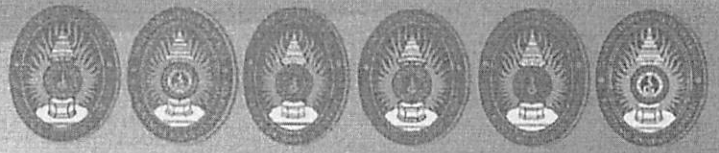
สาขาการศึกษา

บทความวิจัย

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสำนักงานเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร	
ณภัทร ประดับศรี, สุภาวดี ลาภเจริญ	1
ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เครือข่ายที่ 33 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร	
อมรรมัย สมใจ, อำนวย ทองโปร่ง	11
การตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งผลต่อการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนเตรียมปริญญาสุรณ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.บางพลีใหญ่ จ.สมุทรปราการ	
พลอยไพลิน ชะนะมา	22
ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตปทุมวัน สังกัดกรุงเทพมหานคร	
อมร เพชรสุวรรณ, สุภาวดี ลาภเจริญ	32
ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร	
ศศิประภา สอนจันดา, อำนวย ทองโปร่ง	43
ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารโรงเรียนเทพศิลา สังกัด สพม. 2 กรุงเทพมหานคร	
ไพศาล หมักประเสริฐ	53
การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครู ในกลุ่มโรงเรียนรัตนโกสินทร์	
ภัทรพร ภูบุญทอง	64
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเครือข่ายที่ 22 สังกัดสำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร	
ภคพร พัฒนโชติ, ชนมณี ศิลาบุญกิจ	76



การบริหารทรัพยากรบุคคล องค์การบริหารส่วนตำบลท่าอิฐ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สรายุทธ สมุทรประภูติ	201
กลยุทธ์การบริหารด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การ บริหารส่วนตำบลท่าอิฐ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เศกสรร อัมมุล	210
การพัฒนาพฤติกรรมความรู้หนังสือขั้นต้นของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมละครเกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่น จังหวัดภูเก็ต สุริยาพร ทิพย์มงคล	219
การพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมโดยใช้แหล่งเรียนรู้โรงเรียนปากน้ำ แหลมสิงห์(วันครู 2503)อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี ประภัสสร บุญโยประการ, อัญชลี ไสยวรรณ ประดิษฐา ภาษาประเทศ	229
ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ไทย (โขน) โดยบูรณาการความรู้ทางกายวิภาคที่มีต่อสมรรถนะทาง นาฏศิลป์ไทย (โขน) วิทยาลัยนาฏศิลป์ เอกสิทธิ์ โพธิ์ไทรย์, สุวรรณ จัยทอง, กันต์ฤทัย คลังพหล, ศุภชัย จันทร์สุวรรณ	238
การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3	251
สถาพร ศักดิ์เหลื่อง, เรชา อรัญวงศ์, เลอลักษณ์ โอทยานนท์	261
ผลการจัดกิจกรรมประกอบอาหารตามแนวการสอนภาษาธรรมชาติ(Whole Language Approach)ที่มีต่อ ความสามารถด้านการฟังและการพูดของเด็กปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนชุมชนซอยสมหวัง กรุงเทพมหานคร รัตติกาล ทองเลาะ	271
การพัฒนาการจัดกิจกรรมละครสร้างสรรค์แบบ SPAR เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของเด็กปฐมวัย รพีพรรณ แก้วโกคา, อัญชลี ไสยวรรณ กิตติศักดิ์ เกตุญาติ	283
ผลของการจัดประสบการณ์ตามแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา ที่มีต่อพฤติกรรมความกตัญญูกตเวทีของเด็กปฐมวัย อารีย์ลักษณ์ ประการแก้ว, อัญชลี ไสยวรรณ, กิตติศักดิ์ เกตุญาติ	293
การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น (5E) ร่วมกับแบบฝึกทักษะ กระบวนการทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ธนภณ ธีญญานิมน	304
ผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงการอาชีพที่มีต่อสมรรถนะด้านงานอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ยุวดี ไชยใสสง	



62

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

ระดับชาติ

ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย

ครั้งที่

8

วิจัยแบบบูรณาการ
สรรค์สร้างนวัตกรรม
ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม

ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วันอาทิตย์ที่ 1 มีนาคม 2563

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเครือข่ายเจ้าภาพร่วม

สถาพร ศักดิ์เชื่อง



การบริหารทรัพยากรบุคคล องค์การบริหารส่วนตำบลท่าอิฐ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สรายุทธ สมุทรประภูติ	201
กลยุทธ์การบริหารด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การ บริหารส่วนตำบลท่าอิฐ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เศกสรร อิมมุล	210
การพัฒนาพฤติกรรมความรู้หนังสือขั้นต้นของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมละครเกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่น จังหวัดภูเก็ต สุรียาพร ทิพย์มงคล	219
การพัฒนาพฤติกรรมจิตสาธารณะของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมโดยใช้แหล่งเรียนรู้โรงเรียนปากน้ำ แหลมสิงห์(วันครู 2503)อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี ประภัสสร บุญโยประการ, อัญชลี ไสยวรรณ ประดิษฐา ภาษาประเทศ	229
ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ไทย (โขน) โดยบูรณาการความรู้ทางกายวิภาคที่มีต่อสมรรถนะทาง นาฏศิลป์ไทย (โขน) วิทยาลัยนาฏศิลป์ เอกสิทธิ์ โพธิ์ไทรย์, สุวรรณา จุ้ยทอง, กันต์ฤทัย คลังพหล, ศุภชัย จันทร์สุวรรณ	238
การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 สลาพร ศักดิ์เหลื่อง, रेชา อธิวงษ์, เลอลักษณ์ โอทยานนท์	251
ผลการจัดกิจกรรมประกอบอาหารตามแนวการสอนภาษาธรรมชาติ(Whole Language Approach)ที่มีต่อ ความสามารถด้านการฟังและการพูดของเด็กปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนชุมชนซอยสมหวัง กรุงเทพมหานคร รัตติกาล ทองเลา	261
การพัฒนาการจัดกิจกรรมละครสร้างสรรค์แบบ SPAR เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของเด็กปฐมวัย รพีพรรณ แก้วโกคา, อัญชลี ไสยวรรณ กิตติศักดิ์ เกตุนุติ	271
ผลของการจัดประสบการณ์ตามแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา ที่มีต่อพฤติกรรมความกตัญญูกตเวทีของเด็กปฐมวัย อารีย์ลักษณ์ ประการแก้ว, อัญชลี ไสยวรรณ, กิตติศักดิ์ เกตุนุติ	283
การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น (5E) ร่วมกับแบบฝึกทักษะ กระบวนการทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชนภณ อัญญานิรมาน	293
ผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานอาชีพที่มีต่อสมรรถนะด้านการงานอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ยุวดี ไชยโรสง	304

สลาพร ศักดิ์เหลื่อง



การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3
The Development of Public Mind through of Experience Learning
Management of Grade 6 Students under Nakhon Sawan Primary
Educational Service Area Office 3

สถาพร ศักดิ์เหลียง¹ रेखा อรัญวงศ์² เลอลักษณ์ โอทยานนท์³

¹ นักศึกษาสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

^{2,3} สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนา
นักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบจิตสาธารณะของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้
แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครสวรรค์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 9 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะ แบบทดสอบ
วัดจิตสาธารณะก่อนและหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีแบบประเมินความ
เหมาะสม และทดสอบค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะทั้ง 3
แผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
2. จิตสาธารณะของนักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจและด้านพฤติกรรม หลังจากการจัดการเรียนรู้เชิง
ประสบการณ์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งสองด้าน

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ จิตสาธารณะ ประถมศึกษา

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) study to the quality level of experience learning
management plans in order to develop students to create public mind, and 2) compare the public
mind of grade 6 students under Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 3 before and
after learning by using experience management plans. The research sample consisted of 9 grade 6



students of academic year 2019. The research instruments included the learning experience management plans for students develop public mind and a test on public mind before and after learning. Data were analyzed by mean, standard deviation, item objective congruence and t- test.

The results of the research showed that:

1. The quality level of 3 plans of the experience learning management in order to develop the students to create public mind had a good average value.

2. The public mind of students in cognition and behavior after experience learning management was higher than those before the implementation at the statistical significance level of 0.05 on both sides.

Keywords: Experience Learning Management, Public Mind, Primary Education

บทนำ

การอยู่ร่วมกันในสังคม ต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เมื่อคนในสังคมขาดจิตสาธารณะ จะทำให้มีผลกระทบต่อสังคม อาจทำให้สังคมเกิดความวุ่นวาย เกิดปัญหาต่างๆ ที่สร้างความเดือดร้อนให้กับตนเองและผู้อื่น มีความเห็นแก่ตัว ไม่มีระเบียบ อาจส่งผลให้ประเทศไม่พัฒนาก้าวหน้าเพราะคนในสังคมขาดจิตสาธารณะ (ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม และสังคม สัจจร. 2543 : 22 – 29) “จิตสาธารณะ” หมายถึง “ความรู้สึกรักใคร่ที่เป็นส่วนรวม” เป็นการแสดงออกเพื่อสังคมส่วนรวม การบริการชุมชน การทำประโยชน์เพื่อสังคม”สาเหตุที่ขาดจิตสาธารณะ เกิดจากพ่อแม่และผู้ปกครองทำงานจนไม่มีเวลาสั่งสอนลูกหลาน มีสภาพต่างคนต่างอยู่ปล่อยปละละเลย สังคมไทยในปัจจุบันจึงฝากความหวังไว้กับโรงเรียน แต่โรงเรียนหลายแห่งกลายเป็นสถาบันอุตสาหกรรมใหม่ที่นึกถึงแต่ผลกำไร สภาพแวดล้อมในสังคม ถ้าเป็นเช่นนี้ต่อไป สังคมไทยก็จะขาดระเบียบวินัย เกิดความวุ่นวายแล้วประเทศชาติก็จะไม่พัฒนาก้าวหน้า (ไพบุลย์ สันลารัตน์, 2560 หน้า 33-34) ผู้ที่ลักษณะการมีจิตสาธารณะ ได้แก่ ผู้ทุ่มเทและอุทิศตนช่วยเหลือผู้อื่นเพื่อพัฒนาสังคม เคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลไม่เลือกช่วยเหลือเฉพาะบุคคล คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมไม่คิดถึงแต่ประโยชน์ส่วนตัว การลงมือช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมจริงไม่ใช่แค่พูด แนวทางให้เกิดจิตสาธารณะคือ ต้องสอนให้เด็กเป็นพลเมืองดี เช่น ขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ประหยัด รับผิดชอบ มีเหตุผล โอบอ้อมอารี มีเมตตา เห็นประโยชน์ส่วนรวม เมื่อแก่ไขแล้วจะเกิดผลดีดังนี้ เด็กจะมีความรับผิดชอบมากขึ้น เด็กจะนึกถึงประโยชน์ต่อส่วนรวม และรู้จักช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน เมื่อเด็กมีจิตสาธารณะเด็กจะมีน้ำใจมีความรับผิดชอบ สังคมและประเทศชาติจะมีระเบียบและพัฒนาก้าวหน้า (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2555)

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยกำหนดจุดหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก ในการที่จะพัฒนานักเรียนให้มีจิตสาธารณะนั้น จำเป็นต้องใช้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพราะเป็นกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อช่วยขัดเกลาจิตใจของผู้เรียน โดยผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ขึ้นเพื่อพัฒนาจิตสาธารณะ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีระดับคุณภาพที่ดีนั้นต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบครบ หัวข้อต้องมี



ความสอดคล้องกัน หัวข้อต้องมีความถูกต้อง รายละเอียดในการเรียนการสอนชัดเจน สามารถนำไปใช้ได้จริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สิ่งที่เห็นเหตุผลว่าเด็กไทยขาดจิตสาธารณะสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดย ศูนย์ประสานงานการศึกษา ทำการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังมีการแสดงออกถึงการริเริ่มหรือการสร้างสรรค์ต่อส่วนรวม ความรับผิดชอบต่อสังคมความเคารพสิทธิของผู้อื่น ตลอดจนมีความซื่อสัตย์สุจริตในระดับที่ไม่มากนัก ดังนั้นการส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมจิตสาธารณะในทุกด้านควรได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่าย เริ่มจากครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา และสังคมอย่างต่อเนื่องทักษะสำคัญสำหรับทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ที่ให้เห็นว่า การเป็นเด็กเก่งเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ ต้องมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และควรส่งเสริมและพัฒนาให้มีจิตสาธารณะควบคู่กันไปเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาทางสังคม (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2559)

ผู้วิจัยศึกษาแนวทางพบว่า ในการส่งเสริมนักเรียนให้ทำกิจกรรมเพื่อสังคมที่ปฏิบัติจากประสบการณ์ตรง มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ซึ่งมีลักษณะการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นดังนี้ ขั้นที่ 1 จัดประสบการณ์รูปธรรม ขั้นที่ 2 ไตร่ตรองทำความเข้าใจ ขั้นที่ 3 สรุปเป็นหลักการ และขั้นที่ 4 การทดลองปฏิบัติจริง ช่วยให้นักเรียนมีจิตสาธารณะ

จากแนวคิด หลักการและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น สามารถนำไปใช้ พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีจิตสำนึกในความ เป็นพลเมืองที่ดี สร้างจิตสำนึกให้รู้จักการมีส่วนร่วมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่นครสวรรค์เขต 3 โดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ จะทำให้ผู้เรียนเกิดจิต สาธารณะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิด จิตสาธารณะ
2. เพื่อเปรียบเทียบจิตสาธารณะของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการ เรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา นครสวรรค์ เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 3 จำนวน 201 โรงเรียน 279 ห้อง 2,611 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 3 ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Stage sampling)

2. ขอบเขตเนื้อหา

1. การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ หมายถึง การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมหรือการ ปฏิบัติซึ่งเป็นประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่ความรู้ความเข้าใจเชิงนามธรรมโดยผ่านการสะท้อนประสบการณ์



การคิดวิเคราะห์ การสรุปเป็นหลักการ ความคิดรวบยอด และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้ ขั้นที่ 1 จัดประสบการณ์รูปธรรม (Concrete Experience) ขั้นที่ 2 ไตร่ตรองและทำความเข้าใจ (Reflective Observation and Discussion) ขั้นที่ 3 สรุปเป็นหลักการ (Abstract Conceptualization) และขั้นที่ 4 การทดลองปฏิบัติจริง (Active Experimentation / application)

2. จิตสาธารณะ หมายถึง จิตใจที่คำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน คำนึงถึงบุคคลอื่นที่ต่างมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงเป็นหนึ่งเดียวกัน รวมทั้ง มีความสำนึกและยึดมั่นในระบอบคุณธรรม และจริยธรรมที่ดำรง ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ประหยัด และมีความสมดุลระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติโดยผู้มีจิตสาธารณะจะมีลักษณะดังนี้ การทุ่มเทและอุทิศตนต่อสังคม เคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม และการลงมือกระทำเพื่อสังคม องค์ประกอบจิตสาธารณะจิตสาธารณะมี 3 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) การหลีกเลี่ยงการใช้หรือการกระทำที่จะทำให้เกิดความชำรุดเสียหายต่อส่วนรวม ที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม (2) การถือเป็นหน้าที่ที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาของส่วนรวมในวิสัยที่ตนสามารถทำได้ และ(3) การเคารพสิทธิในการใช้ของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม

3. ขอบเขตพื้นที่

การศึกษาครั้งนี้ ศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้ามีดังนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (จำนวน 3 แผน แผนละ 6 ชั่วโมง) โดยแต่ละแผนจะมี 4 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 จัดประสบการณ์รูปธรรม ขั้นที่ 2 ไตร่ตรองและทำความเข้าใจ ขั้นที่ 3 สรุปเป็นหลักการ และขั้นที่ 4 การทดลองปฏิบัติจริง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินก่อนทดลอง

2) แบบวัดจิตสาธารณะโดยนำมาพัฒนาเองตามแนวคิดของ ดร.ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ ประกอบด้วยด้าน ความรู้ความเข้าใจและด้านพฤติกรรม

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental Research) คือ มีกลุ่มทดลองและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งก่อนและหลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ เป็นนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำนวน 1 ห้องเรียน ได้จากการสุ่ม แบบกลุ่มการกำหนดกลุ่มตัวอย่างดำเนินการโดยการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Stage sampling)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ

3.1 เพื่อศึกษาหาคุณภาพแผนการพัฒนาจิตสาธารณะด้วยจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ

3.2 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากทางการพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ t-test Dependent



ผลการวิจัย

1. ระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะ ตารางสรุปผลระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 3 แผน มีรายละเอียดตาราง ดังนี้

ข้อที่	รายการประเมินของแผนการจัดการเรียนรู้	แผนที่ 1			แผนที่ 2			แผนที่ 3		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจน และครบถ้วน	4.40	.548	ดี	4.40	.548	ดี	4.20	.447	ดี
2.	ตัวบ่งชี้สอดคล้องกับเนื้อหา	4.40	.548	ดี	4.40	.548	ดี	4.20	.447	ดี
3.	สาระสำคัญสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	.837	ดี	4.20	.837	ดี	4.20	.447	ดี
4.	สาระการเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมกับระดับชั้น	4.40	.548	ดี	4.40	.548	ดี	4.20	.447	ดี
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อสร้างและพัฒนาจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแต่ละ									
	5.1 ขั้นการจัดประสบการณ์รูปธรรม โดยผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ผู้สอนกำหนดไว้	4.40	.548	ดี	4.20	.447	ดี	4.60	.548	ดีมาก
	5.2 ขั้นไตร่ตรองและ ทำความเข้าใจ โดยผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเป็นของตนเอง	4.20	.447	ดี	4.20	.447	ดี	4.20	.447	ดี
	5.3 ขั้นสรุปเป็นหลักการ โดยผู้เรียนร่วมกันสรุปข้อมูล ความคิดเห็น ที่ได้จากการสะท้อนความคิดเห็น	4.20	.447	ดี	4.20	.447	ดี	4.20	.447	ดี
	5.4 ขั้นการทดลองปฏิบัติจริง									
	- ผู้เรียนจะต้องนำความคิดรวบยอด องค์ความรู้ นำไปปฏิบัติจริง	4.40	.548	ดี	4.40	.548	ดี	4.60	.548	ดีมาก
	- มีขั้นตอนในการปฏิบัติที่ชัดเจน	4.20	.837	ดี	4.60	.548	ดี	4.20	.447	ดี



ข้อที่	รายการประเมินของแผนการจัดการเรียนรู้	แผนที่ 1			แผนที่ 2			แผนที่ 3		
							มาก			
6.	มีการวัดผลและประเมินผลตรงตามเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	.707	ดี	4.00	.707	ดี	4.20	.837	ดี
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 แผน	4.28	.507	ดี	4.30	.485	ดี	4.28	.432	ดี

พบว่า สรุปผลรวมคะแนนและค่าดัชนีแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 3 แผน แผนที่ 1 เรื่อง มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.28 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.507 แผนที่ 2 เรื่อง ชุมชนของฉัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.485 แผนที่ 3 เรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดศาสนพิธีหรือกิจกรรมวันสำคัญให้สำเร็จ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.28 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.432

2.ผลการเปรียบเทียบจิตสาธารณะของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

2.1 ผลการเปรียบเทียบจิตสาธารณะของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจ มีรายละเอียด ดังนี้

การทดลอง	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	9	35	12.33	6.708	4.838*	.001
หลังเรียน	9	35	25.44	6.207		

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าคะแนนเฉลี่ย หลังการรับการพัฒนาศาธารณะด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่าคะแนนสูงกว่าก่อนรับการพัฒนาศาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการรับการพัฒนาศาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เท่ากับ 12.33 และคะแนนเฉลี่ยหลังการรับการพัฒนาศาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เท่ากับ 25.44 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการเรียนรู้มากขึ้นกว่าก่อนรับการพัฒนาศาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์

สรุปผลการวิจัย

2.2 ผลการเปรียบเทียบจิตสาธารณะของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียน ด้านพฤติกรรม มีรายละเอียด ดังนี้



การทดลอง	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	9	90	66.78	4.086	8.900*	.000
หลังเรียน	9	90	76.67	4.528		

หมายเหตุ **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่าคะแนนเฉลี่ย หลังการรับการการพัฒนาจิตสาธารณะด้านพฤติกรรม พบว่าคะแนนสูงกว่าก่อนรับการ
พัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อน
การรับการพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เท่ากับ 66.78 และคะแนนเฉลี่ยหลังการรับการ
พัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เท่ากับ 76.67 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการเรียนรู้มาก
ขึ้นกว่าก่อนรับการการพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์

สรุปผลการวิจัย

1. หากคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะ พบว่า สรุป
ผลรวมคะแนนและค่าดัชนีแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการ
จัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 3 แผน แผนที่ 1 เรื่อง มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อ
วัด อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.507 แผนที่ 2 เรื่อง ชุมชนของฉัน
อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.485 แผนที่ 3 เรื่อง การมีส่วนร่วมใน
การจัดศาสนพิธีหรือกิจกรรมวันสำคัญให้สำเร็จ อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า
เท่ากับ 0.432

2. ผลการเปรียบเทียบจิตสาธารณะของนักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจและด้านพฤติกรรมระหว่างก่อนและ
หลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่
การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสองด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทดลองสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างเรื่อง การพัฒนาจิตสาธารณะด้วยการจัดการ
เรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์
เขต 3 จากการศึกษาค้นคว้าสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากการหาระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดจิตสาธารณะ
พบว่า สรุปผลรวมคะแนนและค่าดัชนีแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนา
จิตสาธารณะด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 3 แผน แผนที่ 1 เรื่อง มี
น้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อวัด อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.507 แผนที่ 2
เรื่อง ชุมชนของฉัน อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.485 แผนที่ 3 เรื่อง
การมีส่วนร่วมในการจัดศาสนพิธีหรือกิจกรรมวันสำคัญให้สำเร็จ อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.432 ซึ่งสามารถนำไปใช้ทดลองปฏิบัติกับกลุ่มตัวอย่างได้ครั้งนี้อาจเนื่องจากผู้วิจัยดำเนินการ



พัฒนาขั้นตอนการสอนโดยใช้แนวคิดหลักการที่เหมาะสมได้แก่ การจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ซึ่ง การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์เชิงประจักษ์ (Experiential Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมหรือการปฏิบัติซึ่งเป็นประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่ความรู้ความเข้าใจเชิงนามธรรมโดยผ่านการสะท้อนประสบการณ์ การคิดวิเคราะห์ การสรุปเป็นหลักการ ความคิดรวบยอด และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง ผู้วิจัยได้ออกแบบรายละเอียดของขั้นตอนการสอนโดยใช้บริบทจริงของผู้เรียนในการออกแบบกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงที่มีคุณค่า และจากการให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ทั้ง 3 แผน อยู่ในระดับดี

2. ผลการเปรียบเทียบจิตสาธารณะด้านความรู้ความเข้าใจและด้านพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสองด้าน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการเรียนรู้มากขึ้นกว่าก่อนรับการพัฒนาศักยภาพด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ดังนั้น ถ้าผู้เรียนมีองค์ประกอบจิตสาธารณะในตัวผู้เรียนทั้ง 3 อย่าง คือ การหลีกเลี่ยงการใช้หรือการกระทำที่จะทำให้เกิดความชำรุด การถือเป็นหน้าที่ที่จะมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาของส่วนรวมในวิสัยที่ตนสามารถทำได้ และการเคารพสิทธิในการใช้ของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน ผู้เรียนจะเกิดจิตสาธารณะและคำนึงผลประโยชน์เพื่อส่วนรวมตลอดเวลา อาจเนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ซึ่งมี 4 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ ขั้นที่ 1 จัดประสบการณ์รูปธรรม ขั้นที่ 2 ไตร่ตรองและทำความเข้าใจ ขั้นที่ 3 สรุปเป็นหลักการ ขั้นที่ 4 การทดลองปฏิบัติจริง โดยในขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 3 นักเรียนรับรู้เป้าหมายการปฏิบัติหรือการมีประสบการณ์ตรงในบริบทจริงและมีการสร้างความตระหนักรวมทั้งสร้างหลักการในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ในบริบทที่เป็นเป้าหมายด้วยความเข้าใจ ขั้นที่ 4 นักเรียนได้รับประสบการณ์และพัฒนาในด้านการใช้สิ่งของ การดูแลรักษาสิ่งของและสถานที่ การใช้ของส่วนรวม เป็นการปฏิบัติจริงผ่านประสบการณ์ตรง นักเรียนได้รับการสนับสนุนและการกระตุ้นให้คิดไตร่ตรองและสร้างจิตสำนึกที่ดีในระหว่างปฏิบัติงานทำให้เกิดความสำนึกติดอยู่ในความรู้สึกลึกซึ้งของผู้เรียนได้มากกว่าการเรียนรู้ที่ไม่ผ่านประสบการณ์จนสามารถสรุปหลักการได้จากประสบการณ์ตรงของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาวิจัยซึ่งนำวิธีสอนการพัฒนาศักยภาพ ในชั้นอื่น
2. ควรมีการทำวิจัยในลักษณะอื่น ๆ เช่น พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2555). สอนเด็กให้มีจิตสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: วิพรินทร์.
- ชาย โพธิ์สีดา. (2540). รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง จิตสำนึกต่อสาธารณะสมบัติ : ศึกษากรณีกรุงเทพมหานคร. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2549). เทคนิคการเขียนเค้าโครงการวิจัย : แนวทางสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: บริษัทไทเนรมิตกิจอินเตอร์โปรแกรมส์จำกัด.



- ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ. (2559). นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์
- ทิศนา ขัมมณี. (2552). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสหภาพการพิมพ์ จำกัด.
- บ้านจอมยุทธ. (2562). ทฤษฎีพัฒนาจริยธรรมของโคลเบิร์ก (Kolberg), สืบค้นจาก
https://www.baanjommyut.com/library_3/extension2/ethics/05_2.html
- พรเทวี เทียมอุทัย. (2551). หนังสือวิชาหน้าที่พลเมืองประถมศึกษาปีที่ 6 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ(พว.)จำกัด.
- ไพบลีย์ วัฒนศิริธรรม และสังคม สัจจร.(2543). สำนักไทยที่พึงปรารถนา. กรุงเทพฯ: มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2560). การศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุทธนา วรณปิติกุล. (2542). สำนักพลเมือง : ความเชื่อว่าด้วยประชาชนบนเส้นทางประชาคม. กรุงเทพฯ: มูลนิธิการเรียนรู้และพัฒนาประชาคม.
- วชิรดา วงษ์อ้อชีพ. (2557). การสร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านมีจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วัฒนาพร กระจับทุกซ์. (2542). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- วิเชียร อินทรสมพันธ์ กฤษดา ผ่องพิทยา และวิกรม สุขธณี. (2560). การพัฒนาจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาด้วยรูปแบบการสอนตามแนวคิดจิตวิทยาร่วมสมัย. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. 10(2),109-120.
- วิภาพันธุ์ ก่อเกียรติเจริญ. (2544). สรุปสถานการณ์สังคมไทย 2539: มุมมองและข้อเสนอจากเครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชน. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการเผยแพร่และส่งเสริมการพัฒนา.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2544). เอกสารประกอบการสอนวิชา การพัฒนาการเรียนการสอน. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). เอกสารประกอบการสอนนวัตกรรมการเรียนรู้. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์.
- วิลโล ทองแผ่. (2550). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.ศูนย์คุณธรรม. การส่งคุณธรรมและจิตสาธารณะในเด็ก. สืบค้นจาก <http://www.volunteerspirit.org/>
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).(2559). CHILD POLICY FORUM I : นโยบายด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถด้านความคิดวิเคราะห์และการมีจิตสาธารณะของนักเรียนไทย. สืบค้นจาก
<https://www.trf.or.th/index.php>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 3.(2561). ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสังกัด สพ.น.นครสวรรค์เขต3 ปี2561. สืบค้นจาก
http://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area_CODE=6003
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2.กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,



- ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุข (2551). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณี อ่อนสวัสดิ์ สายฝน วิบูลย์สรณ์ นันทิมา นาคาพงศ์ ประภัสสร วงษ์ดี และยุพิน โกณฑาท.(2555). การสร้างแบบวัดจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา. 55(2),70-80.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล และคณะ. (2561). หนังสือวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ประถมศึกษาปีที่ 6. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: บริษัทไทยร่มเกล้าจำกัด.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2545). กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. และคณะ. (2551). หนังสือวิชาพระพุทธศาสนา ประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: บริษัทไทยร่มเกล้าจำกัด.
- Beard, C. and J. Wilson. (2002). The Power of Experiential Learning. London : Kogan Page,
- Beard, C. (2010). The Experiential Learning Toolkit : Blending Practice with Concepts. London : Kogan Press,
- Best, Johnson W. (1981). Research in education (4 th ed). Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bloom, Benjamin A. 1956. Taxonomy of Education Objective Handbook I : Cognitive Domain. New York : David Mc Kay Company.
- David Kolb. (1970). KOLB'S EXPERIENTIAL LEARNING CYCLE. สืบค้นจาก <https://mededtweet.blogspot.com>
- Eisenberg, N. G., Ivanna K. Cumberland, A. Murphy, B. Shepard, S. A., Zhou, Q. and Carlo, G. (1998). Prosocial Development in Early Adulthood: A Longitudinal Study. Faculty Publications, Department of Psychology. 298.
- Kolb, D.A. (1984). Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall,
- Rushton, C., Fekken. (1981). The altruistic personality and the self – report altruism scale: Canada: Pergamon Press.
- Wurdinger, S.D. (2005). Using Experiential Learning in the Classroom. Lanham : Scarecrow Education.



ได้ตรวจสอบความถูกต้องของวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ... 187 *[Signature]*
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรข ธีรกุล
 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทาง
 การเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ปริญญานันต์ นวลจันทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
 พ.ศ. 2563



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ X M C...
(... ผศ.ดร. เกศ อดิเรก...)

อาจารย์ที่ปรึกษา วัชรวิทย์

วันที่ ... - 2 มิ.ย. 2563

EFFECT OF USING MODEL-BASED LEARNING MANAGEMENT ON SCIENCE
LEARNING ACHIEVEMENTS AND CRITICAL THINKING ABILITY OF GRADE 5
STUDENTS

PREEYANAN NUALJAN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI
2020

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อนักศึกษา ปริญนันต์ นวลจันทร์

รหัสประจำตัว 59B54680208

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จัยทอง)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พิทักษ์ นิลนพคุณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์)

..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไสว พักขาว)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์
ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ แบบจำลอง

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(พง.ดร. นงา อโนวช)

อาจารย์ที่ปรึกษา.....

วันที่ 27 เม.ย. 63

Thesis Title	Effect of using Model-Based Learning Management on Science Learning Achievements and Critical Thinking Ability of Grade 5 Students	
Student	Preeyanan Nualjan	ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
Student ID	59B54680208	
Degree	Master of Education	ลงชื่อ..... /M/ Othak
Field of Study	Curriculum and Instruction	(พญ.ดร.เรกขา อรุณวงศ์)
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Rekha Arunwong	วันที่..... 22 มี.ค. 63
Thesis Co-Advisor	Professor Dr.Lerlak Othakanon	

ABSTRACT

The purpose of this research was to 1) compare the science learning achievement of grade 5 students before and after using Model-Based learning management, 2) compare the science learning achievement of grade 5 students after using Model-Based learning management with the expectation of passing with the criteria of 70 percent of the full score, 3) compare the critical thinking ability of grade 5 students before and after using Model-Based learning management, and 4) compare the critical thinking ability of grade 5 students after using Model-Based learning management with the criteria of 70 percent of the full score. The sample consisted of grade 5 students from Tessaban 10 School (Anuban Tessaban Meung Saraburi) in the first semester of academic year 2019 under Saraburi Municipality using the multi-stage random sampling method. The duration of the experiment was 9 weeks at 2 hours a week for a total of 18 hours. The instruments used in the research were 9 lesson plans using Model-Based learning management, a science learning achievement test with a reliability of 0.78 and an analytical ability test with a reliability of 0.82. This quasi-experimental research used a one group pretest – posttest design. The data were analyzed by mean, standard deviation, t-test for dependent samples and t-test for one sample.

The research findings were as follows:

1. The science learning achievements of the grade 5 students after using Model-Based learning management were higher than before the experiment at 0.05 level of significance.

2. The science learning achievements of the grade 5 students after using Model-Based learning management were higher than the criteria of 70 percent at 0.05 level of significance.

3. The critical thinking ability of the grade 5 students after using Model-Based learning management was higher than before the experiment at 0.05 level of significance.

4. The critical thinking ability of the grade 5 students after using Model-Based learning management was higher than the criteria of 70 percent at 0.05 level of significance.

Keywords: Model-Based Learning Management, Science Learning Achievement, Critical Thinking Ability, Model

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
 ลงชื่อ...../X/ Oth.....
 (พล.ต. วิชา อัจฉริยะ)
 อาจารย์ที่ปรึกษา วิชาแผน
 วันที่ 27 ม.ค. ๖3



มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ปริญญนันต์ นวลจันทร์, เรขา อริญวงศ์ และเลอลักษณ์ โอทกานนท์

ได้นำเสนอผลงานวิจัย ภาคบรรยาย (Oral Presentation)

เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 และนานาชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2563

“บทบาทของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนสังคมแห่งนวัตกรรมและพลังแห่งการเปลี่ยนแปลง”

ระหว่างวันที่ 13 - 14 กุมภาพันธ์ 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ให้ไว้ ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิดา ภูแดง)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมี)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ศึกษาธิการ

2/ค.ค.ค.

(นางสาวพินิจ นวลจันทร์)

ศึกษาธิการ

2/ค.ค.ค.

(นางสาวปริญญนันต์ นวลจันทร์)



รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 และนานาชาติ ครั้งที่ 2

บทบาทของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนสังคมแห่งนวัตกรรม และพลังแห่งการเปลี่ยนแปลง

"Roles of the university as the driver for changes
and Innovation-based society"

วันที่ 13 - 14 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องประชุมพระนารายณ์ ชั้น 4 อาคารรัตนเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สวัสดีทุกท่าน
2/ค- ๒๖
(นางสาวปัทมาพันธ์ อดิษฐ์)



รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5

“บทบาทของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนสังคมแห่งนวัตกรรมและพลังแห่งการเปลี่ยนแปลง”

“Roles of the university as the driver for changes and Innovation-based society”

13 – 14 กุมภาพันธ์ 2563 ณ อาคารรัตนเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

คณะวิทยาการจัดการ และศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ร่วมกับภาคีเครือข่าย

สัปดาห์ที่ 5
2/6/2563
(นางสาวปัทมา นาคจันทร์)

~ ช ~
84
สารบัญ

หน้า

บทบรรณาธิการ.....	ง
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลับกรรองคุณภาพบทความวิจัยระดับชาติภายในมหาวิทยาลัย.....	จ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลับกรรองคุณภาพบทความวิจัยระดับชาติภายนอกมหาวิทยาลัย.....	จ

ผลงานวิจัยภาคบรรยาย

อิทธิพลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ของผู้ประกอบการในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	
พรณนภา เชื้อบาง และคณะ.....	1 - 9
พฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อเกลือทะเลของไทย	
วิวัฒน์ สุขแสงอร่าม และโสภาพร กล้าสกุล.....	10 - 23
การพัฒนาสัญลักษณ์ผลิตภัณฑ์และตลาดชุมชนหนองเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ตำบลบ้านในดง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี	
โสภาพร กล้าสกุล และคณะ.....	24 - 34
ทัศนคติของผู้ใช้บริการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลแขวงสุพรรณบุรี	
กันภรณ์มัย สิงหา และคณะ.....	35 - 45
ปัจจัยการจัดการคลังสินค้าที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการคลังสินค้า	
กรณีศึกษา บริษัท คอสมอสบริวเวอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด	
ศรารุณี จำปาทอง และคณะ.....	46 - 57
ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจซื้อรถจักรยานยนต์บิ๊กไบค์ของผู้บริโภค ในจังหวัดสมุทรปราการ	
ยุวดี อนามัย และคณะ.....	58 - 68
ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อกาแฟของผู้บริโภค กรณีศึกษา ร้านอโรมา ดี อิตาเลีย คอฟฟี่	
วราภรณ์ ประเสริฐศรีทอง และคณะ.....	69 - 78

คำขอออกข้อ
2/ค รท
(นางสาวปัญญนันท์ ใจจันทร์)

การศึกษาความพึงพอใจของการใช้เว็บไซต์การสมัครงานของผู้สมัครงาน กรณีของเว็บไซต์ในการสมัครงานเอกชนแห่งหนึ่ง

สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ และพูนสวัสดิ์ แก้วเกียรติสกุล.....195 – 204

ศักยภาพการชำระหนี้ของลูกค้ายีนกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเนินขาม จังหวัดชัยนาท

ชลธิชา แพเพอร์ และเพ็ญทิพย์ ศรีบุญเรือง.....205 – 213

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานเพื่อพัฒนามโนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ลมฟ้าอากาศรอบตัว
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ปิยะนารถ ประดับมุข และคณะ.....214 – 221

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสุเหล่าทรายกองดิน
ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะกับการสอนแบบปกติ

โลลา ดารากัย และอรนุช ลิ้มศิริ.....222 – 231

การพัฒนาผลิตภัณฑ์แยมและตราสินค้าสับปะรดภูเก็ต - นางแล จังหวัดเชียงราย

ธนาพร คำบุญทา และคณะ.....232 – 241

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ปริญญานันต์ นวลจันทร์ และคณะ.....242 – 252

การพัฒนาแอนิเมชัน 2 มิติ เพื่อให้ความรู้เรื่อง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนอนุบาลมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท

ชนดล วชิรศักดิ์โสภานะ.....253 – 262

สร้างและพัฒนาเกมแบบมีปฏิสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
โรงเรียนวัดชีปะขาว

ภาคภูมิ เกตุก้อน และเด่นชัย พันธุ์เกตุ.....263 – 269

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา เรื่อง นโยบายการเงิน การคลังกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปกับการสอนแบบปกติ

ณิชากร สังข์ทองโรจน์ และอรนุช ลิ้มศิริ.....270 – 280

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะจากการอ่านสำหรับครูภาษาไทย ระหว่างการสอนแบบปกติ
กับการสอนด้วยแบบฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านออกเสียงสำหรับครูภาษาไทยจากบทเรียนคอมพิวเตอร์

กัลยา ภูผา.....281 – 290

ศึกษาเอกสาร
/ /
(ลงนามปริญญานันต์ นวลจันทร์)

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์	0	1	1
รวม	0	1	1
รวมทั้งหมด	0	1	1

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2562

87

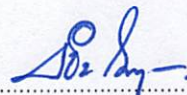
1

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
		รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์						
1	57B53330112	นางสาวปิยนุช ชมบุญ	7 ก.พ. 2558	20 มี.ค. 2563	46	3.54	ภาคพิเศษ	การค้นคว้าอิสระ

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 และนานาชาติ ครั้งที่ 2

บทบาทของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนสังคมแห่งนวัตกรรม และพลังแห่งการเปลี่ยนแปลง

"Roles of the university as the driver for changes
and Innovation-based society"

วันที่ 13 - 14 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องประชุมพระมหารายณ์ ชั้น 4 อาคารรัตนเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สำหรับเอกสาร

 (นางสาวปัทมาพร อดุลย์จันทร์)

การศึกษาความพึงพอใจของการใช้เว็บไซต์การสมัครงานของผู้สมัครงาน กรณีของเว็บไซต์ในการสมัครงานเอกชนแห่งหนึ่ง สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ และทูนสวัสดิ์ แก้วเกียรติสกุล.....	195 - 204
ศักยภาพการชำระหนี้ของลูกค้าเงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเนินขาม จังหวัดชัยนาท ชลธิชา แพเพอร์ และเพ็ญทิพย์ ศรีบุญเรือง.....	205 - 213
ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานเพื่อพัฒนามโนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ลมฟ้าอากาศรอบตัว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปิยะนารถ ประดับมุข และคณะ.....	214 - 221
การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสุเหล่าทรายทองคณ ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะกับการสอนแบบปกติ ไอลา ดารากัย และอรนุช ลิ้มศิริ.....	222 - 231
การพัฒนาผลิตภัณฑ์แยมและตราสินค้าสับปะรดภูเก็ต - นางแล จังหวัดเชียงราย ธนาพร คำบุญทา และคณะ.....	232 - 241
ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปริญญนันต์ นวลจันทร์ และคณะ.....	242 - 252
การพัฒนาแอนิเมชัน 2 มิติ เพื่อให้ความรู้เรื่อง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท ธนชล วชิรศักดิ์โสภานะ.....	253 - 262
สร้างและพัฒนาเกมแบบมีปฏิสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนวัดชีปะขาว ภาคภูมิ เกตุก้อน และเด่นชัย พันธุ์เกตุ.....	263 - 269
การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา เรื่อง นโยบายการเงิน การคลังกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปกับการสอนแบบปกติ ณัชชากร สังข์ทองโรจน์ และอรนุช ลิ้มศิริ.....	270 - 280
การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะจากการอ่านสำหรับครูภาษาไทย ระหว่างการสอนแบบปกติ กับการสอนด้วยแบบฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านออกเสียงสำหรับครูภาษาไทยจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ กัลยา ภูผา.....	281 - 290

ศึกษาเอกสาร
2/1/2564
(นางสาวปัทมานันท์ เสงี่ยมพงศ์)



ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมี
 วิจัยรณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

THE EFFECT OF THE USING MODEL-BASED LEARNING MANAGEMENT
 ON THE CRITICAL THINKING ABILITY OF GRADE 5 STUDENTS

ปริยานันต์ นวลจันทร์¹, เรชา อรัญวงศ์², เลอลักษณ์ โอทยานนท์³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนโดยใช้แบบจำลองเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 10 (อนุบาลเทศบาลเมืองสระบุรี) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่มหลายขั้นตอน (Multi-Stage random Sampling) โดยใช้เวลาในการทดลอง 9 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 18 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน จำนวน 9 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ที่มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.82 ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัย โดยการสุ่มและวัดก่อน-หลังการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD), การทดสอบสมมติฐานค่า t-test for Dependent Samples และ ค่า t-test for One Sample

ผลการวิจัยพบว่า

1. คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน, ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ, แบบจำลอง

¹ นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

E-mail priyanantnw@canthir@gmail.com

² อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

E-mail rakhe_7@hotmail.com

³ อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

E-mail Lerlak@vru.ac.th

ศึกษาถูกต้อง
 2/11/2563
 (นางสาวปริยาณันต์ นวลจันทร์)

ABSTRACT

This research purposes were to 1) compare the critical thinking ability before and after using Model-Based learning management, and 2) compare critical thinking ability with an expectation of passing with 70 percent marks. The sample consisted of grade 5 students from Tessaban 10 School (Anubantessabanmeungsaraburi) in the first semester of academic year 2019 under Saraburi Municipality using multi-stage random sampling. The duration of the experiment was 9 weeks, 2 hours a week, totally 18 hours. The instruments used in the research were: 9 lesson plans using Model-Based learning management, and an analytical ability test with the reliability of 0.82. This quasi-experimental research used one group pretest – posttest design. The data were analyzed by mean, standard deviation, t-test for dependent samples and t-test for one sample.

The research findings were as follows:

1. Critical thinking ability of grade 5 students after using Model-Based learning management was higher than before the experiment at the 0.05 level of significance.
2. Critical thinking ability in grade 5 students after using Model-Based learning management was higher than 70 percent at the 0.05 level of significance.

Keywords : Model-Based Learning Management, Critical Thinking Ability, Model

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีให้จึงต้องสอดคล้องกับความก้าวหน้าซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเตรียมความพร้อมเมืองในอนาคตของชาติสำหรับการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตในสังคมโลกแห่งศตวรรษที่ 21 (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2560) วิทยาศาสตร์ถือเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะในการดำรงชีวิตของคนเรานั้นจำเป็นที่จะต้องอาศัยความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นใช้ในการประกอบอาชีพ อำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตและการทำงาน และยังสามารถช่วยพัฒนาพัฒนาบุคคลในหลายด้าน ทั้งด้านความคิด ทักษะในการหาความรู้ และทำให้สามารถแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบได้ จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จึงมุ่งเน้นพัฒนาความรู้วิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคแห่งการติดต่อสื่อสารทางเทคโนโลยี มีการเชื่อมโยงข่าวสารทุกภูมิภาคของโลกไว้ด้วยกัน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโลกอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อการดำรงชีพของคนในสังคมอย่างทั่วถึง ทั้งทางด้านบวกและด้านลบ การดำรงชีวิตในสังคมของคนในยุคนี้จำเป็นต้องมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อสามารถคิดวิเคราะห์ แยกแยะ ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ หรือสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ และสามารถปรับตัวได้ การศึกษาถือว่าเป็นรากฐานของการเตรียมความพร้อมในการออกไปดำรงชีวิตในสังคม ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงควรมีการออกแบบให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกในศตวรรษที่ 21 การฝึกทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจึงเป็นอีกหนึ่งทักษะที่สำคัญต่อการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ถือว่าเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง ที่ช่วยเตรียมผู้เรียน ให้มีทักษะที่จำเป็น และมีรากฐานมาจากทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ (Clement, P. (2007) ส่งผลให้

ผู้ทรงคุณวุฒิ
นางสาวปัทมาภรณ์ (นางสาวปัทมาภรณ์ นาคินทร์)

นักเรียนทำการทดลองได้อย่างมีประสิทธิภาพ (โพธิศักดิ์ โพธิเสน, 2558) มีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์และถ่ายทอดความรู้สูงขึ้น (ณัฐมน สุชัยรัตน์, 2558) และมีแนวคิดวิทยาศาสตร์คลาดเคลื่อนมีจำนวนลดลง (สิทธิศักดิ์ พสุมาตร, 2558) สอดคล้องกับการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่ช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาวิคิด ทั้งความคิดเป็นเหตุเป็นผล คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ มีทักษะสำคัญในการค้นคว้า หาความรู้ และมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นรูปธรรม โดยการลงมือปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนที่ชัดเจน ตลอดจนสามารถนำไปพัฒนาสู่การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลได้อย่างชัดเจน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ซึ่งเป็นแนวทางในพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังเรียน และก่อนเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสระบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี จำนวน 10 โรงเรียน จำนวน 15 ห้อง จำนวนนักเรียน 373 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 26 คน จำนวน 1 ห้องเรียน โรงเรียนเทศบาล 10 (อนุบาลเทศบาลเมืองสระบุรี) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่มหลายขั้นตอน (Multi-Stage random Sampling) โดยสุ่มโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองสระบุรี จากจำนวน 10 โรงเรียน ได้ 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล ๑๐ (อนุบาลเทศบาลเมืองสระบุรี) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีจำนวน 3 ห้อง สุ่มมา 1 ห้องเรียน
3. เนื้อหาและระยะเวลา
1) เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง น้ำ ฟ้า และดวงดาว ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
ตัวแปรต้น (Independent variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน
ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ

นิยามศัพท์เฉพาะ

- 1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งให้นักเรียนใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อค้นคว้าหาความรู้ ทำความเข้าใจและอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ด้วยการตรวจสอบข้อมูล ผักพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบ มีเหตุผล และเชื่อมโยงไปสู่การนำเสนอ ทดสอบ ประเมิน

ศึกษาอยู่
2/1/2562
(นางสาวปัญญานันท์ นาคจันทร์)

ปรับปรุง และขยายความคิด ผ่านการสร้างและปรับปรุงแบบจำลองของปรากฏการณ์ ปรับมาจากแนวคิดของ Buckley et al (2004) ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ร่วมกับแนวทางจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นตอนสนองต่องานที่ได้รับ หมายถึง การทำงานเขียนแบบจำลองโดยครูเสนองานที่เกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนเขียนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง และหาข้อมูลใหม่เพิ่มเติม ครูกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้น ในการคิดและหาข้อมูล อาจใช้คำถามหรือสื่อ เมื่อมีข้อมูลเพียงพอ ให้นักเรียนเขียนแผนผังแบบจำลองงานที่กำหนด

ขั้นที่ 2 ขั้นสร้างแบบจำลองเริ่มต้น หมายถึง การทำงานสร้างแบบจำลอง โดยครูกำหนดสถานการณ์จำลอง ตั้งคำถาม หรือบทบาทสมมุติเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนตั้งสมมติฐาน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคาดการณ์ และคาดเดาส่ต่าง ๆ ในการลงมือสร้างแบบจำลองของปรากฏการณ์ขึ้นมา จากแผนผังแบบจำลองงานที่นักเรียนกำหนดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สัญลักษณ์ แผนภาพ รูปภาพ สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นได้รับรู้ ด้วยกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นนำไปใช้และประเมิน หมายถึง การนำแบบจำลองที่นักเรียนแต่ละกลุ่มได้สร้างขึ้นไปทดลองสำรวจ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบหลักฐาน ว่าสามารถอธิบายปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่ได้ศึกษาให้ผู้อื่นเข้าใจได้หรือไม่ โดยครูคอยเป็นที่ปรึกษา และสร้างความซับซ้อน ในการนำไปใช้และประเมินผลแบบจำลองที่นักเรียนสร้างขึ้น เช่น การเพิ่มขั้นตอนในการนำไปใช้และเกณฑ์การประเมินผลที่มีหลายขั้นตอนยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถในการคิดระดับสูง

ขั้นที่ 4 ขั้นปฏิเสธแบบจำลองและปรับปรุงแบบจำลอง

4.1) ขั้นปฏิเสธแบบจำลอง หมายถึง การให้นักเรียนประเมินข้อดีข้อเสียของแบบจำลอง ด้วยกระบวนการระดมสมองผ่านการโต้แย้งระหว่างกลุ่ม ในการพิจารณาความเหมาะสมของแบบจำลอง เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจด้วยตนเองว่าปฏิเสธหรือยอมรับแบบจำลอง

4.2) ขั้นปรับปรุงแบบจำลอง หมายถึง การให้นักเรียนสร้างคำอธิบายปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ และปรับปรุงแบบจำลอง โดยครูใช้คำถามช่วยกระตุ้นกระบวนการคิด และมีการให้กำลังใจและการสนับสนุน เพื่อเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมั่นใจมากขึ้น ในการลงข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล

ขั้นที่ 5 ขั้นขยายแบบจำลอง หมายถึง การที่นักเรียนร่วมกันอภิปราย และนำเสนอผลงานกลุ่ม โดยครูใช้แนวประชาธิปไตยในการให้นักเรียนร่วมโหวต เพื่อตัดสินและลงมติคะแนนแบบจำลองที่แต่ละกลุ่มสร้างขึ้น กระตุ้นความใจกว้าง การรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น ยอมรับในเหตุผลและข้อมูลของกลุ่ม หรือของผู้คนที่ดีกว่าหรือมีมากกว่า เพื่อขยายแนวคิดให้กว้างขึ้น ด้วยการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากแผนผังแบบจำลองทางความคิด เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้รับจากแบบจำลองที่สร้างขึ้น

1.2 ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง กระบวนการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบ จากสถานการณ์ปัญหา แล้วมีการศึกษาปัญหานั้นให้ชัดเจน การรวบรวมข้อมูล การจัดระบบข้อมูล การตั้งสมมติฐาน และการลงสรุปอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งวัดโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบอัตนัย ตามรูปแบบการสังเคราะห์ของ เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์ (2537) และมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนในลักษณะรูบิก (Rubrics) ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

2.1) ด้านระบุประเด็นปัญหา หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาข้อมูลหรือสถานการณ์ ที่ปรากฏ รวมทั้งความหมายของคำหรือความชัดเจนของข้อความ เพื่อกำหนดประเด็นข้อสงสัย และประเด็นหลักที่ควรพิจารณา และการแสวงหาคำตอบ

ต้นฉบับถูกต้อง
2/...
(นางสาวปัทมา...)

2.2) ด้านรวบรวมข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการรวบรวมข้อมูลทั้งทางตรงและ ทางอ้อมจาก แหล่งข้อมูลต่าง ๆ จากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่

2.3) ด้านการพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการ พิจารณา ประเมิน ตรวจสอบ และตัดสินข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ

2.4) ด้านการระบุลักษณะของข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการจำแนกประเภทของ ข้อมูล และระบุ แนวคิดที่อยู่เบื้องตันหลังข้อมูลที่ปรากฏ

2.5) ด้านการตั้งสมมติฐาน หมายถึง ความสามารถในการกำหนดขอบเขต แนวทางการ พิจารณาหา ข้อสรุปของคำถาม ประเด็นปัญหา และข้อโต้แย้ง

2.6) ด้านการลงข้อสรุป หมายถึง ความสามารถในการลงข้อสรุปโดยการใช้เหตุผลเชิงอุปนัยหรือเหตุผล เชิงนินัย ซึ่งถือว่า เป็นส่วนสำคัญของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

- การให้เหตุผลเชิงอุปนัย หมายถึง ความสามารถในการสรุปเหตุการณ์ หรือข้อมูลที่กำหนดเป็นคำถาม โดยใช้ข้อมูลหรือข้อความที่บอกมาเป็นเหตุผลหรือกฎเกณฑ์เพื่อการหาข้อสรุป

- การใช้เหตุผลเชิงนินัย หมายถึง ความสามารถในการสรุปความโดยพิจารณาจาก หลักการหรือ กฎเกณฑ์ทั่วไปที่กำหนดไว้ แล้วตัดสินใจลงข้อสรุปในประเด็นคำถาม

2.7) ด้านการประเมินผล หมายถึง ความสามารถในการพิจารณา ประเมินความถูกต้อง และ สมเหตุสมผลของข้อสรุป

1.3 แบบจำลอง หมายถึง การนำเสนอแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ทางธรรมชาติที่ ได้ศึกษา ในรูปแบบภาพ สัญลักษณ์ หรือสิ่งประดิษฐ์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

3.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

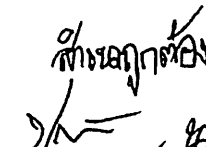
3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง น้ำ ไฟ และ ดวงดาว สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 9 แผน เวลา 18 ชั่วโมง

1.2 แบบทดสอบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน เรื่อง น้ำ ไฟ และดวงดาว ซึ่ง เป็นแบบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ


 (นางสาวปวีณา น้อยคำ)

2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การสร้างและหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ในการสร้างความเข้าใจ หลักการ แนวคิดแผนจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาแผนการจัดกิจกรรม โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ความสำคัญของวิทยาศาสตร์คุณภาพผู้เรียน

2) สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม

3) ออกแบบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ โดยดำเนินการวิเคราะห์ แล้วสังเคราะห์เป็นขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นตอนสนองต่องานที่ได้รับ ขั้นที่ 2 ขั้นสร้างแบบจำลองเริ่มต้น ขั้นที่ 3 ขั้นนำไปใช้และประเมิน ขั้นที่ 4 ขั้นปฏิเสธแบบจำลองและปรับปรุงแบบจำลอง และขั้นที่ 5 ขั้นขยายแบบจำลอง

4) การวางแผนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน โดยวิเคราะห์เนื้อหาสาระวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 น้ำ ฟ้า และดวงดาว ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โดยใช้เวลาในการทดลอง 9 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง เป็น 18 ชั่วโมง

5) เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ประกอบด้วยเรื่อง เมฆและหมอก น้ำค้าง ฝน และลูกเห็บ วัฏจักรน้ำ อุณหภูมิ ความกดอากาศ ความชื้น ลม และทิศ

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจแก้ไขความถูกต้อง ความครอบคลุม ความเหมาะสมของการจัดการเรียน และให้ข้อเสนอแนะนำแผนการจัดการเรียนรู้นี้มาปรับปรุงแก้ไข

7) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบ ความตรง ความถูกต้องเหมาะสมและข้อบกพร่องของการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ

8) วิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แบบจำลองเป็นฐาน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ มีการวัดค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยการวิเคราะห์ค่า IOC ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.60-1.00 การพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.44 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.70 แสดงว่ามีความเหมาะสมมาก

2.2 การสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

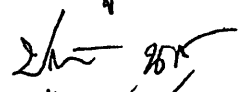
แบบทดสอบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นแบบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ เนื้อหาเรื่อง น้ำ ฟ้า และดวงดาว ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) วิเคราะห์เนื้อหาสำคัญ

2) สร้างแบบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณเป็นแบบอัตนัย 5 ข้อ โดยแต่ละข้อ ครอบคลุมการประเมินความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วยด้านระบุประเด็นปัญหา ด้านการตั้งสมมติฐาน ด้านรวบรวมข้อมูล ด้านการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล ด้านการระบุลักษณะของข้อมูล ด้านการลงข้อสรุป และด้านการประเมินผล

3) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อลงความเห็นและตรวจสอบความสอดคล้องกับหลักการ ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และความเหมาะสม โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

4) วิเคราะห์ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00

สิงห์อุกาท้อง

 (นางสาวสิงห์อุกาท้อง นิลจันทร์)

5) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเทศบาล 10 (อนุบาลเทศบาลเมืองสระบุรี) ที่ผ่านการเรียนเรื่อง น้ำ ไฟ และดวงดาว มาแล้ว จำนวน 32 คน

6) นำผลการตรวจให้คะแนนจากการนำไปทดลองใช้ มาวิเคราะห์หาค่าระดับความยาก (P) ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.40-0.60 และค่าอำนาจจำแนก (D) เป็นรายข้อ ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.20-0.60 โดยใช้สูตรการหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก เลือกคำตอบที่มีคุณภาพ

7) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 32 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.90

8) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เรื่อง น้ำ ไฟ และดวงดาว จำนวน 5 ข้อ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

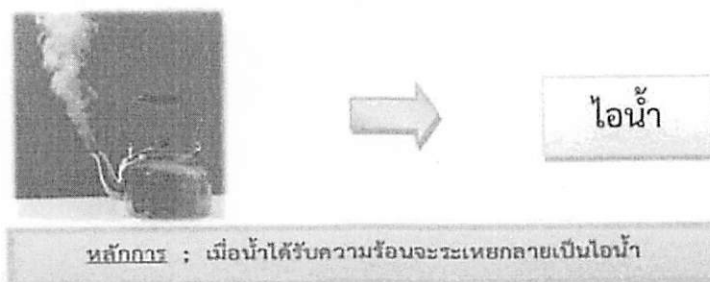
แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัย One Group Pretest - Posttest Design (Fitz-Gibbon, 1987 : 113)

3. วิธีดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.1) ผู้วิจัยเริ่มต้นการดำเนินการก่อนการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ด้วยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้าง หรือเขียนแบบจำลอง จากการปฏิบัติกิจกรรมการทดลองอย่างง่ายให้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสร้างความคุ้นเคยและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ตลอดจนเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ เพื่อเป็นไปตามแนวทางที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้น ก่อนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จะเข้ารับการจัดการเรียนรู้ตามแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย 3 การทดลอง ได้แก่ การเดือดของน้ำ การละลายของน้ำแข็ง และการนำความร้อนของวัสดุ โดยผู้วิจัยมีการจัดทำสื่อตรวจสอบแบบจำลอง เพื่อใช้ตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนจากการปฏิบัติการทดลอง และเขียนแผนภาพแบบจำลอง เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นได้เข้าใจในสิ่งที่ตนได้เรียนรู้ อย่างถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งผู้วิจัยได้มีข้อกำหนด ให้กับนักเรียนในสังเกตและบันทึกแบบจำลอง ควรเป็นภาพวาดอุปกรณ์เสมือนจริง เชื่อมด้วยลูกศร มีคำสำคัญทางกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ประกอบ และอธิบายหลักการทดลอง ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับผลการทดลอง ดังตัวอย่างแสดงต่อไปนี้



ภาพที่ 1 แสดงตัวอย่างสื่อแบบจำลองจากการปฏิบัติการทดลอง

ทำเนียบผู้สอน
 (นางสาวประไพพรรณ นวลจันทร์)

3.2) ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pretest) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ แล้วเก็บรวบรวมผลการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบต่อไป

3.3) ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ใช้เวลาทดลอง 9 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 18 ชั่วโมง โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลงานแบบจำลองที่เป็นแผนภาพของนักเรียนแต่ละคน และสิ่งประดิษฐ์ที่นักเรียนแต่ละกลุ่มสร้างขึ้น พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการสังเกต บันทึกลงในแบบบันทึกหลังการสอน บันทึกภาพถ่าย ตลอดจนบันทึกเป็นวิดิทัศน์ระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการสอนต่อไป

3.4) เมื่อสิ้นสุดกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแผนการดำเนินงาน ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ (Posttest) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากนั้นทำการตรวจคะแนนและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ผลทางสถิติต่อไป

3.5) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสังเกต และการเขียนบันทึกการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน ภาพถ่ายและวิดิทัศน์ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ มาประมวลผลและเรียบเรียงนำเสนอในรูปความเรียง

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติพื้นฐาน ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือโดยหาความเที่ยงตรงของแบบทดสอบโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับพฤติกรรม, ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination), ค่าความยากง่าย (Difficulty) และค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟา Reliability (α -Coefficient) ของครอนบาค Cronbach's Alpha

5. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.1 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t-test แบบ Dependent Samples

5.2 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยคำนวณจากสูตร t-test one Sample

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Sample)

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

คะแนน ความสามารถใน การคิดอย่างมี วิจารณญาณ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย				df	t	P
		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
		10	3.54	0.905	8.38			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ค้นคว้าห้อง
2/11/2564
(นางสาวปัทมาภรณ์ อดุลจันทร์)

จากตารางที่ 1 พบว่าคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีค่าเท่ากับ 3.54 คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีค่าเท่ากับ 8.38 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน พบว่า คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ด้วยการทดสอบค่าที (t-test for One Samples)

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน กับเกณฑ์ร้อยละ 70

คะแนน ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์	ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม เท่ากับ 7 คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	df	t	P
		8.38	1.098	25	6.429*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่าคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีคะแนนเฉลี่ย 8.38 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

1. เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เกิดจากการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการประเด็นปัญหา และรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ตรวจสอบความน่าเชื่อถือ ในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนสองข้องานที่ได้รับ และในระหว่างการสร้างแบบจำลองเริ่มต้นการนำไปใช้ และการปรับปรุงแบบจำลอง ผู้เรียนต้องคิดตั้งสมมติฐาน ต้องใช้ความคิดในการให้เหตุผลเชิงอุปนัยและนิรนัยในกระบวนการเรียน รวมทั้งการลงข้อสรุปต้องใช้ข้อมูลหลักฐาน หรือเหตุผล ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณควบคู่กับการสร้างความเข้าใจปรากฏการณ์ สรุปเป็นหลักการทางวิทยาศาสตร์ได้

2. เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนโดยใช้แบบจำลองเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากงานวิจัยนี้ผู้วิจัยนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน 5 ขั้นตอน ปรับมาจากแนวคิดของ Buckley *et al.* (2004) เพื่อความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา
(นางสาวปัทมาชนันท์ นาคจันทร์)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนควรมีการควบคุมการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การควบคุมเวลาในการเขียนแผนภาพแบบจำลองในแต่ละชั้น ตลอดจนคอยสังเกต และให้ความสนใจในการกระตุ้นการเรียนรู้ให้กับนักเรียนตลอดการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เช่น การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจใฝ่รู้ให้นักเรียนได้พัฒนาความคิด เพื่อค้นหาคำตอบ

1.2 ครูผู้สอนควรทำหน้าที่เป็นครูที่เลี้ยง สังเกตความต้องการและความแตกต่างในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนรายบุคคล ตลอดจนคอยตอบข้อสงสัย ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ ตลอดจนให้อิสระทางความคิด ในการตั้งข้อสงสัย หรือข้อซักถามของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนากระบวนการคิดสู่ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐาน ที่มีผลต่อตัวแปรตามอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ทางวิทยาศาสตร์ สมรรถนะต่าง ๆ ทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

2.2 ควรทำการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบจำลองเป็นฐานกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2547) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ : ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์. (2537). การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาครู (รายงานผลงานวิจัย). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โทศิกดิ์ โทธิเสน. (2558). การพัฒนาแบบจำลองทางความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเรื่องอัตรา การเกิดปฏิกิริยาเคมี โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบการสืบเสาะหาความรู้ที่ใช้แบบจำลองเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2560). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มวิทยาศาสตร์ หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการสอน
- สิทธิศักดิ์ พสุมาตร. (2558). การใช้การเรียนรู้แบบจำลองเป็นฐานร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบทำนาย-สังเกต-อธิบาย เพื่อแก้ไขแนวคิดคลาดเคลื่อนทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง พันธะ โคเวเลนต์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย รังสิต.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2552). นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. กรุงเทพมหานคร: 9119 เทคนิควิธีคิด.

ศาสตราจารย์
ดร. อนุชิต อนุชิต
(รองศาสตราจารย์ อนุชิต อนุชิต)

- Buckley, B.C., J.D. Gobert, A.C.H. Kindfield, P. Horwitz, R.F. Tinker, B. Gerlits, U. Wilensky, C. Dede, and J. Willet. (2004). Model-based teaching with biological; what do they learn?. *Journal of Science Education and Technology*. 13(1), 23-41.
- Clement, P. (2007). Introducing the Cell Concept with both Animal and Plant Cells: A Historical and Didactic Approach. *Science and Education*. 16, 423-440.
- Fitz-Gibbon & Carol, T. 1987. *How to Design a Program Evaluation*. Newbury Park : Sage.

สำหรับ
 20- 20
 (นางสาววิภาวิณี นนทชัย)

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

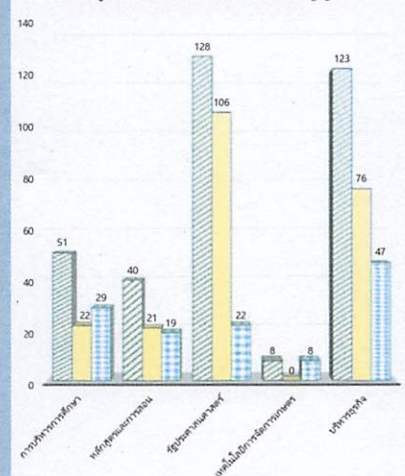
เสนอสภาวิชาการ วันที่ 21 พฤษภาคม 2563

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 21 พ.ค. 63	อนุมัติ 21 พ.ค. 63	คงเหลือ 21 พ.ค. 63	ร้อยละ สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ ยังไม่สำเร็จ การศึกษา
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	51	22	0	29	43.14	56.86
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	40	19	2	20	52.50	47.50
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	128	105	1	22	82.81	17.19
รวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร	8	0	0	8	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	123	76	0	47	61.79	38.21
รวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	350	222	3	126	64.29	35.71

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้ที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนผู้ที่ยังไม่ สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	51	22	29
หลักสูตรและการสอน	40	21	19
รัฐประศาสนศาสตร์	128	106	22
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	8	0	8
บริหารธุรกิจ	123	76	47
รวม	350	225	125

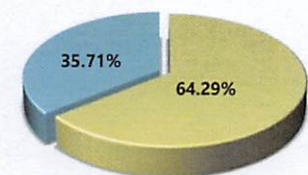
หลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 21 พ.ค. 63	อนุมัติ 21 พ.ค. 63	คงเหลือ 21 พ.ค. 63	ร้อยละ สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ ยังไม่สำเร็จ การศึกษา
การบริหารการศึกษา	558546501	2/2557	21	11		10	52.38	47.62
	568546501	1/2558	4	3		1	75.00	25.00
	588546501	3/2559	11	6		5	54.55	45.45
	588546502	1/2560	15	2		13	13.33	86.67
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา			51	22	0	29	43.14	56.86
หลักสูตรและการสอน	548546803	2/2556	5	4		1	80.00	20.00
	558546802	2/2557	8	6		2	75.00	25.00
	568546801	1/2558	3	1		2	33.33	66.67
	568546802	2/2558	3	1		2	33.33	66.67
	578546801	3/2558	6	2		4	33.33	66.67
	578546802	1/2559	4	3		1	75.00	25.00
	588546801	3/2559	4	1		3	25.00	75.00
	588546802	2/2560	7	1	1	5	28.57	71.43
	59854802	2/2561	9	3	1	5	44.44	55.56
	608546801	1/2562	11	1		10	9.09	90.91
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน			40	19	2	20	52.50	47.50
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 21 พ.ค. 63	อนุมัติ 21 พ.ค. 63	คงเหลือ 21 พ.ค. 63	ร้อยละ สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ ยังไม่สำเร็จ การศึกษา
รัฐประศาสนศาสตร์	548533303	3/2555	21	20		1	95.24	4.76
	558533301	2/2556	32	28		4	87.50	12.50
	558533302	3/2556	16	15		1	93.75	6.25
	568533301	2/2557	13	11		2	84.62	15.38
	578533301	2/2558	15	10	1	4	73.33	26.67
	588533301	2/2559	14	6		8	42.86	57.14
	588533302	2/2559	17	15		2	88.24	11.76
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์			128	105	1	22	82.81	17.19
หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 21 พ.ค. 63	อนุมัติ 21 พ.ค. 63	คงเหลือ 21 พ.ค. 63	ร้อยละ สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ ยังไม่สำเร็จ การศึกษา
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	578525901	3/2558	6	0		6	0.00	100.00
	578525902	1/2559	2	0		2	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร			8	0	0	8	0.00	100.00
หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 21 พ.ค. 63	อนุมัติ 21 พ.ค. 63	คงเหลือ 21 พ.ค. 63	ร้อยละ สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ ยังไม่สำเร็จ การศึกษา
บริหารธุรกิจ	548531805	2/2556	12	8		4	66.67	33.33
	558531701	1/2557	13	10		3	76.92	23.08
	558531702	2/2557	23	20		3	86.96	13.04
	568531701	1/2558	15	14		1	93.33	6.67
	568531702	2/2558	7	4		3	57.14	42.86
	578531701	3/2558	16	7		9	37.50	62.50
	578531702	2/2559	16	10		6	62.50	37.50
	588531701	1/2560	21	3		18	14.29	85.71
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ			123	76	0	47	61.79	38.21

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท



	การบริหาร การศึกษา	หลักสูตร และการ สอน	รัฐประศาสน ศาสตร์	เทคโนโลยี การจัดการ เกษตร	บริหารธุ รกิจ
จำนวนนักศึกษา	51	40	128	8	123
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	22	21	106	0	76
จำนวนผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	29	19	22	8	47

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท



■ ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษา
 ■ ร้อยละของผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา