



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๑/๐๔๕ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติปริญญาบัตร ระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน ประธานสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้วยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้พิจารณากลับกรองผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคพิเศษ ที่เรียนครบตามหลักสูตร มีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖ ราย แยกเป็นระดับ ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๔ ราย แผน ก จำนวน ๒ ราย แผน ข จำนวน ๒ ราย ดังนี้

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก จำนวน ๒ ราย

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แผน ข จำนวน ๒ ราย

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย ดังนี้

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ ๒.๑ จำนวน ๒ ราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี)

รองประธานคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

วันที่ 22 ธันวาคม 2560

ระดับปริญญาโท

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ			
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	2	0	2
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	0	2	2
รวม	2	2	4
รวมทั้งหมด	2	2	4

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 22 ธันวาคม 2560
ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ การบริหารการศึกษา	2	0	2
รวม	2	0	2
รวมทั้งหมด	2	0	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทดภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560

1

ครุศาสตรมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	น.ก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต								
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา								
1	56B54650104	นายธีรยุทธ คล้ายศรีโพธิ์	4 ม.ค. 2557	22 ธ.ค. 2560	40	3.68	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
2	56B54650108	ว่าที่ร้อยตรีสรารุณี คมมะขาม	4 ม.ค. 2557	22 ธ.ค. 2560	40	3.75	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รายนามศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นายธีรยุทธ คล้ายศรีโพธิ์	ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกค้าสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๒ “นวัตกรรมการจัดการ: การขับเคลื่อนประเทศไทยยุค ๔.๐ สู่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” วันศุกร์ที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมราชนครินทร์ ชั้น ๕ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
๒.	ว่าที่ร้อยตรีสรารุณี คณะขาม	การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้และสิ่งประดิษฐ์ ๒๕๖๐ Innovation for Learning and Invention 2017 (ILI2017) วันที่ ๒-๕ เมษายน ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(ผด.ดร. ต่อพงศ์ น้อยวัน)

อาจารย์ที่ปรึกษา กิตติพนธ์

วันที่ 30 พ.ย. 60

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกค้าสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ธีรยุทธ์ คล้ายศรีโพธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2560



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร. ศิวพรพร เกตุวงษ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา ศิวพรพร เกตุวงษ์
วันที่ 30 พ.ย. 60

THE RELATIONSHIP BETWEEN CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT
AND SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER THE PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE

TEERAYOUTH KLAISRIPO

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2017

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกค้าสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชื่อนักศึกษา อธิยุทธ์ คล้ายศรีโพธิ์
รหัสประจำตัว 56B54650104
ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)
..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชกรียา ไบลี)
..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์)
..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)
..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.วัฒนธรรม ระยัปศรี)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิภักดิ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๒๒ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกค้าสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ
	ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชื่อนักศึกษา	ธีรยุทธ์ คล้ายศรีโพธิ์
รหัสประจำตัว	56B54650104
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เป้าพิตร
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ศักดิ์ดา สถาพรวงษา

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
ลงชื่อ.....
(ผศ. ดร. ศักดิ์ดา เป้าพิตร)

วันที่..... ๖ ม.ค. ๖๒

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกค้าสัมพันธ์และประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 379 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มี 36 ข้อ มีความตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของการบริหารลูกค้าสัมพันธ์และประสิทธิภาพของสถานศึกษา เท่ากับ 0.93 และ 0.81 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1) การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีการปฏิบัติโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุดตามลำดับ ดังนี้ ด้านการให้อำนาจ ด้านการเข้าใจความคาดหวังของลูกค้า ด้านการเป็นหุ้นส่วน ด้านการทำให้เฉพาะเจาะจงบุคคล ด้านความสัมพันธ์กับลูกค้า ด้านการบริหารการสื่อสารระหว่างกัน และด้านการติดตามลูกค้า

2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุดตามลำดับ ดังนี้ ผลผลิตของการดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียน คุณภาพของผลผลิตหรือการให้บริการจากการดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียน การรับมือของบุคลากรในโรงเรียนเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินหรือการหยุดชะงักของงาน จำนวนบุคลากรในโรงเรียนที่พร้อมรับการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ความไวในการปรับตัวของบุคลากรในโรงเรียนเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงด้านวิธีการ กิจวัตร หรือเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ผลของการดำเนินงานเพื่อแก้ไขหรือป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นของบุคลากรในโรงเรียน และการใช้ทรัพยากรของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

3) การบริหารลูกค้าสัมพันธ์โดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระดับสูงในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ($r_{xy} = 0.737$) เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านที่มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิผลของสถานศึกษาสูงสุดไปต่ำสุด ตามลำดับคือ ด้านการให้อ่านาจ ด้านการเป็นหุ้นส่วน และด้านการบริหารการสื่อสารระหว่างกัน ด้านการเข้าใจความคาดหวังของลูกค้า ด้านสัมพันธภาพ กับลูกค้า ด้านการทำให้เฉพาะเจาะจงบุคคล และด้านการติดตามลูกค้า

คำสำคัญ : ความสัมพันธ์ การบริการลูกค้าสัมพันธ์ ประสิทธิภาพสถานศึกษา

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(ผศ. ดร. ช่อเพชร เน้าอ่อน)

อาจารย์ที่ปรึกษา กิตติพงษ์

วันที่ ๒๗ ก.ค. ๖๐

Thesis Title	The Relationship between Customer Relationship Management and School Effectiveness under the Primary Educational Service Area Office	
Student	Teerayouth Klaisripho	ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว.
Student ID	56B54650104	ลงชื่อ.....
Degree	Master of Education	(๓๑.๑๕. ๕๐๗๕๑. ๕๖๑๖๗)
Field of Study	Educational Administration	
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Chopetch Boutangorn	ตำแหน่ง.....
Thesis Co-Advisor	Dr.Sakda Sathapornwachana	วันที่ ๒๒.๑๒.๖๑

ABSTRACT

The purpose of this research was 1) to study customer relationship management, 2) to study school effectiveness, and 3) to investigate the relationship between the customer relationship management and the effectiveness of schools under the Primary Educational Service Area Office. The sample used in the study consisted of 379 school administrators under the Primary Educational Service Area Office in the 2016 academic year. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's sample size table. The sample was randomly selected using the multi-stage random sampling method. The instrument used to collect the data was a 36 item, five-point rating scale questionnaire constructed by the researcher. The instrument was assessed with a content validity using the Index of congruency: IOC which was between 0.80-1.00. The reliability was assessed using α -Cronbach's alpha coefficient which was equal to 0.93 for customer relationship management, and 0.81 for school effectiveness. Percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation were used as the statistical devices for analyzing the data.

The summary of the findings were as follows:

1) The customer relationship management of the schools under the Primary Educational Service Area Office was, overall and for each aspect, rated at a high level. In decreasing order of the mean, the results were as follows: empowerment, understanding customer expectations, partnerships, personalization, relations with customers, interactive management, and customer prospecting.

2) The overall effectiveness of the schools under the Primary Educational Service Area Office was rated at a high level decreasing. In order of the mean, the results were as follows: the various things produced by the people in the schools, the quality of the products or services produced by the people in the schools, the job

the people do in the schools to cope with emergencies and disruptions, the amount of people in the schools who readily accept and adjust to changes, how quickly the people in the schools accept and adjust to changes when some are made in the methods, routines, or equipment, the job the people do in the schools to anticipate problems and prevent them from occurring, or minimize their effects, and the people in the schools get maximum output from the available resources, respectively.

3) Customer relationship management as a whole was found to be positively correlated with school effectiveness under the Primary Educational Service Area Office at the statistical significance level of 0.01 ($r_{xy} = 0.737$). In addition, after considering each individual factor, it was the founds that the factors with the strongest relationship to the educational institutions' effectiveness were empowerment, interactive management and partnerships, understanding customer expectations, relations with customers, personalization, and customer prospecting, respectively.

Keywords: Relationship, Customer Relationship Management, School Effectiveness

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร. ต่อพงศ์ เลาเจิน)

อาจารย์ที่ปรึกษา (ศึกษานิพนธ์)

วันที่ ๕ ม.ค. ๖1

ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๓/๔๖๐



วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
เลขที่ ๑ หมู่ที่ ๒๐ ตำบลคลองหนึ่ง
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
๑๓๑๘๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๒
เรียน อริยทรัพย์ คล้ายศรีโพธิ์ ช่อเพชร เบ้าเงิน และศักดา สถาพรจนา
สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการและตารางกำหนดการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย

ตามที่ท่านส่งบทความวิจัย เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกค้าสัมพันธ์กับประสิทธิผล
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” เพื่อเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ
ระดับชาติ ครั้งที่ ๒ นวัตกรรมจัดการ: การขับเคลื่อนประเทศไทยยุค ๔.๐สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ในวันศุกร์ที่ ๒๓
มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมราชนครินทร์ ชั้น ๕ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี นั้น

กองบรรณาธิการคณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๒ ขอแจ้งว่าบทความของท่าน
ได้ผ่าน การพิจารณากลั่นกรองโดยกองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว จึงขอเชิญท่านเข้าร่วม
ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอให้ท่านดำเนินการตามคำอธิบายที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เรืองเดช เร่งเพียร)

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

หมายเหตุ: คำอธิบายสำหรับผู้เสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)

๑. จัดเตรียม File พร้อมนำเสนอด้วย Microsoft Power Point ใช้เวลานำเสนอเรื่องละ ๑๐ นาที ซักถาม ๕ นาที

๒. ลงทะเบียนรายงานตัว ชั้น ๕ เพื่อยืนยันการนำเสนอ พร้อมส่งมอบ File ก่อนเวลา ๑๒.๐๐ น. ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ไปถึง

ห้องนำเสนอผลงานก่อนเวลาที่กำหนด อย่างน้อย ๑๕ นาที

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

โทรศัพท์/ โทรสาร ๐๒ ๕๐๙ ๓๐๒๑

คำ/หาญกุดซัง

(นายอริยทรัพย์ คล้ายศรีโพธิ์)



วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

มอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

ธีรยุทธ คล้ายศรีโพธิ์ ช่อเพชร เบ้าเงิน และศักดา สถาพรวงษา

ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ (ประเภทบรรยาย)
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกค้าสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมกรรมการจัดการ: การขับเคลื่อนประเทศไทยยุค ๔.๐ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”
National Conference on Innovation of Management: Move Forward Thailand 4.0 to the Sustainable Development

ขออวยพร ให้มีความสุข ความเจริญ นำความรู้ไปพัฒนาตน สังคม และประเทศชาติ สืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

(อาจารย์ ดร.เรืองเดช เร่งเพียร)
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ทำเนียบราชบัณฑิต
(นายธีรยุทธ คล้ายศรีโพธิ์)



การประชุมวิชาการระดับชาติ
 นวัตกรรมจัดการ: การขับเคลื่อนประเทศไทยยุค 4.0 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
 National Conference on Innovation of Management: Move
 Forward Thailand 4.0 to the Sustainable Development

วันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน 2560

ณ ห้องราชนครินทร์ ชั้น 5 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(ผศ. ดร. ศฤงคาร..... กอศิริศักดิ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา กิ่งกัญจน์

วันที่ ๒๙ พ.ค. ๒๕๖๐

การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ว่าที่ร้อยตรี สราวุธ คณะขาม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. ๒๕๖๐



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(ผอ. ๑๖. ศาสนาสงฆ์ กองบริหารการศึกษาระดับมัธยมศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิชาภาษาไทย

วันที่ 4 พ.ค. ๒๕๖๑

IMPLEMENTATION OF DEVELOPMENT GUIDELINE FOR INTERNAL
QUALITY ASSURANCE SYSTEM OF SCHOOLS UNDER THE PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

ACTING SUB LIEUTENANT SARAWUT KANAKAM

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI
2017

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชื่อนักศึกษา ว่าที่ร้อยตรี สราวุธ คณะขาม
รหัสประจำตัว 56854650108
ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ซัชจรีญา ใบลี)
..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)
..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)
..... ผู้ทรงคุณวุฒิ
(อาจารย์ ดร.เนติ เฉลยวาเรศ)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 22 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา -
ชื่อนักศึกษา ว่าที่ร้อยตรี สราวุธ คณะขาม ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
รหัสประจำตัว 56854650108
ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา (ผศ. ดร. ศักดิ์สิน) (กงฉวีพรศักดิ์)
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา กนกนาถพันธ์
วันที่ ๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๐

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ประสพการณ์การปฏิบัติงาน วิทยฐานะ และเขตภูมิภาค กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 383 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยที่ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสพการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
4. การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามภูมิภาค พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. การเสนอแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ครูในสถานศึกษาเสนอให้สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาร่วมกัน มีการจัดระบบบริหารให้มีความชัดเจนเป็นระบบ ข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง เป็นหมวดหมู่ เป็นปัจจุบันสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาควรจัดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนในการจัดเตรียมข้อมูลเชิงประจักษ์และเอกสารปฏิบัติงานที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศสำหรับการประเมินคุณภาพภายในร่วมกัน

คำสำคัญ : แนวทางการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
 (น.ส. อดิสรณ์ กงษ์สิทธิ์)
 อาจารย์ที่ปรึกษา กิ่งกุ่มพันธ์
 วันที่ ๒๑ พ.ค. ๒๕๖๐

Thesis Title	Implementation of Development Guideline for Internal Quality Assurance System of Schools under the Primary Educational Service Area Office	เขตตรวจราชการกรุงเทพมหานครต้องเรียบร้อยแล้ว
Student	Acting Sub Lieutenant Sarawut Kanakam	ชื่อ..... 
Student ID	56B54650108	 พล.อ.ร. ชานเชย (ยศ.ศิริสวัสดิ์)
Degree	Master of Education	
Field of Study	Educational Administration	อาจารย์ที่ปรึกษา ศึกษานิเทศ
Thesis Advisor	Assistance Professor Dr.Chanchai Wongsirasawat	4 ม.ค. ๖1
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Dr. Sombat Kotchasit	

ABSTRACT

The objectives of this research were to study, compare and propose the implementation of development guidelines for the internal quality assurance system of schools under the primary educational service area office. The comparisons were done by school size, teacher work experience, academic standing and province. A sample of 383 teachers was obtained using Krejcie and Morgan's table. Multi-stage random sampling was used to select the sample. The research instrument was a five-level Likert scale questionnaire with a reliability of 0.98. The statistics used to analyze the data were percentage, mean, standard deviation, F-test and Scheffe.

The results were as follows:

1. The implementation of the development guidelines for the internal quality assurance system of schools under the primary educational service area office was, overall and for each aspect, at high levels. The highest average value was for implementation according to the educational development plans, and the lowest was for examination and review of educational quality.
2. The comparisons done concerning the implementation of the development guidelines for the internal quality assurance system of schools under the primary educational service area office did not produce significant differences when categorized by school size. When considering the aspects individually, it was found that examination and review of educational quality produced differences that were statistically significant at the 0.05 level.
3. The comparisons done concerning the implementation of the development guidelines for the internal quality assurance system of schools under the primary educational service area office, did not produce significant difference when categorized by work experience, both overall and for each aspect.

4. The comparisons done concerning the implementation of the development guidelines for the internal quality assurance system of schools under the primary educational service area office did not produce significant differences when categorized by academic standing, both overall and for each aspect.

5. The comparisons done concerning the implementation of the development guidelines for the internal quality assurance system of schools under the primary educational service area office produced significant differences when categorized by province at the 0.05 level, both overall and for each aspect.

6. The study of the implementation of the development guidelines for the internal quality assurance system of schools under the primary educational service area office led to the following suggestions. The school personnel need to have educational institutions that have set common educational standards and systematic management that provides clear information that is accurate categorized and can now be linked to the agency. It should be staffed with personnel from all parties and be able to contribute to the provision of empirical data and operational documents that require the use of data and information for internal quality assurance.

Keywords: Development Guideline, Internal Quality Assurance System of School

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร. ชัยณรงค์ เกตุสารสิทธิ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา อภิรตชนันท์

วันที่ ๔ ม.ค. ๖๑

หนังสือตอบรับการนำเสนอบทความ
(Acceptance & Invitation Letter)

20 มีนาคม 2560

รหัสบทความ ILI058

ชื่อบทความ การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เรียน คุณสรวิทย์ คณะงาม¹ คุณชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์²

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้
และสิ่งประดิษฐ์ 2560 Innovation for Learning and Invention 2017 (ILI2017) นั้น คณะดำเนินการ
ได้เสนอบทความดังกล่าวให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ในศาสตร์ของท่านได้พิจารณาแล้ว และมีความยินดี
ขอเรียนให้ท่านทราบว่า บทความของท่านได้รับการตอบรับให้นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ
ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ 2560 Innovation for Learning and Invention 2017
(ILI2017) ในวันที่ 2-5 เมษายน 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

คณะดำเนินการขอขอบคุณในความร่วมมือและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกท่านจะได้รับประสบการณ์ที่ดี
ในการประชุมวิชาการครั้งนี้


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง)
ประธานคณะดำเนินการ, ILI2017

สวัสดีครับ
ดร.สุทธิพร บุญส่ง



ประกาศนียบัตร

การประชุมวิชาการระดับชาติ

ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ 2560

ประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ว่าที่ร้อยตรี สราวุธ คณะขาม

ได้ผ่านการเข้าร่วม การนำเสนองานวิจัย

ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ และสิ่งประดิษฐ์ 2560

ณ หอประชุมสงครณาพิทักษ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 4 เมษายน 2560

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
วันที่ 22 ธันวาคม 2560
ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ บริหารธุรกิจ	0	2	2
รวม	0	2	2
รวมทั้งหมด	0	2	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชรินทร์ โกกนุทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560

26

1

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
		บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต						
		สาขาวิชาบริหารธุรกิจ						
1	57B53170103	นางพัชรภรณ์ ฤกษ์โสภี	18 ส.ค. 2557	22 ธ.ค. 2560	43	3.72	ภาคพิเศษ	การค้นคว้าอิสระ
2	57B53170110	นางสาวสุภัค ถิ่อมั่น	18 ส.ค. 2557	22 ธ.ค. 2560	43	3.54	ภาคพิเศษ	การค้นคว้าอิสระ

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

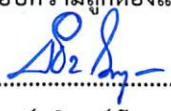
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 ถึงวันที่ 24 กรกฎาคม 2560
ระดับปริญญาเอก

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	2	0	2
รวม	2	0	2
รวมทั้งหมด	2	0	2

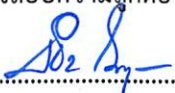
ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทาภรณ์)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 ถึงวันที่ 24 กรกฎาคม 2560
ระดับปริญญาเอก

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ การบริหารการศึกษา	2	0	2
รวม	2	0	2
รวมทั้งหมด	2	0	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560

29

1

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต								
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา								
1	53B74650101	นายธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม	5 มิ.ย. 2553	21 ก.ค. 2560	108	3.55	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์
2	54B74650106	นายประเสริฐ ทองบริสุทธิ์	9 ก.ค. 2554	24 ก.ค. 2560	84	3.83	ภาคพิเศษ	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)  นายทะเบียน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รายนามศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นายธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม	การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	มติที่ประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม บัณฑิตวิทยาลัย ห้อง ๑๕-๔๐๙ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
			วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๒ เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๐
			การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๓ “คุณภาพของการบริหารจัดการ และนวัตกรรม (The Third National and International Conference on Quality in Management and Innovation)” วันอาทิตย์ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ หอประชุมใหญ่อาคาร เฉลิมพระเกียรติฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
๒.	นายประเสริฐ ทองบริสุทธิ์	การพัฒนาวังป้อมปราการรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	มติที่ประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม บัณฑิตวิทยาลัย ห้อง ๑๕-๔๐๙ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
			วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๒ เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๐
			การประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๖๐ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๐ ณ อาคารหอประชุม มหาวิทยาลัยปทุมธานี



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....

(..... ผศ.ดร. ศักดิ์ศิลป์ นงศ์ สวัสดิ์วงศ์.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา..... วิทยาพนธ์.....

วันที่..... ๑๑ ๖.๐ ๖๖.....

การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2560



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
 ลงชื่อ.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาณุสิน วรรณศิริ)
 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์.....
 วันที่ ๔ ม.ค. ๖๑.....

DEVELOPMENT OF PARTICIPATORY MANAGEMENT STRATEGIES FOR
 QUALITY ASSURANCE IN RAJABHAT UNIVERSITIES

THAMMASIT PECHSRINGAM

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
 FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
 IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
 GRADUATE SCHOOL
 VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
 UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI
 2017

ใบรับรองวิทยานิพนธ์**บัณฑิตวิทยาลัย**

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ชื่อนักศึกษา	ธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม
รหัสประจำตัว	53B74650101
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

..... 4 กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศักดิ์ สถาพรวงษา)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์)

..... กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(อาจารย์ ดร.เนติ เฉลยวาเรศ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิข์ ศิริโวหาร)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	
	ภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
ชื่อนักศึกษา	ธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม	
รหัสประจำตัว	53B74650101	ลงชื่อ.....
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	(นอ.ดร. ศานนท์ อภิสิทธิ์กุล)
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา	
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์	ที่ปรึกษา กัทธนาพร
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์	วันที่ ๒๑ ก.ค. ๖๐

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ความต้องการจำเป็น และแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) พัฒนาและตรวจสอบกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และ 3) ประเมินกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี มีวิธีการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ความต้องการจำเป็น และแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรสายวิชาการในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 387 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความตรงตั้งแต่ 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI modified) สำหรับแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบกลยุทธ์โดยนำผลการศึกษาที่ได้มาจากขั้นตอนที่ 1 มาয়ร่างกลยุทธ์และตรวจสอบ (ร่าง) กลยุทธ์การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยการจัดการสนทนากลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบประเมินความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพความต้องการจำเป็น และแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า 1.1 สภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.2 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาพรวมมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) เท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้าน 3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (PNI_{modified} = 0.42) รองลงมา คือ ด้าน 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (PNI_{modified} = 0.41) ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นต่ำสุด คือ ด้าน 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (PNI_{modified} = 0.34)

1.3 แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ควรยกระดับความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับบุคลากรในองค์กร ส่งเสริมบรรยากาศภายในองค์กรให้เอื้อต่อการทำงานประกันคุณภาพภายใน มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

2. กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ 16 เป้าประสงค์ 30 ยุทธวิธี คือ 1) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการริเริ่มงานประกันคุณภาพภายใน 2) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผน 3) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการดำเนินการ 4) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประเมินผล และ 5) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการรับผลที่เกิดจากงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มโดยผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 1.27), ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.28)

3. กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ทุกกลยุทธ์มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.49) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการรับผลที่เกิดจากงานประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการริเริ่มงานประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.57) และกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

คำสำคัญ : กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพภายใน

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว,

ลงชื่อ.....
(๑๑.๑๑.๑๑๑๑ ๑๑๑๑๑๑๑๑)

อาจารย์ที่ปรึกษา (๑๑๑๑๑๑๑๑)

วันที่ ๑๑ ๑๑.๑๑

Thesis Title	Development of Participatory Management Strategies for Quality Assurance in Rajabhat Universities	การพัฒนาการจัดการต้องเรียนพร้อมแล้ว
Student	Thammasit Pechsringam	ลงชื่อ.....
Student ID	53B74650101	(พล.ต.ส. พงษ์เทพ) อรรถสิทธิ์
Degree	Doctor of Education	
Field of Study	Educational Administration	อาจารย์ที่ปรึกษา กิจจานันท์
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Chanchai Wongsirawat	 ๒๙ ๐.๑.๑๕๖๐
Thesis Co-Advisor	Dr.Padungchai Phupat	

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the needs and participatory management approaches for internal quality assurance of Rajabhat universities, 2) to develop and validate participative management strategies for the internal quality assurance of Rajabhat universities, and 3) to evaluate the participative management strategies for the internal quality assurance in Rajabhat universities. This study used mixed methods, with 3 stages to conduct the research: Stage 1: Study the needs and participatory management approaches for the internal quality assurance of Rajabhat universities. The sample group consisted of 387 employees of Rajabhat universities. The data were collected using a 5-level scale questionnaire with an IOC of 0.80-1.00 and a reliability of 0.98. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation and index of need (PNI_{modified}). For the participatory management of internal quality assurance, interviews were conducted with 12 quality assurance experts. The instrument was a structured interview. Analysis of the data was done by content analysis. Stage 2: Create and review strategies. The results of the study were derived from the first stage of the research and the review (draft) of the participatory management strategies for the internal quality assurance of Rajabhat university personnel was done using focus group discussions involving 9 experts. A suitability check of the participatory management strategies for internal quality assurance of Rajabhat universities was done. The data was analyzed using standard deviation. Stage 3: Evaluation of the participatory management strategies for internal quality assurance of Rajabhat universities conducted by 40 individuals who were either directors of the Bureau of Standards and Quality Assurance Education or employees involved with quality assurance in Rajabhat universities. The tool used was a feasibility study of participatory management for internal quality assurance. The data were analyzed by frequency, percentage, mean and standard deviation.

The research revealed that:

อาจารย์ที่ปรึกษา กิตติ งามพูนทรัพย์
29 ธ.ค. 2560

1. The study of the needs and the participatory...management...approaches for the internal quality assurance of Rajabhat universities revealed that: 1.1 The participatory management conditions for the internal quality assurance of Rajabhat universities were, overall, and for all aspects of the practice, at high levels. 1.2 The overall index of need for participative management in the internal quality assurance of Rajabhat universities (PNImodified) was 0.37. Considering each individual aspect, the one with the highest index of need was decision making PNImodified (0.42), the second was participation in planning (PNImodified = 0.41), and the lowest was for the aspect of participation in the operation (PNImodified = 0.34) 1.3. The study of the participatory management approaches for the internal quality assurance of Rajabhat universities revealed that the knowledge level should be upgraded as should be the understanding of internal quality assurance for internal personnel. The atmosphere within the organization should be made to facilitate internal quality assurance work, there should be various communication channels, and information on internal quality assurance should be continuously disseminated.

2. The participatory management strategies for the Rajabhat universities' internal quality assurance consisted of 5 main strategies, 16 strategic issues, and 30 tactics: 1) Participatory engagement strategy for internal quality assurance initiatives, 2) Participatory planning strategy, 3) participatory operation strategy, 4) participatory personnel evaluation strategy, and 5) personnel participation strategy. As for the results of the quality assurance, the assessment results from the expert group discussions were appropriate and the possibilities were high ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 1.27), ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.28).

3. The evaluation of the participatory management strategies for the internal quality assurance of Rajabhat universities revealed that all strategies were feasible at the highest level. Sorted in descending order, they were as follow: strategic engagement of evaluation personnel ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.49), participatory engagement strategy for internal quality assurance personnel ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49), operational personnel strategy ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51), engagement strategy for the internal quality assurance personnel ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.57), and participant planning strategy ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.54), respectively.

Keywords: Participatory Management Strategies, Internal Quality Assurance

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง ๑๕-๔๐๔ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ศศินันท์	เศรษฐวัฒน์	รองประธาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์	เกตุรณนัท	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	คงทอง	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นมรภัฏ	ดกมลภัคดี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวารี	ศรีปุณณะ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประพันธ์พงษ์	จิณพงษ์	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.เรืองเดช	รุ่งเพียร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.พิทักษ์	นิลนพคุณ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ภัทรพล	จุ่มมี	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ชญานันท์	เกิดพิทักษ์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.คมกฤษณ์	แสงเงิน	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์	ศิริโวหาร	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต	ศรีทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ไอลดา	อรุณศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ติเรก	ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ	สุวรรณบถ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศมล	ผาสุข	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์	เมืองมีศรี	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์	อนันตริยเวช	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทรงพลธนฤทธิ	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ศักดา	สถาพรจนา	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ตฤษา	สลิวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา
๒. นางสาววิภาวรรณ	สินแสง	นักวิชาการศึกษา
๓. นางอัจฉรา	เฉลียงกลาง	นักวิชาการศึกษา
๔. นางสาวนภาพรรณ	คัมภุค	นักวิชาการศึกษา
๕. นางสาววิชุดา	ชาวไทย	นักวิชาการศึกษา

เปิดประชุมเวลา ๐๙.๔๑ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ
-ไม่มี-

39

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง ๑๕-๔๐๙ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ขอความอนุเคราะห์ใช้ใบตอบรับบทความเพื่อขอสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย
ด้วยสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ขอความอนุเคราะห์ใช้แบบตอบรับบทความเพื่อขอสำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย

๑. นายธรรมสิทธิ เพ็ชรศรีงาม รหัสนักศึกษา ๕๔๖๗๔๖๕๐๑๐๖

๒. นายประเสริฐ ทองบริสุทธิ รหัสนักศึกษา ๕๓๖๗๔๖๕๐๑๐๑

มติที่ประชุม อนุมัติ การใช้แบบตอบรับบทความเพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีเงื่อนไขให้นักศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย นำเสนอวารสารฉบับจริงมาขึ้นและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยอีกครั้ง จึงจะเสนอรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาต่อสภาวิชาการต่อไป

๔.๒ ขออนุญาตใช้บทความที่ไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอสำเร็จการศึกษา

๔.๒.๑ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา จำนวน ๑ ราย

- นายอมร ทรงพุดธิ รหัสนักศึกษา ๕๓๖๗๔๗๕๐๑๑๘

มติที่ประชุม อนุมัติ การใช้บทความที่ไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจาก
คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

๔.๒.๒ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย

- นางสาวจารุพิชญา ตลับนาค รหัสนักศึกษา ๕๔๖๗๔๗๕๐๑๑๘

มติที่ประชุม อนุมัติ การใช้บทความที่ไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจาก
คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ๑๕-๔๐๙ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.สุพจน์	ทรายแก้ว	ประธาน (รักษาราชการแทนอธิการบดี)
๒. รองศาสตราจารย์ศศิรินทร์	เศรษฐวัฒน์บดี	รองประธาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์	เกตุรณนธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กรินทร์	กาญจนาพันธ์	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนภัส	ดลภักดี	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์)
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงษ์	จิณพงษ์	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์	อนันตวิเวช	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ)
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศมล	ผาสุข	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวารี	ศรีบุญ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.เรืองเดช	แรงเพียร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.พิทักษ์	นิลนพคุณ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ศักดา	สถาพรจนา	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ชฎานันท์	เกิดพิทักษ์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนี	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนิษฐ์	ศิริโวหาร	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย	คลังพหล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ไอลดา	อรุณศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ดุษฎา	สลิวงค์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ	สุวรรณพล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทัย	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์	เมืองมีศรี	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.คมกฤษณ์	แสงเงิน	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ภัทรพล	ชุ่มมี	กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอรอนงค์	สุทธินวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒. นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา
๓. นางสาววิภาวรรณ	สินแสง	นักวิชาการศึกษา
๔. นางสาวอัญญา	ศรีอาภัย	นักวิชาการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ขอส่งเล่มวารสารฉบับจริง สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ราย

ด้วยนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ขอใช้แบบตอบรับเพื่อขออนุมัติจบการศึกษาจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว อนุมัติ โดยมีเงื่อนไขให้นักศึกษานำเล่มวารสารฉบับจริงมาขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยทราบ นั้น บัดนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการส่งเล่มวารสารฉบับจริงเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ ราย จึงขอเสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทราบ

๑. นายธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม รหัสนักศึกษา ๕๔๖๗๔๖๕๐๑๐๖

๒. นายประเสริฐ ทองบริสุทธิ์ รหัสนักศึกษา ๕๓๖๗๔๖๕๐๑๐๑

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

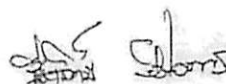
๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๑.๓๕ น.



นางสาวสมลักษณ์ เทินสระเกษ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



42

สำนักวิจัยวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เลขที่ 290 หมู่ 2 ถนนมิตรภาพตำบลบ้านใหม่

อำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา 30000

29 มิถุนายน 2560

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรียน คุณธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิชาการ มายังกองบรรณาธิการ วารสารวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในวงวิชาการนั้น กองบรรณาธิการได้ประชุมกลั่นกรอง และคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ อ่านและประเมินบทความของท่านแล้ว

บัดนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านและประเมินบทความของท่านเรื่อง “กลยุทธ์การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ” ซึ่งมีผลการประเมินในระดับ “ผ่าน” ท่านสามารถใช้หนังสือนี้เพื่อใช้เป็นหลักฐานแก่สถาบันการศึกษาได้ โดยจะตีพิมพ์ในวารสารปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2560

กองบรรณาธิการ วารสารวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขอขอบพระคุณท่านที่ส่งบทความเข้าร่วมโครงการเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และยังยินดีรับบทความของท่านในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เพ็ญศรี บางบอน)

บรรณาธิการวารสารวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทร. บรรณาธิการ 09-1778-4977

Email: pensri.2508@gmail.com

พิมพ์ 11/6/60

ปีที่ 11 | ฉบับที่ 2 | พฤษภาคม-สิงหาคม 2560

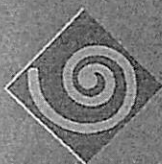
43

JOURNAL OF NAKHONRATCHASIMA COLLEGE

Humanities and Social Sciences

Vol.11 No.2 May-August 2017

ISSN : 1906-1056



วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

11/2



44

ที่ บว.0701/0064

11 มิถุนายน 2559

เรื่อง ตอบรับการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ ครั้งที่ 3
เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม (The Third National and International
Conference on Quality in Management and Innovation)

เรียน คุณธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม

ตามที่วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามจัดการประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ ครั้งที่ 3 เรื่อง
คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม (The Third National and International Conference on
Quality in Management and Innovation) ในวันอาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม 2559 ณ หอประชุมใหญ่
อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ประจำปีการศึกษา 2558

บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินงานประชุมฯ ได้พิจารณาบทความ เรื่อง ความคาดหวังของการ
บริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ท่านจะนำเสนอใน
การประชุมวิชาการ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ขอแจ้งให้ทราบว่า บทความของท่านผ่าน
การประเมินและเข้าร่วมการนำเสนอได้ และเผยแพร่บทความดังกล่าว ในเว็บไซต์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
(www.siamtechu.net)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ธรรมรักษ์ เรืองจรัส)

ประธานกรรมการ

การประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ ครั้งที่ 3

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-878-5006, 02-878-5090, 02-878-5095, 02-878-5097

สมชาย ทรัพย์



Siam Technology College

Certificate of Honour and Appreciation

Presented to
Thammasit Pechsringam
For Outstanding Contribution as
Presenter

The Third National and International Conference on Quality in
Management and Innovation

Main Auditorium Siam Technology College Bangkok Thailand

July 24th, 2016

D. Viriyavejakul

Mr. Dhatong Viriyavejakul
Vice President for Administration and Dean of Graduate School
Siam Technology College

Cull

Mr. Pornphisud Mongknonbanit
President
Siam Technology College

*Received by
Mr. Pornphisud Mongknonbanit
President*

เลขที่ X
 (อ. อร. ชื่นตา นามบุตร)

อาจารย์ที่ปรึกษา อดิชาณันท์
วันที่ ๑๑.๑๑.๖๐

ประเสริฐ ทองบริสุทธิ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2560



ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ... 15
(อ. ดร. ศักดา ศาตราภรณ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิภาณพร

วันที่ 2 ส.ค. 60

DEVELOPMENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY INDICATORS OF SCHOOLS UNDER PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

PRASERT TONGBORISUT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2017

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 ชื่อนักศึกษา ประเสริฐ ทองบริสุทธิ์
 รหัสประจำตัว 54874650106
 ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... Sr ประธาน

(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เนติ เกลียววเรศ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เนติ เกลียววเรศ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.ศักดา สถาพรวงษา)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(ดร.วิฒนธรรม ระเบียบศรี)

.....

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษ ศิริไวยหาร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา .	
ชื่อนักศึกษา	ประเสริฐ ทองบริสุทธิ	ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
รหัสประจำตัว	54874650106	
ปริญญา	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	ลงชื่อ..... 
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา	(... <u>ดร. อ. ดิเรก สกปรก</u> ...)
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ศักดิ์ สดภาพรจนา	อาจารย์ที่ปรึกษา <u>วิทยานิพนธ์</u>
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.เนติ เฉลยวาเรศ	วันที่ <u>๒๑</u> <u>ค.ย.</u> <u>๖๐</u>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) พัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่พัฒนาขึ้น กับข้อมูลเชิงประจักษ์ วิธีดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน 1) การศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร เครื่องมือ ได้แก่ แบบศึกษาเอกสาร มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 สังเคราะห์เอกสารได้องค์ประกอบหลัก ของความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) การพัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย จากผู้เชี่ยวชาญทางด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และแบบสอบถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 3) การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กับข้อมูลเชิงประจักษ์ เครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษา 1,300 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1,300 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 20 ต่อ 1 ตัวแปร ตามกฎแห่งความชัดเจนของ ชูมาคเกอร์ และโลแมกซ์ โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าไค-สแควร์ ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว และค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า

ผลการวิจัยพบว่า

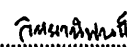
1) องค์ประกอบของความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) ความรับผิดชอบต่อด้านเศรษฐกิจ มี 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การจัดระบบและวิธีบริหารสถานศึกษา

การจัดการเรียนการสอนและงานบริการที่ตรงตามความต้งั้การของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย-การกำหนดค่าตอบแทนแก่บุคลากร และการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการบริจาคเพื่อการกุศล 2) ความรับผิดชอบทางด้านกฎหมายมี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การไม่ละเมิดสิทธิและส่งเสริมสนับสนุนเสรีภาพของบุคลากร การปฏิบัติตามกฎหมายและกติกาสังคม และการปฏิบัติตามมาตรการภาครัฐและการต่อต้านการทุจริต 3) ความรับผิดชอบทางด้านจริยธรรมมี 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการดูแลสิ่งแวดล้อม สาธารณสุข และความปลอดภัย การสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีจิตอาสาในการทำงานเพื่อสังคม มีความเป็นธรรมในการให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการกับบุคลากรในทุกระดับ และการกำหนดมาตรฐานและสร้างคุณค่าร่วมทางด้านจริยธรรมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ความรับผิดชอบทางด้านสาธารณะประโยชน์ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การดูแล รายงาน และเผยแพร่นวัตกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมในการมุ่งสร้างประโยชน์กับชุมชนและสังคมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการกำหนดให้จรรยาบรรณและมนุษยธรรมเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา และ 5) ความรับผิดชอบทางการใช้ดุลยพินิจ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การคิดอย่างสร้างสรรค์และมีจินตนาการในการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และการตัดสินใจเลือกทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างพินิจพิเคราะห์

2) ตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย 65 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1. ความรับผิดชอบทางด้านเศรษฐกิจ มี 4 องค์ประกอบย่อย 17 ตัวบ่งชี้ 2. ความรับผิดชอบทางด้านกฎหมาย มี 3 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้ 3. ความรับผิดชอบทางด้านจริยธรรม มี 4 องค์ประกอบย่อย 13 ตัวบ่งชี้ 4. ความรับผิดชอบทางด้านสาธารณะประโยชน์ มี 3 องค์ประกอบย่อย 13 ตัวบ่งชี้ และ 5. ความรับผิดชอบทางการใช้ดุลยพินิจ มี 3 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้

3) ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา การทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 80.21 ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ 64 ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.083 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าเท่ากับ 0.023

คำสำคัญ : ตัวบ่งชี้ ความรับผิดชอบต่อสังคม สถานศึกษา

Thesis Title	Development of Corporate Social Responsibility Indicators of Schools under Primary Educational Service Area Office	
Student	Prasert Tongborisut	ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
Student ID	54B74650106	
Degree	Doctor of Education	ลงชื่อ..... 
Field of Study	Educational Administration	(...อ.ดร.ศักดิ์ สาทพรวงษา...)
Thesis Advisor	Dr.Sakda Sathapornwachana	อาจารย์ที่ปรึกษา..... 
Thesis Co-Advisor	Dr.Neti Chaloeaywares	วันที่..... ๙ พ.ค. ๒๕๖๓

ABSTRACT

The purpose of this research was to 1) study the components of corporate social responsibility of schools under Primary Educational Service Area Office, 2) develop corporate social responsibility indicators of schools under Primary Educational Service Area Office, and 3) investigate the consistency of a structural relations model of the corporate social responsibility indicators of schools under Primary Educational Service Area Office with the empirical data. The research was divided into 3 phases: 1) Studying related documents and research concepts about the development of corporate social responsibility indicators. The instrument was document study with a consistency index between 0.80-1.00 and was used to synthesize the major components of corporate social responsibility of schools under Primary Educational Service Area Office. 2) The development of corporate social responsibility indicators of schools under Primary Educational Service Area Office. The research employed the Delphi technique with 20 experts in social responsibility selected using purposive sampling. The instruments used in the study were interviews with a consistency index between 0.80-1.00 and questionnaires with a consistency index between 0.80-1.00. The reliability was 0.92. The data were analyzed to find the median and inter quartile range. 3) Investigating the consistency of the structural relations model of the corporate social responsibility indicators of schools under Primary Educational Service Area Office with the empirical data. The instrument was a 5-rating scale questionnaire with a consistency index between 0.80-1.00 and a reliability of 0.84. The sample size was 20 individuals per variable chosen from 1,300 schools following the rules outlined by Schumacker & Lomax. They were selected using multi-stage random sampling. The key informants were 1,300 school administrators. The data were analyzed by Chi-square, DF, p-value, GFI, AGFI and RMSEA.

The results of the study were as follows: อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

1) The corporate social responsibility components of schools under Primary Educational Service Area Office were composed of 5 major elements and 17 sub-elements. 1) Economic responsibility, with 4 sub-elements: arrangement and management of educational institutions, management of teaching and learning, services that meet the needs of stakeholders, compensation of personnel and community involvement in charitable donations. 2) Legal responsibilities, with 3 sub-elements: non-infringement and promotion of freedom of personnel, compliance with the law and social rules, compliance with government measures and anti-corruption. 3) Ethical responsibilities, with 4 sub-elements: changing behavior towards the environment, public health and safety, supporting stakeholders in volunteering for social work, fairness in providing compensation and welfare to personnel at all levels, and setting standards and creating ethical values with stakeholders. 4) Public accountability, with 3 sub-elements: reporting care and dissemination of social and environmental innovations, participation of the community in the development of society and in the development of the quality of life, and setting ethical and humanitarian values to be the culture of the institution. 5) Discretionary responsibility, with 3 sub-elements: environmental and natural resources protection, creative thinking and imagination in social responsibility activities and the decision to choose socially responsible social activities.

2) The corporate social responsibility indicators of schools under Primary Educational Service Area Office were composed of 5 major components, 17 minor components and 65 indicators: 1. Economic responsibility with 4 sub-elements and 17 indicators. 2. Legal responsibility with 3 sub-elements and 11 indicators. 3. Ethical responsibility with 4 sub-elements and 13 indicators. 4. Public accountability with 3 sub-elements and 13 indicators. 5. Discretionary responsibility with 3 sub-elements and 11 indicators.

3) The results of the consistency test of the structural relations model of the corporate social responsibility indicators at schools under Primary Educational Service Area Office and the empirical data showed that the model was statistically consistent at the statistical significance level of 0.01, Chi-Square = 80.21, the value of independence = 64, the statistical significance level = 0.083, the index of harmony = 0.99, the adjusted index of adjusted harmony = 0.98, and the mean square root mean of estimation error (REMSEA) = 0.023.

Keywords: Indicators, Corporate Social Responsibility, Schools

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง ๑๕-๔๐๙ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ศศิรินทร์	เศรษฐวัฒน์บัต	รองประธาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์	เกตุรานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	คงทอง	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นมรรค์	ดกกลักดี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวารี	ศรีบุญ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงษ์	ชินพงษ์	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.เรืองเดช	เร้งเพียร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.พิทักษ์	นิลนพคุณ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ภัทรพล	ชุ่มมี	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ชฎานันท์	เกดทิพย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.คมกฤษณ์	แสงเงิน	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์	ศิริโวหาร	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต	ศรีทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ไอลดา	อรุณศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถเข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ	สุวรรณบล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศมล	ผาสุข	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์	เมืองมีศรี	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์	อนันตริยเวช	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์	มฤคัฐอินแปลง	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ศักดา	สถาพรจนา	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ตฤษา	สลึงค์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา
๒. นางสาววิราวรรณ	ลินแสง	นักวิชาการศึกษา
๓. นางอัจฉรา	เฉลียงกลาง	นักวิชาการศึกษา
๔. นางสาวนภาพรรณ	คำมุงคุณ	นักวิชาการศึกษา
๕. นางสาววิสุดา	ชาวไทย	นักวิชาการศึกษา

เปิดประชุมเวลา ๐๙.๔๑ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์ ศิริโวหาร กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง ๑๕-๔๐๙ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ขอความอนุเคราะห์ใช้ใบตอบรับบทความเพื่อขอสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย
ด้วยสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ขอความอนุเคราะห์ใช้แบบตอบรับบทความเพื่อขอสำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย

๑. นายธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๔๖๕๐๑๐๖

๒. นายประเสริฐ ทองบริสุทธิ์ รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๔๖๕๐๑๐๑

มติที่ประชุม อนุมัติ การใช้แบบตอบรับบทความเพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีเงื่อนไขให้นักศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย นำเล่มวารสารฉบับจริงมายื่นและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยอีกครั้ง จึงจะเสนอรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาต่อสภาวิชาการต่อไป

๔.๒ ขออนุญาตใช้บทความที่ไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอสำเร็จการศึกษา

๔.๒.๑ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา จำนวน ๑ ราย

- นายอมร ทรงพุดิ รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๔๗๕๐๑๑๘

มติที่ประชุม อนุมัติ การใช้บทความที่ไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจาก
คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

๔.๒.๒ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย

- นางสาวจารุพิชญา ตลับนาค รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๔๗๕๐๑๑๘

มติที่ประชุม อนุมัติ การใช้บทความที่ไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจาก
คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
ครั้งที่ พิเศษ/๒๕๖๐
วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ศศิรินทร์	เศรษฐวัฒน์บดี	รองประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์	เกตุรานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ศสมล	ผาสุข	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา	คงทอง	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวารี	ศรีปทุม	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.เรืองเดช	รุ่งเพียร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.พิทักษ์	นิลนพคุณ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ศักดา	สถาพรจนา	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนี	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ภัทรพล	ชุมมี	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ชญานันท์	เกิดพิทักษ์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.คมกฤษณ์	แสงเงิน	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต	ศรีทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. อาจารย์ ดร.โอสถ	อรุณศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ตฤษา	สลิวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ	สุวรรณบด	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นมรภัส	ถกลภักดี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์	เมืองมีศรี	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์	อนันตริยเวช	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงษ์	จิณพงษ์	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรอนันท์	ศิริไวยาร	กรรมการและเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา
๒. นางสาววิภาวรรณ	สินแสง	นักวิชาการศึกษา
๓. นางอัญญา	เด็ยกลาง	นักวิชาการศึกษา
๔. นางสาวนภาพรรณ	คำมุงคุณ	นักวิชาการศึกษา
๕. นางสาววิสุดา	ชาวไทย	นักวิชาการศึกษา

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๐๕ น.

๔.๒.๑.๒ ปริญาเอก ภาคพิเศษ วิทยานิพนธ์ จำนวน ๒ ราย

ที่	ชื่อ-สกุล/ รหัสนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาษาไทย	ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ	ประธาน/กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/ภาคนิพนธ์	
				ประธาน/ กรรมการ	ชื่อ
๑	นายสรเพชญ์ โทวิชา	การพัฒนากลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษาสมรรถนะสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา	Development of Administrative Strategy of The High Performance Schools Under the Secondary Educational Service Area Office	ประธาน	อ.ดร.ศักดา สถาพรวงษา
				กรรมการ	ผศ.ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรารักษ์

คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกต และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ปรับการเขียนผลการวิจัยให้ชัดเจน
- ตรวจสอบการวิจัย ขั้นตอนที่ ๔ การสนทนากลุ่ม จำนวน ๔ คน แต่ใช้การเปิดตารางเครื่องใช้และมอร์แกน
- ปรับการเขียนขั้นตอนของการวิจัยตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๑ ถึงขั้นตอนที่ ๔ ให้ชัดเจน
- ปรับการเขียนผลการวิจัย ขั้นตอนที่ ๔ ตรวจสอบเชิงคุณภาพ และตรวจสอบเชิงปริมาณ ให้ชัดเจน
- ผลการวิจัยข้อที่ ๓ การตรวจสอบกลยุทธ์ ควรระบุค่าของเชิงปริมาณเป็นอย่างไร ใช้การตรวจสอบ

แบบไทน์ และเชิงคุณภาพผลเป็นอย่างไร

มติที่ประชุม อนุมัติ โดยให้พิจารณาตามข้อสังเกต และปรับปรุงแก้ไขหรือชี้แจงเหตุผล

ที่	ชื่อ-สกุล/ รหัสนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาษาไทย	ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ	ประธาน/กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/ภาคนิพนธ์	
				ประธาน/ กรรมการ	ชื่อ
๒	นายประเสริฐ ทองบริสุทธิ์	การพัฒนาตัวบ่งชี้ความ รับผิดชอบต่อสังคมของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	Development of Corporate Social Responsibility Indicators of Schools under Primary Educational Service Area Office	ประธาน	อ.ดร.ศักดา สถาพรวงษา
				กรรมการ	อ.ดร.เนติ เฉลียววาท

คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกต และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- สถานศึกษา ๑,๓๐๐ แห่ง บุคคลที่ทำหน้าที่ให้การตอบแบบสอบถามหรือหน่วยการวัดคือใคร ควรขยายความให้ชัดเจน ใครเป็นผู้ให้ข้อมูล
- วิธีการดำเนินวิจัย ขั้นตอนที่ ๒ การพัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ควรมีขั้นตอนการวิจัยก่อนการใช้เทคนิคเดลฟาย ควรเป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือไม่ เนื่องจากเทคนิคเดลฟายเป็นแบบสอบถามอย่างเดียว
- ปรับการเขียนการใช้ “,” ในบทคัดย่อ

มติที่ประชุม อนุมัติ โดยให้พิจารณาตามข้อสังเกต และปรับปรุงแก้ไขหรือชี้แจงเหตุผล

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ๑๕-๔๐๙ ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.สุพจน์	ทรายแก้ว	ประธาน (รักษาราชการแทนอธิการบดี)
๒. รองศาสตราจารย์ศศิพันธ์	เศรษฐวัฒน์	รองประธาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์	เกตุวานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กรินทร์	กาญจนาพันธ์	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรัตน์	ถกลภักดี	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์)
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงษ์	จิณพงษ์	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์	อนันตริยเวช	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ)
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศมล	ผาสุข	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวารี	ศรีปทุม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.เรืองเดช	รุ่งเกียรติ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.พิทักษ์	นิลนพคุณ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ศักดิ์ดา	สถาพรวงษา	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ชญานันท์	เกิดพิทักษ์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนีย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิษฐ์	ศิริโวหาร	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย	คลังพหล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ไอลดา	อรุณศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ตฤษา	สลิวงค์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ	สุวรรณพล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทัย	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ (รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์	เมืองมีศรี	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.คมกฤษณ์	แสงเงิน	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ภัทรพล	ชุ่มมี	กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอรอนงค์	สุทธีวาล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒. นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา
๓. นางสาววิภาวรรณ	สินแสง	นักวิชาการศึกษา
๔. นางสาวอรรดา	ศรีอาภัย	นักวิชาการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ขอส่งเล่มวารสารฉบับจริง สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ราย

ด้วยนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ขอใช้แบบตอบรับเพื่อขออนุมัติจบการศึกษาจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว อนุมัติ โดยมีเงื่อนไขให้นักศึกษานำเล่มวารสารฉบับจริงมาขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยทราบ นั้น บัดนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการส่งเล่มวารสารฉบับจริงเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ ราย จึงขอเสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทราบ

๑. นายธรรมสิทธิ์ เพ็ชรศรีงาม รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๔๖๕๐๑๐๖

๒. นายประเสริฐ ทองบริสุทธิ์ รหัสนักศึกษา ๕๔B๗๔๖๕๐๑๐๑

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

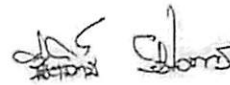
๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๑.๓๕ น.



นางสาวสมลักษณ์ เทนสระเกษ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรนิษฐ์ ศิริไวยหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



วิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
Rajabhat Sakon Nakhon

59

สำนักวิจัยวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เลขที่ 290 หมู่ 2 ถนนมิตรภาพตำบลบ้านใหม่

อำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา 30000

29 มิถุนายน 2560

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรียน คุณประเสริฐ ทองบริสุทธิ์

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิชาการ มายังกองบรรณาธิการ วารสารวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในวงวิชาการนั้น กองบรรณาธิการได้ประชุมกลั่นกรอง และคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิอ่านและประเมินบทความของท่านแล้ว

บัดนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านและประเมินบทความของท่านเรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” ซึ่งมีผลการประเมินในระดับ “ผ่าน” ท่านสามารถใช้หนังสือนี้เพื่อใช้เป็นหลักฐานแก่สถาบันการศึกษาได้ โดยจะตีพิมพ์ในวารสารปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2560

กองบรรณาธิการ วารสารวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขอขอบพระคุณท่านที่ส่งบทความเข้าร่วมโครงการเป็นอย่างดี ณ โอกาสนี้ และยังยินดีรับบทความของท่านในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เพ็ญศรี บางบอน)

บรรณาธิการวารสารวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทร. บรรณาธิการ 09-1778-4977

Email: pensri.2508@gmail.com

ศิริกมล
+
(นิตยภัฏ ทองบริสุทธิ์)

ปีที่ 11 | ฉบับที่ 2 | พฤษภาคม-สิงหาคม 2560

60

JOURNAL OF NAKHONRATCHASIMA COLLEGE

Humanities and Social Sciences

Vol.11 No.2 May-August 2017

ISSN - 1906-1056



วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ที่ มป.ท.(วว.) 350/2560

มหาวิทยาลัยปทุมธานี
140 หมู่ 4 ถนนติวานนท์
ต.บ้านกลาง อ.เมืองปทุมธานี
จ.ปทุมธานี 12000

17 เมษายน 2560

เรื่อง ตอบรับการนำเสนอผลงาน ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ

เรียน คุณประเสริฐ ทองบริสุทธิ์

ตามที่ท่านได้เสนอบทความวิจัย เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” เพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ประจำปี 2560 ในวันอาทิตย์ที่ 30 เมษายน 2560 นั้น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความ (peer review) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นข้อมูลทางวิชาการที่มีประโยชน์ยิ่ง จึงขอตอบรับการนำเสนอผลงานของท่าน ในกลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้ขอให้ประสานข้อมูลในเชิงกระบวนการกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การนำเสนอผลงานมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

รองอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

สำนักบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ 094-9752980 , 0-2975-6967

โทรสาร 0-2975-6967

Email : ptusymposium@ptu.ac.th

(นายปณิธิ ทองบริสุทธิ์)



มหาวิทยาลัยปทุมธานี และเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ
มอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

ประเสริฐ ทองบริสุทธิ์

เป็นผู้นำเสนอผลงานเรื่อง

การพัฒนาจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาต่อสังคมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

๒

ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2560

30 เมษายน 2560 ณ อาคารหอประชุม มหาวิทยาลัยปทุมธานี

๗.๖

(ดร.ชนากานต์ ยืนยง)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยปทุมธานี

31/๓๖๐๐
๓๑/๓๖๐๐

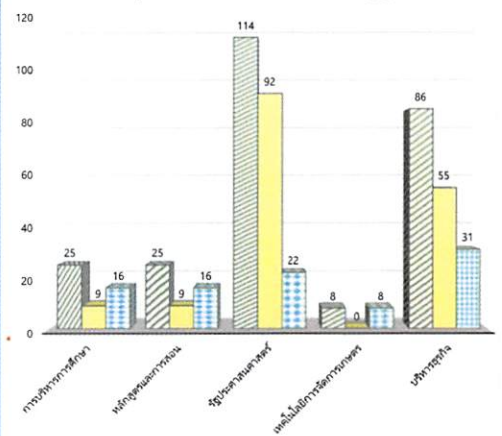
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท อนุมัติผลการศึกษา วันที่ 18 มกราคม 2561

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	25	7	2	16	36.00	64.00
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	25	9	0	16	36.00	64.00
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	114	92	0	22	80.70	19.30
รวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร	8	0	0	8	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	86	53	2	31	63.95	36.05
รวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	258	161	4	93	63.95	36.05

หลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	55B546501	2/2557	21	7		14	33.33	66.67
	56B546501	1/2558	4	0	2	2	50.00	50.00
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา			25	7	2	16	36.00	64.00
หลักสูตรและการสอน	54B546803	2/2556	5	3		2	60.00	40.00
	55B546802	2/2557	8	4		4	50.00	50.00
	56B546801	1/2558	3	0		3	0.00	100.00
	56B546802	2/2558	3	0		3	0.00	100.00
	57B546801	3/2558	6	2		4	33.33	66.67
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน			25	9	0	16	36.00	64.00
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต	54B533303	3/2555	21	20		1	95.24	4.76
	55B533301	2/2556	32	28		4	87.50	12.50
	55B533302	3/2556	16	11		5	68.75	31.25
	56B533301	2/2557	13	10		3	76.92	23.08
	57B533301	2/2558	15	8		7	53.33	46.67
	58B533302	2/2559	17	15		2	88.24	11.76
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์			114	92	0	22	80.70	19.30
หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
	57B525901	3/2558	6	0		6	0.00	100.00
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	57B525902	1/2559	2	0		2	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร			8	0	0	8	0.00	100.00
หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
	54B531805	2/2556	12	8		4	66.67	33.33
	55B531701	1/2557	13	10		3	76.92	23.08
	55B531702	2/2557	23	17		6	73.91	26.09
	56B531701	1/2558	15	12		3	80.00	20.00
	56B531702	2/2558	7	2		5	28.57	71.43
	57B531701	3/2558	16	4	2	10	37.50	62.50
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ			86	53	2	31	63.95	36.05

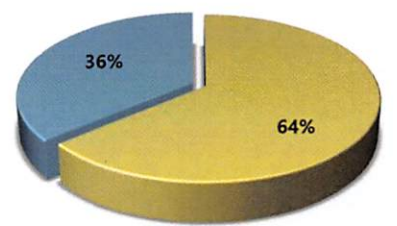
สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวนผู้ที่ยังไม่สำเร็จ การศึกษา
การบริหารการศึกษา	25	9	16
หลักสูตรและการสอน	25	9	16
รัฐประศาสนศาสตร์	114	92	22
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	8	0	8
บริหารธุรกิจ	86	55	31
รวม	258	165	93

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท



	การบริหาร การศึกษา	หลักสูตรและ การสอน	รัฐประศาสน ศาสตร์	เทคโนโลยี การจัดการ เกษตร	บริหารธุรกิจ
จำนวนนักศึกษา	25	25	114	8	86
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	9	9	92	0	55
จำนวนผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	16	16	22	8	31

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท



■ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ■ จำนวนผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา

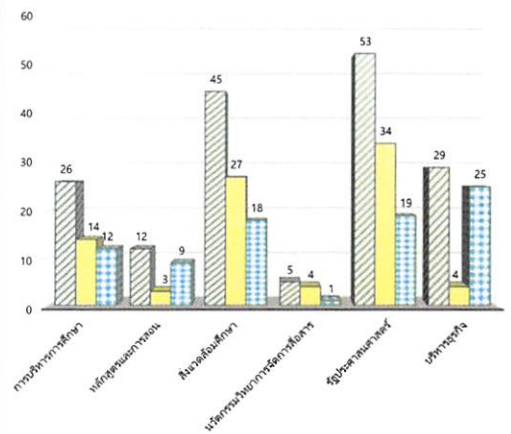
**ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
อนุมัติผลการศึกษา วันที่ 18 มกราคม 2561**

สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	26	12	2	12	53.85	46.15
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	12	3	0	9	25.00	75.00
รวมสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	45	27	0	18	60.00	40.00
รวมสาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสื่อสาร	5	4	0	1	80.00	20.00
รวมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์	53	34	0	19	64.15	35.85
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	29	4	0	25	13.79	86.21
รวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	170	84	2	84	50.59	49.41

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวนผู้ยังไม่สำเร็จ การศึกษา
การบริหารการศึกษา	26	14	12
หลักสูตรและการสอน	12	3	9
สิ่งแวดล้อมศึกษา	45	27	18
นวัตกรรมการจัดการสื่อสาร	5	4	1
วิทยาศาสตร์	53	34	19
บริหารธุรกิจ	29	4	25
รวม	170	86	84

หลักสูตรครุศาสตร ดุษฎีบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	538746501	1/2559	5	4	1	0	100.00	0.00
	548746501	3/2556	13	6	1	6	53.85	46.15
	558746501	1/2558	8	2		6	25.00	75.00
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา			26	12	2	12	53.85	46.15
หลักสูตรปริญญาคุษฎี บัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรและการสอน	548746801	3/2556	6	3		3	50.00	50.00
	558746801	2/2558	6	0		6	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน			12	3	0	9	25.00	75.00
สิ่งแวดล้อมศึกษา	538747401	3/2558	13	10		3	76.92	23.08
	548747401	2/2557	4	1		3	25.00	75.00
	54M747401	3/2556	20	12		8	60.00	40.00
	558747401	3/2557	2	1		1	50.00	50.00
	558747402	1/2558	3	2		1	66.67	33.33
	568747401	3/2558	3	1		2	33.33	66.67
รวมสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา			45	27	0	18	60.00	40.00
นวัตกรรมการจัดการสื่อสาร	548747501	3/2556	5	4		1	80.00	20.00
รวมสาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสื่อสาร			5	4	0	1	80.00	20.00
หลักสูตรวิทยาศาสตร ดุษฎีบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
รัฐประศาสนศาสตร์	548733301	3/2556	12	10		2	83.33	16.67
	548733302	1/2557	10	6		4	60.00	40.00
	548733303	2/2557	13	10		3	76.92	23.08
	558733301	1/2558	4	1		3	25.00	75.00
	558733303	2/2558	11	6		5	54.55	45.45
	568733301	1/2559	3	1		2	33.33	66.67
รวมสาขาวิชาวิทยาศาสตร			53	34	0	19	64.15	35.85
หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
	หมู่เรียน	ภาคเรียน สุดท้าย	จำนวน นักศึกษา	อนุมัติก่อน 18 ม.ค.61	อนุมัติ 18 ม.ค.61	คงเหลือ 18 ม.ค.61	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
บริหารธุรกิจ	548731801	3/2556	11	2		9	18.18	81.82
	548731802	1/2557	3	0		3	0.00	100.00
	548731803	2/2557	5	0		5	0.00	100.00
	558731801	3/2557	5	2		3	40.00	60.00
	558731701	1/2558	3	0		3	0.00	100.00
	558731702	2/2558	2	0		2	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ			29	4	0	25	13.79	86.21

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก



	การบริหาร การศึกษา	หลักสูตร และการ สอน	สิ่งแวดล้อม ศึกษา	นวัตกรรมการ จัดการ สื่อสาร	รัฐ ประศาสน ศาสตร์	บริหารธุ รกิจ
๑ จำนวนนักศึกษา	26	12	45	5	53	29
๒ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	14	3	27	4	34	4
๓ จำนวนผู้ยังไม่สำเร็จการศึกษา	12	9	18	1	19	25

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

