

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ครั้งที่ ๑ /๒๕๕๒
วันศุกร์ที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

๑.	ผศ.ดร.อรสา	โกศลนันท์กุล	ประธานสภาวิชาการ
๒.	รศ.ดร.พูลสุข	หิंकานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.รวีวรรณ	ชินะตระกูล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	รศ.สมชาย	วิริยะยุทธกร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ดร.ผุสดี	พลสารัมย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.สุรางค์	เมรอนนท์	กรรมการ
๗.	ผศ.อนงค์ลักษณ์	ศรีเพ็ญ	กรรมการ
๘.	ผศ.ร.ท.หญิงวิภาวี	เกียรติศิริ	กรรมการ
๙.	รศ.วันทนี	ภูมิภัทราคม	กรรมการ
๑๐.	รศ.ดร.สุชาดา	พัฒนกนก	กรรมการ
๑๑.	ผศ.ณรงค์	นันทวรรณะ	กรรมการ
๑๒.	ผศ.เอก	ศรีเชลียง	กรรมการและเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถมาประชุมได้

๑.	ศ.ดร.จรงค์	ผลประเสริฐ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	รศ.ดร.คมเพชร	นัตรศุภกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ดร.กาญจนา	สุจินะพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๒.	ผศ.ดร.สุวรรณ	โชติสุกานต์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓.	รศ.ดวงตา	สราญรมย์	ประธานร่างหลักสูตร
๔.	รศ.วรุณี	เชาน์สุขุม	กรรมการร่างหลักสูตร
๕.	ดร.ฉันทะ	จันทะเสนา	กรรมการร่างหลักสูตร
๖.	อ.ศักดิ์ชาย	นาคนก	กรรมการร่างหลักสูตร
๗.	ผศ.ดร.ภิเชก	จันทร์เอี่ยม	ประธานร่างหลักสูตร
๘.	ผศ.สุนทร	สุวรรณ โคม	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๙.	ผศ.ดร.สำเนียง	อภิสันติยาคม	กรรมการร่างหลักสูตร
๑๐.	ผศ.ดร.นฤมล	ธนานันต์	กรรมการร่างหลักสูตร
๑๑.	ดร.พิทยา	ถกลภักดี	กรรมการร่างหลักสูตร
๑๒.	อ.พิชญานี	เชิงศิริ ไชยยะ	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๓.	อ.วันชนะ	ทองคำภา	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๔.	ดร.สุชาติ	นิลแสง	กรรมการและเลขานุการร่างหลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องสำอาง

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล ประธานสภาวิชาการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รศ.ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ได้หมดวาระลง จึงมีการสรรหาและแต่งตั้ง ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล เป็นผู้รักษาราชการแทน ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งรองอธิการบดี โดยมี ผศ.เอก ศรีเชลียง เป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ อ.พิชญานี เชิงศิริ ไชยยะ และ อ.วันชนะ ทองคำภา เป็นผู้บันทึกรายงานการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑

ผศ.เอก ศรีเชลียง กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

**มติคณะกรรมการ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑**

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ การขอเพิ่มสาขาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอดังนี้

ด้วยสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีภารกิจหลักคือ

- สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิชาสถิติและวิชาระเบียบวิธีวิจัยให้แก่นักศึกษาของคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาคณะอื่น
- ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตหลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์ ระดับปริญญาตรี (วท.บ.)
- ร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ ในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรคณิตศาสตร์ ระดับปริญญาตรี
(ค.บ. ๕ ปี) ที่ยังมีอาจารย์ประจำสาขาวิชาได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นอาจารย์ที่
ปรึกษา และเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ที่เป็นวิชาเอกในโครงสร้างหลักสูตร วิชาฝึกปฏิบัติการ
วิชาชีพครู วิชาการปฏิบัติการสอนในสถานการศึกษา

เพื่อให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติได้พัฒนาการเรียนการสอนอย่าง
หลากหลาย และสามารถสร้างผลงานทางวิชาการครอบคลุมสาขาวิชาที่ปฏิบัติงานได้มากขึ้น จึงขออนุญาต
เพิ่มสาขาคณิตศาสตร์ศึกษา ในสาขาการศึกษา

**มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการไม่เห็นชอบอนุมัติ การขอเพิ่มสาขาใน
การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากสามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามมติที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ กำหนดสาขาวิชาและสาขาในการ
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในข้อ ๗ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อ ๗.๕ สาขา
คณิตศาสตร์ ได้อยู่แล้ว**

๓.๒ การขออนุมัติอนุสัญญา และปฏิญญาบัตร

ผศ.ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
นำเสนอดังนี้

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
มีความประสงค์ขออนุมัติ อนุสัญญาบัตร ปฏิญญาบัตร ของนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคพิเศษ
ที่เรียนครบตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุสัญญา ระดับ
ปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม

พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑๕๕ ราย และตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ จำนวน ๒๓ ราย รวมทั้งสิ้น ๑๗๘ ราย จึงขอเสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยได้อนุมัติผลให้มีผลตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ผู้ขอรับอนุมัติอนุปริญาบัตรและปริญาบัตรเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ มีจำนวน ๑๕๕ ราย ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ประกอบด้วย

ระดับอนุปริญา ๑ ราย
ระดับปริญาตรี ๑๑๘ ราย
ระดับปริญาโท ๓๑ ราย
ระดับปริญาเอก ๕ ราย

๒. ผู้ขอรับอนุมัติอนุปริญาบัตรและปริญาบัตรเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ มีจำนวน ๒๓ ราย ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ ประกอบด้วย

ระดับปริญาตรี ๑๕ ราย
ระดับปริญาโท ๘ ราย

โดยการอนุมัติให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ ตามลำดับ และได้นำเสนอรายชื่อวิทยานิพนธ์ในแต่ละสาขาดังนี้

รายชื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นางวาสนา สุขมาก	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารและสารอาหาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔	ตอบรับลงในวารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๓ เดือนตุลาคม ๒๕๕๑ - มกราคม ๒๕๕๒

ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ)

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นางชัญญา กิ่งวงษา	ผลของการออกกำลังกายแบบการเดินและกายบริหารด้วยไม้แบบป้านูญมี ที่มีต่อสมรรถภาพทางกาย ผู้สูงอายุหญิง จังหวัดนนทบุรี	ตอบรับลงในวารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๓ เดือนตุลาคม ๒๕๕๑ - มกราคม ๒๕๕๒

๒	นางสาวจิตติยา ศรีชู	แรงจูงใจที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของบุคลากร โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร	ตอบรับลงในวารสาร บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๓ เดือน ตุลาคม ๒๕๕๑ - มกราคม ๒๕๕๒
---	---------------------	---	--

ครูศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นายปวิติ บุญประสิทธิ์	การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว	ตอบรับลงในวารสาร บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๓ เดือน ตุลาคม ๒๕๕๑ - มกราคม ๒๕๕๒
๒	นายสังเวียน องค์กรสุนทร	คุณธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว	ตอบรับลงในวารสาร บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๓ เดือน ตุลาคม ๒๕๕๑ - มกราคม ๒๕๕๒
๓	นางสุวิมล ชอบเงิน	การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนตำบล เขตจังหวัดสระแก้ว	ตอบรับลงในวารสาร บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๓ เดือน ตุลาคม ๒๕๕๑ - มกราคม ๒๕๕๒
๔	นายสุรพรรณ ขงไยบุตร	รูปแบบการจัดตั้งหน่วยงานสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว	ตอบรับลงในวารสาร บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๓ เดือน ตุลาคม ๒๕๕๑ - มกราคม ๒๕๕๒

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นางสาวกาญจนา คุ่มวงษ์	การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากราก หนอนตายหยาก หัวกลอยและใบยาสูบที่มี ฤทธิ์ในการกำจัดลูกน้ำยุง	ตอบรับการนำเสนอ ผลงานวิจัยในการประชุม เสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาครั้งที่ ๑๑

รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์)

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นายพิเชษฐ์ วงศ์เกียรติขจร	ยุทธศาสตร์ การบริหารการพัฒนา องค์การ บริหารส่วนตำบล ในยุคโลกาภิวัตน์	ตอบรับลงในวารสารวิจัยและ พัฒนา วไลยอลงกรณ์ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม - เมษายน ๒๕๕๒
๒	นางสาวสุดาภรณ์ อรุณดี	ยุทธศาสตร์การพัฒนาทุนมนุษย์สู่ระดับโลกใน ศตวรรษที่ ๒๑ กรณีศึกษา : การพัฒนา สมรรถนะทุนมนุษย์ตามหลักพุทธญาณวิทยา และรูปแบบ KSM Model	ตอบรับลงในวารสารวิจัยและ พัฒนา วไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๒
๓	พลตรีชนเกียรติ ชอบชื่นชม	ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนายทหาร ประทวนกองทัพบกในส่วนกองทัพบกที่ ๑ และหน่วยขึ้นตรง	ตอบรับลงในวารสารวิจัยและ พัฒนา วไลยอลงกรณ์ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม - เมษายน ๒๕๕๒
๔	พระสัญญา เคนาภูมิ	ความสำเร็จของวิสาหกิจชุมชนใน ๔ จังหวัด ชายแดนลุ่มน้ำโขง	ตอบรับลงในวารสารวิจัยและ พัฒนา วไลยอลงกรณ์ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๒
๕	นางสดศรี ตัดยธรรม	ประสิทธิภาพการจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและ เที่ยงธรรมกรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐	ตอบรับลงในวารสารวิจัยและ พัฒนา วไลยอลงกรณ์ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๒

**มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการเห็นชอบการขออนุมัติอนุสัญญาและ
ปฏิญญาบัตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป**

๓.๓ (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

อ.ศักดิ์ชาย นาคนก นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้วให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขดังนี้

- จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาสหกิจศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(สกอ.) กำหนดว่า ต้องมีหน่วยกิตอย่างน้อย ๖ หน่วยกิต แต่ไม่เกิน ๑๒ หน่วยกิต แต่ในหน้า ๔๔
กำหนดไว้ ๕(๔๕๐) หน่วยกิต จึงควรกำหนดหน่วยกิตให้สอดคล้องกับ สกอ. และคำอธิบายรายวิชายังไม่
ถูกต้องตามข้อกำหนดของ สกอ.

- หน้า ๒๗ แผนการศึกษาปีที่ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๑ จัดให้เรียนรายวิชาสหกิจศึกษา
จึงไม่ควรมียารวิชาเรียนอื่น ๆ ในภาคการศึกษานี้

- ชื่อวิชาภาษาไทย และภาษาอังกฤษ รวมทั้ง คำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้อง เช่น หน้า
๔๐ รายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (SMEs) ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ ย่อมาจาก Small and Medium ทำให้ชื่อวิชาภาษาไทยควรใช้ว่า การจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หน้า ๔๒ รายวิชาการจัดการ
สถาบันการเงิน ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ ควรใช้ Financial Institutions Management หน้า ๓๘ รายวิชาการ
เจรจาการค้าระหว่างประเทศ คำอธิบายไม่ได้กล่าวถึงเทคนิคการเจรจา

- การเขียนชื่อรายวิชา ควรมีภาษาอังกฤษกำกับทุกรายวิชา

- ชื่อสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จัดเป็นแขนงหนึ่งของหลักสูตรบริหารธุรกิจ จึงไม่ควร
มีแขนงวิชาโลจิสติกส์และการค้าระหว่างประเทศ แขนงวิชาอุตสาหกรรม และแขนงวิชาการเงิน และ
สถาบันการเงินอีก เพราะทำให้มีแขนงวิชาแยกย่อยและซ้ำซ้อน

- การนำเสนอปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไม่ถูกต้องตามรูปแบบ กล่าวคือ
ไม่ต้องมีหัวข้อหลักการและเหตุผล ควรแก้ไขเป็น ๔.๑ ปรัชญาของหลักสูตร ๔.๒ วัตถุประสงค์ของ
หลักสูตร

- ข้อ ๔.๓ ข้อย่อยข้อ ๓ และ ข้อ ๔ ไม่สอดคล้องกับข้อ ๑ และข้อ ๒ กล่าวคือ ข้อ ๓
“ เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาระดับสูงต่อไปทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ ” แต่ใน (ร่าง) หลักสูตร ไม่มีรายวิชาครอบคลุมประเด็นดังกล่าว จึงควรตัดออก

- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ ๔ มีข้อความกล่าวถึง การผลิตบุคลากร ในขณะที่
ข้อ ๑ และข้อ ๒ มีข้อความกล่าวถึง การผลิตบัณฑิต จึงไม่สอดคล้องกัน

- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรเขียนครอบคลุมด้านเจตคติ ความรู้ และทักษะ

- โครงสร้างหลักสูตร ๑๓๔ หน่วยกิต เป็นจำนวนหน่วยกิตที่มากเกินไป อาจไม่สนใจให้มีผู้มาสมัครเรียน

- หน้า ๑๓ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน ๕๓ หน่วยกิต แบ่งเป็นกลุ่มวิชาบังคับ ๓๘ หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเลือก ๑๕ หน่วยกิต ทำให้มีวิชาบังคับมากเกินไป ส่งผลให้หลักสูตรไม่มีความยืดหยุ่น

- หน้า ๒๑ กลุ่มวิชาเลือกของทั้ง ๓ แขนง บอกไม่ชัดเจนว่าให้เลือกได้กี่แขนง และกลุ่มวิชาอุตสาหกรรม บอกไม่ชัดเจนว่าเป็นอุตสาหกรรมด้านใด

- หน้า ๒๕ การจัดการแผนการศึกษา ควรมีความยืดหยุ่น กล่าวคือ ควรมีกลุ่มวิชาบังคับและกลุ่มวิชาเลือก ในสัดส่วนที่เหมาะสม

- วิชาเลือกเสรี ควรจัดให้เลือกรายวิชาได้หลากหลายกว่าที่กำหนด

- อาจารย์ผู้สอน ไม่พบรายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านโลจิสติกส์ เป็นผู้สอนในหลักสูตร

- บางรายวิชามีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน เช่น รายวิชาการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการขนส่ง และรายวิชาตราสารการค้าระหว่างประเทศ จึงควรทบทวนใหม่ และพิจารณารายวิชาทั้ง ๓ ไปเป็นกลุ่มวิชาบังคับ

- ควรตรวจทานเรื่องการพิมพ์ เช่น หน้า ๑๓ นามสกุลของ อ.ฉวี แวนจันทร์ ควรเป็น “แวนอินทร์” หน้า ๔๔ ชื่อรายวิชาโครงการพิเศษ ควรแก้ไขเป็น “โครงการพิเศษ” และในคำอธิบายรายวิชาคำว่า “ประสบการณ์” สะกดผิด หน้า ๕๑ ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม กับหลักสูตรปรับปรุง พิมพ์ พ.ศ. ผิด ควรแก้ไขจาก พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็น “พ.ศ. ๒๕๕๑”

- แขนงวิชาโลจิสติกส์ สามารถพัฒนาเป็นสาขาวิชาหลักได้

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำกลับมาเสนอต่อสภาวิชาการใหม่อีกครั้ง

๓.๔ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

ดร.พิทยา ถกถกดี กรรมการ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้นำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ดังนี้

- บริษัท กิฟฟารีน ได้เสนอแนะว่า ควรจัดการเรียนการสอนเป็นหลักสูตรภาษาไทย แต่ภาษาอังกฤษยังคงเป็นสาระสำคัญของหลักสูตรเช่นกัน

- ปรับลำดับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ ตามมติคณะกรรมการสภาวิชาการ

- จำนวนหน่วยกิต เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่เปิดสอนหลักสูตรนี้พบว่า มีหน่วยกิตใกล้เคียงกัน

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

- กลุ่มวิชาปฏิบัติการ และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีแนวทางให้ผู้เรียนเลือกเรียนอย่างไร เช่น มีความจำเป็นต้องฝึกงานที่ต่างประเทศหรือไม่ และควรมีบัญชีรายชื่อ สถาบันองค์กรที่มีความร่วมมือกับหลักสูตร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ชื่อรายวิชาฝึกงานต่างประเทศ ควรตัดคำว่า “ต่างประเทศ” ออก เพื่อไม่จำกัดสถานที่ฝึกงานของผู้เรียน

- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรมีความชัดเจนว่าจะผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถด้านใด จึงได้ข้อสรุปว่า ควรผลิตบัณฑิตให้เป็นนักวิทยาศาสตร์ ที่มีความรู้เรื่องเครื่องสำอาง และพึงระมัดระวังความซ้ำซ้อนของรายวิชา กับสาขาวิชาชีพอื่น เช่น เกษษกรรม แพทย์แผนไทย

- ควรเชิญให้สภาเกษตรกรมาร่วมพิจารณาหลักสูตร ประเด็นซ้ำซ้อน เรื่องวิชาชีพ เนื่องจากมีรายวิชาเกี่ยวข้องกับด้านยา สมุนไพร และแพทย์แผนไทย

- ควรเน้นรายวิชาด้านกฎหมายและจริยธรรม

- ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด จึงควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ

- รายวิชาของหลักสูตร ด้านภาษาต่างประเทศ ยังไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ข้อ ๔.๒.๒

- เนื้อหาของหลักสูตร ควรมีเนื้อหาวิชาที่กว้างขึ้น เพื่อให้บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้อย่างหลากหลาย

- การลงรายชื่อผู้สอน กลุ่มนักศึกษาทั่วไป มีรายชื่อผู้สอนยังไม่ครบทั้ง ๓๐ หน่วยกิต ควรตรวจสอบรูปแบบการนำเสนอ

- ควรแยกรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์พิเศษให้ชัดเจน

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งตรวจสอบให้ละเอียด และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๕ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ผศ.ดร.ภิเชก จันทรเี่ยม ประธาน (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- ข้อ ๔.๒ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ไม่ควรใช้คำว่า “ผู้เข้ารับการศึกษา”
- ข้อ ๖ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษา ในข้อ ๖.๑ ควรใช้คำว่า “ทุกสาขา” แทนคำว่า “สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาอื่น ๆ”
- ข้อ ๑๒ อาจารย์ผู้สอน ควรตรวจสอบตำแหน่งปัจจุบัน และรายวิชาที่รับผิดชอบและควรแก้ไข รูปแบบการนำเสนอให้เป็นแบบเดียวกัน
- หน้า ๑๗ รายวิชาคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร ควรเป็นวิชาบังคับเพราะมีความสำคัญสอดคล้องกับสภาพสังคม รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ สถิติ และระเบียบวิธีวิจัย ควรจะบังคับให้เลือกเรียน เนื่องจากมีประโยชน์โดยตรงกับผู้เรียน รายวิชาสถิติวิจัยขั้นสูงไม่มีคำอธิบายรายวิชา
- รายวิชาที่ลงท้ายคำว่า “บริหาร” ควรใช้ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ Administration รายชื่อวิชาที่ลงท้ายคำว่า “การจัดการ” ควรใช้คำว่า Management
- รายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คำอธิบายรายวิชา ควรเปลี่ยนจาก “การบริหารงานบุคคล” เป็น “การบริหารทรัพยากรมนุษย์”
- กลุ่มวิชาเลือกมีจำนวนมาก ควรจัดบางรายวิชาไปอยู่ในกลุ่มวิชาบังคับ

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๓๕ น.

อ.วันชนะ ทองคำเภา
อ.พิชญานี เจริญศิริ ไชยยะ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผศ.เอก ศรีเชลียง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม