



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โทร. ๐ ๒๕๒๙ ๓๕๙๘, ๐ ๒๕๐๙ ๑๔๓๒

ที่ อว ๐๖๓๐.๑๑/๑๑๙๔

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน ประธานสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้วยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้พิจารณากลับกรองผลการเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตร และมีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓ ราย แยกเป็นระดับ ดังนี้

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ ราย ดังนี้

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน ๑ ราย

ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๑ ราย แผน ข จำนวน ๑ ราย ดังนี้

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก จำนวน ๑ ราย

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แผน ข จำนวน ๑ ราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี)

รองประธานคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	0	1
รวม	1	0	1
รวมทั้งหมด	1	0	1

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ วิชาชีพครู	1	0	1
รวม	1	0	1
รวมทั้งหมด	1	0	1

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2564

1

ประกาศนียบัตรบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
ประกาศนียบัตรบัณฑิต								
สาขาวิชาวิชาชีพครู								
1	62B44640527	นายอรรถกณ วชิรวัชร	23 พ.ย. 2562	19 พ.ย. 2564	35	3.48	ส.-อ.	

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกกนุทาภรณ์)

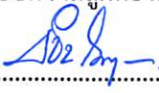
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาโท

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ			
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	0	1	1
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	1	0	1
รวม	1	1	2
รวมทั้งหมด	1	1	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทดภรณ์)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ หลักสูตรและการสอน	0	1	1
รวม	0	1	1
รวมทั้งหมด	0	1	1

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2564

1

ครุศาสตรมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	น.ก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน								
1	61B54680106	นางสาวรุ่งนภา วังโย	18 ส.ค. 2561	19 พ.ย. 2564	43	3.72	ส.-อ.	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกกนุทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เสนอสภาวิชาการ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

รายชื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
 คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นางสาวรุ่งนภา วังโย	ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	Journal of Roi Kaensarn Academi ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๑๐ ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่ ตำบลบ้านชัย อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี



ได้ตรวจรอบคอบถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
(ศส. ดร. เสงี่ยม นวลดี)
ตำแหน่ง..... ศึกษานิเทศก์
วันที่.....

ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม
ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รุ่งนภา วังโย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2564

[illegible]

ROONGNAPA WANGYO

2021

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถาม
ตามแนวคิดของบลูมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อนักศึกษา รุ่งนภา วังโย

รหัสประจำตัว 61B54680106

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมษา นวลศรี)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.พิทักษ์ นิลนพคุณ)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จัยทอง)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

..... กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมษา นวลศรี)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะเกร)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์ฤทัย คลังพหล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน พ.ศ.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

รุ่งนภา วังโย. (2564). ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.เมษา นวลศรี ผศ.ดร.เรชา อริญวงศ์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 แผน มีความเหมาะสมในระดับมาก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 และแบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงสรุปอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบทีแบบกลุ่มเดียวเทียบกับเกณฑ์ และการทดสอบทีแบบกลุ่มเดียววัดซ้ำสองครั้ง

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม มีคะแนนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -37.09, p = .00$) 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 16.16, p = .00$) และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.23$)

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ คือ ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยนวัตกรรมทางการศึกษาที่ผ่านกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ คือ การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ซึ่งเป็นต้นแบบให้กับครูนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนต่อไป

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E การใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ...../ม อริญวงศ์
(ผศ.ดร.เรชา อริญวงศ์)

อาจารย์ที่ปรึกษากัทธนา นิลนธ์

วันที่๑ ธ.ค. ๖๔

Roongnapa Wangyo. (2021). The Effects of Learning Management through Inquiry-Based Learning (7Es) with Question Level of Bloom's Taxonomy Affecting the Results Thai Subject of Grade 5 Students. Advisors: Asst. Prof. Dr.Mesa Nuansri, Asst. Prof. Dr.Rekha Arunwong

ABSTRACT

The objectives of this quasi-experimental research were to 1) compare the scholastic achievement in the Thai subject of grade 5 students before and after being exposed to inquiry-based learning (7Es) in accordance with Bloom's taxonomy, 2) compare the scholastic achievement in the Thai subject of grade 5 students after being exposed to inquiry-based learning (7Es) in accordance with Bloom's taxonomy compared with the criteria of 70 percentage of the full marks, and 3) study the students' satisfaction on learning management for using inquiry-based learning (7Es) in accordance with Bloom's taxonomy. The sample used in this research consisted of 30 grade 5 students studying in the second semester of academic year 2020, under Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 6 randomized by multi-stage random sampling. The research instruments were 9 lesson plans at a highly appropriate level, a Thai achievement test with a reliability of 0.71, and a questionnaire of students' satisfaction on learning management with a reliability of 0.92. Data were analyzed by descriptive statistics including percentage, means, and standard deviation, as well as by inferential statistical methods, including t -test one sample and t-test for dependent sample.

The research findings were as follows: 1) the Thai subject achievement of grade 5 students after being exposed to inquiry-based learning (7Es) in accordance with Bloom's taxonomy was significantly higher than before the exposure at a significance level of 0.05 ($t = -37.09$, $p = .00$); 2) the Thai subject achievement of grade 5 students after being exposed to inquiry-based learning (7Es) in accordance with Bloom's taxonomy was significantly higher than the criterion of 70% of the full marks at a significance level of 0.05 ($t = 16.16$, $p = .00$); and 3) the grade 5 students' satisfaction through the inquiry-based learning (7Es) in accordance with Bloom's taxonomy was at the highest level ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.23).

The body of knowledge obtained from this research was a guideline for learning management to enhance the learning achievement of grade 5 students in the Thai language subject through educational innovations with a systematic research process. That is, the inquiry-based learning (7Es) in accordance with Bloom's taxonomy should be used, which can be a model for teachers to use in learning management for their students.

Keyword: The Inquiry-Based Learning (7Es), Question Level of Bloom's Taxonomy, The Thai subject Achievement

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
ลงชื่อ...../M/ O...
(ผศ.ดร. รัตนา อภิบาล)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิภาณีพิพนธ์
วันที่ ๑ ธ.ค. ๖๔



Journal of Roi Kaensarn Academi

ISSN 2697-5033 (Online)

Journal of Roi Kaensarn Acadami

ISSN 2697-5033 (Online)

ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ประจำเดือนตุลาคม 2564

วัตถุประสงค์

Journal of Roi Kaensarn Acadami เป็นวารสารวิชาการ ราย 1 เดือน (ปีละ 12 ฉบับ ฉบับที่ 1 มกราคม, ฉบับที่ 2 กุมภาพันธ์, ฉบับที่ 3 มีนาคม, ฉบับที่ 4 เมษายน, ฉบับที่ 5 พฤษภาคม, ฉบับที่ 6 มิถุนายน, ฉบับที่ 7 กรกฎาคม, ฉบับที่ 8 สิงหาคม, ฉบับที่ 9 กันยายน, ฉบับที่ 10 ตุลาคม, ฉบับที่ 11 พฤศจิกายน, และ ฉบับที่ 12 ธันวาคม) มีวัตถุประสงค์ เพื่อเผยแพร่บทความวิจัย และบทความวิชาการแก่นักวิจัย นักวิชาการ คณาจารย์ และนักศึกษา ด้านศาสนา ปรัชญา นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ภาษาศาสตร์ การศึกษาเชิงประยุกต์ รวมถึงสหวิทยาการอื่นๆ

บทความที่ได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) อย่างน้อย 2 ท่าน พิจารณาดีพิมพ์บทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ทัศนะและความคิดเห็นที่ปรากฏในบทความ Journal of Roi Kaensarn Acadami ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนบทความนั้น และไม่ถือเป็นทัศนะของกองบรรณาธิการ Journal of Roi Kaensarn Acadami ไม่สงวนลิขสิทธิ์การคัดลอก แต่ให้อ้างอิงแสดงที่มา

กำหนดการเผยแพร่ ปีละ 12 ฉบับ เริ่มตั้งแต่ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 เป็นต้นไป

- ฉบับที่ 1 มกราคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 มกราคม)
- ฉบับที่ 2 กุมภาพันธ์ (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 28 กุมภาพันธ์)
- ฉบับที่ 3 มีนาคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 มีนาคม)
- ฉบับที่ 4 เมษายน (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 เมษายน)
- ฉบับที่ 5 พฤษภาคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 พฤษภาคม)
- ฉบับที่ 6 มิถุนายน (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 มิถุนายน)
- ฉบับที่ 7 กรกฎาคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 กรกฎาคม)
- ฉบับที่ 8 สิงหาคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 สิงหาคม)
- ฉบับที่ 9 กันยายน (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 กันยายน)
- ฉบับที่ 10 ตุลาคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 ตุลาคม)
- ฉบับที่ 11 พฤศจิกายน (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 พฤศจิกายน)
- ฉบับที่ 12 ธันวาคม (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ 30 ธันวาคม)

เกณฑ์การพิจารณาและคัดเลือกบทความ

บทความแต่ละบทความจะได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองบทความวารสาร (Peer Review) จำนวน 2 ท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และได้รับความเห็นชอบจากกองบรรณาธิการก่อนตีพิมพ์ โดยการพิจารณาบทความจะมีรูปแบบที่ผู้พิจารณาบทความไม่ทราบชื่อผู้เขียนบทความ เช่น ชื่อหรือประวัติการทำงาน และผู้เขียนบทความไม่ทราบชื่อผู้พิจารณาบทความ (Double-Blind Peer Review)

บทความที่ส่งมาขอเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร จะต้องไม่เคยตีพิมพ์หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตีพิมพ์ในวารสารอื่น ผู้เขียนบทความต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเสนอบทความของวารสาร และต้องให้เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดไว้

ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้เขียนบทความ ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนบทความนั้น และไม่ถือทัศนคติความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการ

เจ้าของ

ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่

บก.พัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่

เลขที่ 141 หมู่ 6 ตำบลบ้านชัย อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี 41190

<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/index>

E-mail: journal1990jmsd@gmail.com



บรรณาธิการ

ดร.ธีรศันย์ กัปโก

ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่

กองบรรณาธิการ

รศ.ดร.สัญญา เคนาภูมิ

รศ.ดร.รัตนะ ปัญญาภา

ผศ.ดร.อุทัย สติมัน

ผศ.ดร.ภูมิภควิทย์ ภูมิพงศ์คชศร

ผศ.ดร.วินิจ ผาเจริญ

ผศ.ดร.ญาณกร ทัพประยูร

ผศ.ดร.โยตะ ชัยวรมันกุล

พระปลัดสมชาย ปโยโค, ดร.

พระมหาพิสิฐ วิสิษฐปัญโญ, ดร.

ดร.จิตาภา เร่งมีศรีสุข

ดร.สมพงษ์ เกษานุช

ดร.รุ่งโรจน์ สรสระบุญ

ดร.ธันยรัตน์ จันทร์ทรงพล

ดร.จันทนา อุดม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยสยาม

สถาบันรัชต์ภาคย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คณะกรรมการกลั่นกรองบทความวารสาร (Peer Review)

ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

รศ.ดร.รัตนะ ปัญญาภา

รศ.ดร.สัญญา เคนาภูมิ

รศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์

รศ.ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ

รศ.ดร.ศิวัช ศรีโกคายกุล

รศ.ดร.พรชัย เจตามาน

รศ.ดร.โชติ บดีรัฐ

ผศ.ดร.กุลจิรา รักษนคร

ผศ.ดร.วิเชียร แสนมี

ผศ.ดร.ธีระพงษ์ มีไธสง

ผศ.ดร.อภิณัฐวัฒน์ โพธิ์सान

ผศ.ดร.สมศักดิ์ จันทร์ผ่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

นักวิชาการอิสระ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ผศ.ดร.เสกสรรค์ สนวา
 พระปลัดสมชาย ปโยโค,ดร.
 พระมหาพิสิฐ วิสิษฐปญโญ,ดร.
 ดร.เกศสุตา โภคานิตย์
 ดร.สมพงษ์ เกษานุช
 ดร.สมควร นามสีฐาน
 ว่าที่ร้อยตรี ดร. สุริยะ หาญพิชัย
 ดร.ภาณุวัฒน์ กิตติกรวรรณธ์ รัตนพิมลพลแสน
 ดร.ลักขณา อินทร์บึง
 ดร.ปรัชญา มีโนทองมหาศาล
 ดร.รัชดา ภักดิ์ยิ่ง
 ดร.กิตติพงษ์ พิพิชกุล
 ดร.สาคร มหาหิงค์
 ดร.อดิสร หนันคำจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 นักวิชาการอิสระ
 วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต
 นักวิชาการอิสระ

ผู้จัดการวารสาร

นางสาวนิราวรรณ บุตรจันทร์

ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่

- ➔ การบริหารสำนักงานบัญชีดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชี
ดิจิทัล ในประเทศไทย 125
ลลิตชัย ทรัพย์แสนดี และ ดารณี เอื้อชนะจิต
- ➔ ศึกษาสภาพการดำเนินงานของครู/ผู้ดูแลเด็กในการดูแลและจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ 141
และการเล่น เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย ตามมาตรฐานสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยแห่งชาติ ของศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิษณุโลก
ชนะชัย คงมั่น
- ➔ ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมที่ 156
ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
รุ่งนภา วังโย, เมษา นวลศรี และ เรขา อรัญวงศ์
- ➔ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน สังกัด 172
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2
ฉัตรกมล สมแดง
- ➔ การขัดเกลาทางสังคมต่อการไม่ยอมทำแท้งของผู้หญิง ที่มีประสบการณ์ตั้งครรภ์เมื่ออายุน้อย 189
ไม่บรรลุนิติภาวะ
พีรเดช ประคองพันธ์
- ➔ การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ศูนย์การเรียนรู้ 200
อำเภอศรีนคร จังหวัดสุโขทัย
สุลตี มณี และ หยกแก้ว กมลวรรณ
- ➔ การพัฒนาหนังสืออ่านเพิ่มเติม วิชา การงานอาชีพ เรื่อง งานเกษตรด้วยการเรียนรู้แบบ 211
IMTEAC Model สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านคลองหลวง
ภรณ์ทิพย์ อ่อนสัมกิจ และ อภิชา แดงจำรูญ
- ➔ การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัด 223
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1
รัฐพงษ์ มั่นต่อ และ หยกแก้ว กมลวรรณ
- ➔ ปัจจัยเชิงเหตุและผลของนวัตกรรมแบบเปิดของร้านอาหารในประเทศไทย 239
สันติ กระแจะจันทร์ และ ณัฐสพันธ์ เผ่าพันธุ์
- ➔ อิทธิพลของปัจจัยคุณภาพการบริการต่อความภักดีของลูกค้าในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วน 255
ยานยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด จังหวัดระยอง
ไกรกฤตย์ บุชบรรณ และ สมบูรณ์ สาระพัด

ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิด
ของบลูมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

**The Effects of Learning Management through Inquiry-Based Learning
(7Es) with Question Level of Bloom's Taxonomy Affecting
the Results Thai Subject of Grade 5 Students**

รุ่งนภา วังโย,

เมษา นวลศรี และ เรขา อริญวงศ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

Roongnapa Wangyo,

Mesa Nuansri and Rekha Arunwong

Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, Thailand

Corresponding Author, E-mail: roongnapa5969@gmail.com

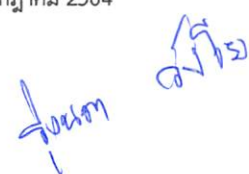
บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 แผน มีความเหมาะสมในระดับมาก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 และแบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงสรุปอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าทีแบบ 1 กลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม มีคะแนนสูงกว่าก่อน

* วันที่รับบทความ: 11 กรกฎาคม 2564; วันแก้ไขบทความ 19 กรกฎาคม 2564; วันตอบรับบทความ: 20 กรกฎาคม 2564

Received: July 11, 2021; Revised: July 19, 2021; Accepted: July 20, 2021



เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E; การใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย

Abstracts

The purpose of this research were to 1) compare the scholastic achievement in Thai subject of grade 5 students before and after using inquiry-based learning (7Es) with question level of Bloom's taxonomy 2) compare the scholastic achievement in Thai subject of grade 5 students after using inquiry-based learning (7Es) with question level of Bloom's taxonomy compared with the criteria of 70 percentage of the full marks, and 3) study the students' satisfaction on learning management for using Inquiry-Based Learning (7Es) with question level of Bloom's taxonomy. The sample used in this research consisted of 30 Grade 5 students studying in the second semester of academic year 2020, under Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 6 randomized by multi-stage random sampling. The research instruments were 9 lesson plans at highly appropriate, the Thai achievements test with a reliability of 0.71, and the questionnaire of students' satisfaction on learning management with a reliability of 0.92. Data were analyzed by descriptive statistics including percentage, means, and standard deviation, as well as by inferential statistical methods, including t-test for one sample.

The research findings were as follows: 1) the Thai subject achievement of grade 5 students after using inquiry-based learning (7Es) with question level of Bloom's taxonomy was significantly higher than before studying at the .05 level. 2) the Thai subject achievement of grade 5 students after using inquiry-based learning (7Es) with question level of Bloom's taxonomy was significantly higher than the criterion of 70% of the full marks at the 0.05 level, and 3) the grade 5 students' satisfaction through the inquiry-based learning (7Es) with question level of Bloom's taxonomy had the highest level.

Keyword : The Inquiry-Based Learning (7Es); Question Level of Bloom's Taxonomy; Thai Subject Achievement.

พิมพ์
วันที่

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเครื่องหมายที่แสดงความเป็นไทยเป็นวัฒนธรรมประจำชาติเป็นปัจจัยหนึ่งในการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของชนชาติ กล่าวคือภาษาไทยทำให้คนไทยไม่ว่าจะอยู่แห่งหนตำบลใด รู้ตัวว่าเป็นคนไทยเพราะมีภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติร่วมกันดังที่ สุจิตต์ เพียรชอบ (2542 : 65) ได้กล่าวไว้ว่าในการแสดงออกเกี่ยวกับความรู้สึกทางความคิดก็ต้องใช้ภาษาเป็นตัวกลางสำคัญ ภาษาไทยมีความสำคัญต่อสังคมไทย เพราะคนไทยใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน การที่จะสื่อสารให้ได้ผลอย่างดีนั้นผู้ที่ใช้ภาษาไทยต้องคำนึงถึงการให้ภาษาให้ถูกต้องด้วย (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2540 : 20) ดังนั้น จึงจำเป็นที่คนไทยทุกคนนั้นต้องตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทยและฝึกฝนให้มีทักษะที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อเป็นการอนุรักษ์สืบสานให้อยู่คงคู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544 : 33-34) อีกทั้ง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้มุ่งเน้นความสำคัญในด้านการจัดการเรียนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 5)

การอ่านเป็นวิธีการสำคัญในการศึกษาหาความรู้ การปฏิบัติงานการเสริมสร้างประสบการณ์และความคิดที่ช่วยพัฒนาผู้อ่านไปสู่ความรอบรู้และความเจริญงอกงามทางสติปัญญา การอ่านจึงมีความสำคัญในระดับชาติและระดับสากล (สุพรรณี วราทร, 2545 : 3-4) ด้วยเหตุนี้ จึงมีนโยบายยกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากลด้วยการส่งเสริมการอ่าน การส่งเสริมทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 10) ควรเริ่มต้นจากการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังที่ Dallmann and Boer (1978 : 129) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นพื้นฐานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น จึงระบุคุณภาพของนักเรียนทุกระดับชั้นว่านักเรียนต้องมีความชำนาญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ถึงแม้การอ่านเพื่อความเข้าใจจะเป็นทักษะสำคัญที่กำหนดให้จัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกระดับชั้นก็ตาม แต่ปัจจุบันกลับพบว่า นักเรียนไทยยังคงขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังผลการวิจัยขององค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) ซึ่งจัดให้มีโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติหรือPISA (Programme for International Student Assessment) พบว่าผลการประเมินด้านการรู้เรื่องการอ่าน ประจำปีพุทธศักราช 2552 นักเรียนไทยมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน กล่าวคือ นักเรียนร้อยละ 43 รู้เรื่องการอ่านอยู่ในระดับ 2 ซึ่งหมายความว่า นักเรียนสามารถอ่านและบอกสาระจากการอ่านได้ เมื่อข้อความที่อ่านแสดงไว้อย่างชัดเจน ยิ่งไปกว่านั้นนักเรียนไทยยังสามารถนำความรู้ทั่วไปจากภายนอกมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านได้ในระดับต่ำ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2554 : 64) ปัญหาดังกล่าวสะท้อนว่า นักเรียนยังขาดความสามารถในการอ่าน

ดุษฎี
เจษฎ์

เพื่อความเข้าใจ และไม่สามารถตอบสนองต่อเรื่องที่อ่านโดยการเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์ของตนเอง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาการใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้ระดับคำถามของบลูมโดยการเรียนรู้แบบการสืบเสาะหาความรู้แบบ 7E จึงเหมาะสมในการพัฒนาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนด้วยวิธีการสืบเสาะหาความรู้ด้วยตนเองซึ่งวิธีการเรียนรู้แบบการสืบเสาะหาความรู้แบบ 7E นี้เป็นรูปแบบการสอนวิทยาศาสตร์ที่ผสมผสานวิธีการสืบเสาะหาความรู้ด้วยตนเอง การใช้ความคิดทางด้านต่าง ๆ และการเรียนรู้โดยนักเรียนเป็นศูนย์กลางเข้าไว้ด้วยกันโดยขั้นตอนสืบเสาะหาความรู้แบบ 7E นี้ได้เรียงลำดับไว้เพื่อความเหมาะสมในการสอนทุก ๆ ข้อมีความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกันแต่ไม่จำเป็นว่าจะต้องนำไปปฏิบัติเรียงตามลำดับเพราะจุดประสงค์ของรูปแบบการสอนนี้มีไว้เพื่อเป็นกรอบความคิดทางการสอน การสอนแบบนี้จะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนและค้นพบความรู้ด้วยตนเองบนโครงสร้างพื้นฐานของการเรียนรู้จากหลาย ๆ แขนง เช่น ธรรมชาติวิทยา คณิตศาสตร์ ภาษาศาสตร์ เป็นต้นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาติ สุธาวา (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีการสอนแบบ 5E และวิธีสอนแบบปกติ ของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย จังหวัดสมุทรปราการ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเปิดโอกาสในการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล สืบค้นข้อมูลได้อย่างอิสระจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะทางด้านการอ่านวิเคราะห์ มีความรู้ความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีและได้พบว่า ทักษะการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการสอนแบบ 5E สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทักษะการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการสอนแบบ 5E หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทักษะการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระหว่างกระบวนการอ่านเพื่อคิดเชิงสืบเสาะนั้น ควรกระตุ้นและส่งเสริมการคิด โดยครูสามารถใช้คำถามกระตุ้นหรือใช้เทคนิคในการใช้คำถาม การถามกระตุ้นการคิดต้องสามารถพัฒนาการคิดสู่ระดับที่สูงขึ้นได้ตามระดับคำถามของบลูม คือ ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์โดยเทคนิคการใช้คำถาม ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับว่าการใช้คำถามเป็นเทคนิคที่ครูนำมาใช้ในการสอนคำถามอย่างเป็นระบบมีการค่อย ๆ พัฒนาระดับคำถามประเภทต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนรู้ทั้งเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและระหว่างครูกับผู้เรียนการใช้คำถามอย่างถูกต้องเหมาะสมเป็นส่วนหนึ่งของการสอนที่ดีโดยเฉพาะการสอนทั้งชั้นเรียนถ้าครูมีทักษะในการใช้คำถามคำถามจะเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์หลายอย่างเช่นช่วยสร้างความสนใจใคร่รู้กระตุ้นให้เกิดจินตนาการและจูงใจผู้เรียนให้ค้นหาความรู้ใหม่นอกจากนี้คำถามยังสามารถทำให้ผู้เรียนคิดช่วยไข่มโนทัศน์มีความชัดเจนนำไปสู่การแก้ปัญหาในบทเรียนประสิทธิภาพของการสอนคุณภาพของการอภิปรายและ

บุษก
อภัย

การตอบคำถามของผู้เรียนขึ้นอยู่กับประเภทของคำถามและลำดับการถามเป็นสำคัญ (ชนาธิป พรกุล, 2557 : 176) ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำระดับคำถามของบลูม ที่พัฒนาการคิดระดับต่ำไปจนถึงความคิดระดับสูง หรือจากระดับความรู้ไปยังระดับการสร้างสรรค์

จากการประเมินผลพบว่า ข้อมูลรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน วิชาภาษาไทยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา เฉลี่ยร้อยละ 47.96 มีนักเรียนสอบไม่ผ่านและการประเมินผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ประสบปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเช่นเดียวกันผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวจึงได้ศึกษาหาสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยรวบรวมข้อมูลจากการสอบถามครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นเดียวกันพบว่าลักษณะรายวิชาของวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นนามธรรมและมีความน่าเบื่อในด้านเนื้อหา โดยเฉพาะเรื่อง การอ่านที่มีเนื้อหาสลับซับซ้อนผู้เรียนจะต้องเข้าใจหลักการที่สำคัญของการอ่าน การอ่านเป็นวิธีการสำคัญในการศึกษาหาความรู้การปฏิบัติงานการเสริมสร้างประสบการณ์และความคิดที่ช่วยพัฒนาผู้อ่านไปสู่ความรอบรู้และความเจริญก้าวหน้าทางสติปัญญา การอ่านจึงมีความสำคัญในระดับชาติและระดับสากล (สุพรรณิ วราทร, 2545 : 3-4) ด้วยเหตุนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 6) จึงมีนโยบายยกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากลด้วยการส่งเสริมการอ่าน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งผู้วิจัยได้มีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้งนี้ เพื่อได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมในรายวิชาภาษาไทยและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

สุนท
กวี

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi experimental research) โดยมีรูปแบบการวิจัยแบบ One group pretest-posttest design (Fitz-Gibbon, 1987 : 113) คือ มีกลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว ทำการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม โดยมีแผนการทดลองดังตาราง 1

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลองแบบ One group pretest-posttest design

กลุ่ม	ทดสอบก่อนการทดลอง	การจัดกระทำ	ทดสอบหลังการทดลอง
ทดลอง	O ₁	X	O ₂

O₁ หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

O₂ หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ของโรงเรียนในเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพการศึกษาจำนวน 4,815 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สุ่มกลุ่มโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพการศึกษา มา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากมาจำนวน 1 กลุ่ม ผลจากการสุ่มพบว่า สุ่มได้กลุ่มที่ 1 จาก 10 กลุ่มโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มโรงเรียนมา 1 โรงเรียนจากกลุ่มโรงเรียนที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ซึ่งมีทั้งหมด 10 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ผลการสุ่ม พบว่าได้โรงเรียนบ้านเมืองอ่าง

ขั้นตอนที่ 3 สุ่มห้องเรียนมา 1 ห้องจากห้องเรียนของโรงเรียนที่สุ่มได้ในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งมีทั้งหมด 1 ห้อง ใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling) ได้จำนวน 1 ห้องเรียน โดยมีนักเรียนจำนวน 30 คน

ผู้แต่ง: กิ่งก้อง

2. เครื่องมือการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 9 แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลาแผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง ประกอบด้วย

2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ราชาธิราช ตอนกำเนิดมะกะโทจำนวน 3 แผนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 6 ชั่วโมง

2.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 สังข์ทอง ตอน กำเนิดพระสังข์จำนวน 3 แผนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 6 ชั่วโมง

2.1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 โคลงโลกนิติ จำนวน 3 แผนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวน 6 ชั่วโมง

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญด้วยแบบประเมินแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.23-4.68 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.24-0.46 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้ผ่านคุณภาพด้านความเหมาะสมในทุกด้านและสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยวัดระดับความสามารถตามระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของบลูม 6 ด้าน ดังนี้ 1) ระดับความรู้ความจำ 2) ระดับความเข้าใจ 3) ระดับการประยุกต์ใช้ 4) ระดับวิเคราะห์ 5) ระดับประเมินค่า และ 6) ระดับคิดสร้างสรรค์ครอบคลุมเนื้อหา เรื่องการจับใจความสำคัญ ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์ (IOC) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 จำนวน 39 ข้อ และไม่ผ่านเกณฑ์ 1 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.34 – 0.76 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.32-0.68 และผู้วิจัยคัดเลือกข้อที่มีคุณภาพเพื่อใช้จริงจำนวน 30 ข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นแบบ KR-21 ทั้งฉบับเท่ากับ 0.71

2.3 แบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม 20 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบทบาทครู ด้านบทบาทนักเรียน ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผลการตรวจสอบคุณภาพ พบว่า มีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

สอนท 1/ม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ขั้นตอนการทดลองมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ทำการทดลองโดยการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

3.2 ขั้นเตรียมนักเรียนก่อนดำเนินการจัดการเรียนรู้

แนะนำวิธีการจัดการเรียนรู้พร้อมทั้งแจ้งจุดประสงค์และเงื่อนไขในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ และดำเนินการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ โดยใช้เวลาทดสอบ 1 ชั่วโมง

3.3 ขั้นตอนการสอน

ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ใช้แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผนใช้เวลาสอนแผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมงรวม 18 ชั่วโมงในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

3.4 ขั้นหลังสอน

1) เมื่อดำเนินการจัดการเรียนรู้ครบตามจำนวนแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว จึงดำเนินการทดสอบ โดยใช้ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การจับใจความสำคัญ จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับก่อนเรียนโดยมีระยะเวลาทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง

2) ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถาม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test for dependent samples)

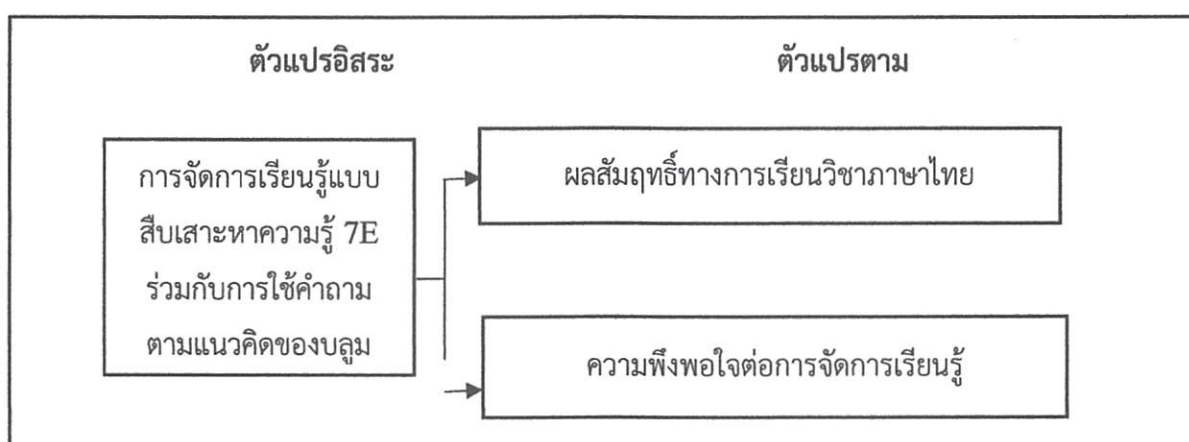
4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนโดยเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยใช้ค่าทดสอบที (one samples t-test)

4.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม โดยใช้สถิติเชิงบรรยายได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผู้บันทึก
ผู้วิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีตัวแปรอิสระ คือ การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม และตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดกรอบการวิจัยดังภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมด้วยการทดสอบค่าทีแบบ 1 กลุ่มที่มีการทดลอง 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	df	t	p
ก่อนเรียน	30	9.17	3.56	29	-37.09*	0.00
หลังเรียน	30	25.80	1.63	29		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลงนาม
วิจัย

จากตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.17 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 30.57 และเมื่อพิจารณาคะแนนหลังเรียน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.00 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ($\bar{x}$ = 25.80, S.D. = 1.63) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{x}$ = 9.17, S.D. = 3.56) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

คะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชา ภาษาไทย	คะแนนเต็ม	ร้อยละ 70.00	$\bar{x}$	S.D.	df	t	p
	30	21.00	25.80	1.63	29	16.16*	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า คะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.80 คิดเป็นร้อยละ 86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 21 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

สุนทรา ฝ้าย

ตาราง 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

ข้อ	รายการ	n	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านบทบาทครู		30	4.58	0.25	มากที่สุด
1	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	30	4.70	0.53	มากที่สุด
2	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	30	4.60	0.56	มากที่สุด
3	ครูให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาให้แก่ นักเรียนตามความเหมาะสม	30	4.67	0.55	มากที่สุด
4	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้สรุปบทเรียนด้วยตนเอง	30	4.47	0.51	มาก
5	ครูตั้งคำถามเพื่อเกิดการคิดเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบ	30	4.53	0.51	มากที่สุด
6	ครูกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	30	4.53	0.57	มากที่สุด
ด้านบทบาทผู้เรียน		30	4.60	0.25	มากที่สุด
7	นักเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นในกลุ่มย่อย	30	4.53	0.51	มากที่สุด
8	นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	30	4.43	0.50	มาก
9	นักเรียนสามารถตอบประเด็นคำถามได้โดยใช้กระบวนการคิด	30	4.63	0.56	มากที่สุด
10	นักเรียนตั้งประเด็นคำถามเพื่อให้เกิดกระบวนการคิด	30	4.77	0.43	มากที่สุด
11	นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงานตามที่ครูมอบหมาย	30	4.63	0.49	มากที่สุด
ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้		30	4.52	0.34	มากที่สุด
12	เนื้อหา มีการเรียงลำดับจากง่ายไปยากเหมาะสมกับนักเรียน	30	4.53	0.51	มากที่สุด
13	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	30	4.57	0.57	มากที่สุด
14	นักเรียนชอบวิธีการเรียนที่เริ่มต้นด้วยขั้นทบทวนความรู้เดิมก่อนเรียนรู้เนื้อหา	30	4.47	0.51	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล		30	4.57	0.34	มากที่สุด
15	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน	30	4.65	0.48	มากที่สุด

ถูกต้อง
ดีใจ

ข้อ	รายการ	n	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
16	นักเรียนได้รับการประเมินผลที่หลากหลายรูปแบบ	30	4.63	0.49	มากที่สุด
17	นักเรียนเกิดการประเมินระหว่างกลุ่ม จากการตอบคำถาม	30	4.43	0.50	มาก
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ		30	4.62	0.31	มากที่สุด
18	นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญการอ่านวรรณกรรม	30	4.53	0.51	มากที่สุด
19	ทำให้นักเรียนได้คิดค้นคำถาม และหาคำตอบด้วยตนเอง	30	4.57	0.57	มากที่สุด
20	นักเรียนมีทักษะในการเรียนภาษาไทยดีขึ้น	30	4.77	0.43	มากที่สุด
รวม		30	4.58	0.23	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.31) ด้านบทบาทผู้เรียน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.25) และด้านบทบาทครู ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.25) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมมีคะแนนเฉลี่ย สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E มีกระบวนการที่ค่อนข้างชัดเจนและขั้นตอนมีความต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองนักเรียนได้ฝึกการเชื่อมโยงความคิดของตนเองกับกิจกรรมที่จัดเตรียมในชั้นเรียนโดยมีรายละเอียดกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนดังนี้ 1) ขั้นทบทวนความรู้เดิมเป็นขั้นตอนที่ครูตั้งคำถามให้นักเรียนแสดงความรู้เดิมออกมา ทำให้นักเรียนมีความรู้เดิมเท่าไร เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ได้ถูกต้อง 2) ขั้นสร้างความสนใจ เป็นขั้นตอนที่กระตุ้นความสนใจของนักเรียน โดยการนำความรู้เดิมมาตั้งคำถาม และไม่ควรบังคับให้นักเรียนยอมรับประเด็นหรือคำถามที่ครูกำลังสนใจเป็นเรื่องที่จะใช้ศึกษา 3) ขั้นสำรวจและค้นหาเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นสร้างความสนใจ โดยตั้งประเด็นตาม

ผู้แต่ง
ผู้ตรวจ

ความสนใจในเนื้อหาสำรวจและค้นหา 4) ชั้นอธิบายเป็นชั้นที่อธิบายผลซึ่งนำเอาข้อมูลหรือเนื้อหาจากการสำรวจแล้วนำมาสรุปทำให้เกิดความรู้กว้างขึ้น 5) ชั้นขยายความคิดนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ 6) ชั้นประเมินผลเป็นขั้นตอนในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน 7) ชั้นนำความรู้ไปใช้ ครูจะต้องจัดเตรียมโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้มาประยุกต์ใช้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E จะช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2554 : 23) กล่าวว่าวิทยาศาสตร์เป็นการสืบเสาะหาความรู้ โดยมนุษย์ได้พัฒนาองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้การสืบเสาะหาความรู้ด้วยการตั้งคำถามที่สงสัย อยากรู้เกี่ยวกับสิ่งเหล่านั้นได้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมมีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ เนื่องจากหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐภา นาเลือน และคณะ (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเรียนโดยใช้การสอนรูปแบบวงจรการเรียนรู้ 7E ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การสอนรูปแบบวงจรการเรียนรู้ 7E ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบวงจรการเรียนรู้ 7E ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ศิวพร ศรีจรรย์ และคณะ (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการเปรียบเทียบและเพื่อศึกษาพัฒนาการการคิดอย่างมีเหตุผลและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบย่อยอาหาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 7 ชั้น 7E ร่วมกับการใช้คำถามระดับสูง ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบย่อยอาหาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 7 ชั้น 7E ร่วมกับการใช้คำถามระดับสูง สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ทิศนา ขัมมณี (2546 : 37) ได้อธิบายว่า การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้คือการกระบวนการสอนที่ใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เนื้อหาตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้โดยการนำเสนอตัวอย่างข้อมูลความคิดเหตุการณ์สถานการณ์ปรากฏการณ์ที่มีหลักแนวคิดที่ต้องการสอนให้แก่ผู้เรียนแผ่อยู่มาให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จนสามารถถึงหลักการแนวคิดที่แผ่อยู่ออกมาเพื่อนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ต่อไป

ฟิม
รุ่งโรจน์

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมโดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านประโยชน์ที่ได้รับเนื่องจากนักเรียนที่เรียนตามขั้นตอน ได้ประโยชน์จากการเรียน ซึ่งทำให้สามารถอ่านจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น โดยครูมีบทบาทสำคัญในการใช้คำถามที่เหมาะสมกระตุ้นให้คิดได้ไปตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐภา นาเลือน นพเก้า ณ พัทลุงและวิวัฒน์ ชัตติยะมาน (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อการสอนโดยใช้รูปแบบวงจรการเรียนรู้ 7E ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบวงจรการเรียนรู้ 7E ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดอีกทั้ง ศลใจ วิบูลกิจ (2544 : 42) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ คือความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อสิ่งเร้าและสภาพแวดล้อมเป็นเจตคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งต่างเป็นผลต่อเนื่องจากการที่บุคคลประเมินผลสิ่งนั้นแล้วว่าพอใจ หรือดีอย่างไร อาทิ ความพึงพอใจในงานหรือกิจกรรมที่ทำหมายถึงสภาพอารมณ์ของบุคคลที่มีต่อองค์ประกอบของงานในการทำงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลนั้น ๆ เป็นผลให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานมีขวัญและกำลังใจในการทำงานสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน ทำให้งานสำเร็จและบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในครั้งนี้

1) ผู้สอนต้องศึกษาและทำความเข้าใจขั้นตอนแต่ละขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม เป็นอย่างดี มีความอดทนในการรอฟังความคิดเห็นต่าง ๆ จากผู้เรียน ใส่ใจ และคอยให้คำชี้แนะอย่างทั่วถึง ไม่ลำเอียงหรืออคติ สร้างความรู้สึกเป็นกันเองระหว่างผู้เรียนและครูผู้สอน

2) ในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ครูผู้สอนจะต้องเตรียมสื่อที่ใช้ให้พร้อมทุกครั้ง

3) จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ค่อนข้างมาก โดยแต่ละกระบวนการ ครูผู้สอนสามารถยืดหยุ่นเวลาได้ตามความเหมาะสม

ผู้สอน
ส.ก.อ.

4) ในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ครูผู้สอนควรให้กำลังใจเมื่อนักเรียนสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้ถูกต้อง เช่น ปรบมือ เพื่อให้นักเรียนรู้สึกภูมิใจ และกล้าแสดงออกมากขึ้น

5) ผู้สอนควรแนะนำขั้นตอนจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ทั้ง 7 ขั้น ให้ผู้เรียนเข้าใจก่อนดำเนินการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

6) การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มรูปแบบควรฝึกอบรมผู้สอนให้เกิดความชำนาญ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมไปทดลองกับนักเรียนในระดับชั้นและรายวิชาอื่น ๆ

2) ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7E ร่วมกับการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมเพื่อพัฒนาตัวแปรตามอื่น ๆ เช่น การเขียนแสดงเหตุผล หรือทักษะการเขียนเชิงวิพากษ์ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพมหานคร: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและวัสดุ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ชาธิป พรกุล. (2557). *การสอนกระบวนการคิด ทฤษฎีและการนำไปใช้*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐภา นาเลือน, นพเก้า ณ พัทลุง และ วิทวัฒน์ ชัดติยะมาน. (2556). ผลการสอนโดยใช้รูปแบบวงจรการเรียนรู้ 7E (7E Learning Cycle Model) ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *การประชุมภาคใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 4*. 10 พฤษภาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ทิตนา แหมมณี. (2545). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปทุม
คิม

- มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2540). *ภาษากับการสื่อสาร*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2554). *ผลการประเมิน PISA 2009 การอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).
- สุจริต เพียรชอบ. (2542). *หนังสือชุดความรู้ภาษาไทยภูมิปัญญาไทยในภาษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุพรรณี วราทร. (2545). *การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพมหานคร: โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิวพร ศรีเจริญ, ขนวัฒน์ ตันติวรานรักษ์ และ เชษฐ ศิริสวัสดิ์. (2560). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 7 ขั้น (7E) ร่วมกับการใช้คำถามระดับสูงที่มีผลต่อการคิดอย่างมีเหตุผล และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบย่อยอาหารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. รายงานการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศลใจ วิบูลกิจ. (2544). *ความสัมพันธ์ระหว่างเทคนิคการประสานงานของศึกษานิเทศก์กับความพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 3*. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อภิชาติสุธาวา. (2560). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีการสอนแบบ 5E และวิธีสอนแบบปกติ*. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

Dallmann, M. and Boer, J. J. (1978). *The teaching of reading*. New York : Holt.

Fitz - Gibbon and Carol, T. (1987). *How to design a program evaluation*. Newbury Park: Sage.

ขุนทด
ส.ท.ม.

ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้อยู่ใหม่

บก.พัฒนาการเรียนรู้อยู่ใหม่ 141 หมู่ 6 ตำบลบ้านชัย อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี

<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSJA/index>

E-mail : journal1990jmsd@gmail.com

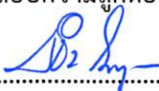


บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ บริหารธุรกิจ	1	0	1
รวม	1	0	1
รวมทั้งหมด	1	0	1

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2564

1

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	น.ก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต								
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ								
1	58B53170110	ว่าที่ร้อยตรีอรุณพล ต่อคุ้ม	10 ต.ค. 2558	17 ก.ย. 2564	46	3.59	ส.-อ.	การค้นคว้าอิสระ

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

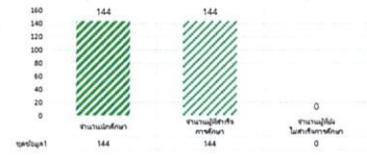
อนุมัติผลการศึกษา วันที่ 16 ธันวาคม 2564

คณะครูสอน	จำนวนนักศึกษา	อนุมัติก่อน 16 ธ.ค. 64	อนุมัติ 16 ธ.ค. 64	คงเหลือ 16 ธ.ค. 64	ร้อยละสำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
นักศึกษาระดับเวลาเสาร์ - อาทิตย์	144	143	1	0	100.00	0.00
รวม	144	143	1	0	100.00	0.00

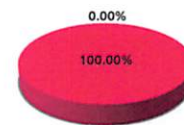
สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียนสุดท้าย	จำนวนนักศึกษา	อนุมัติก่อน 16 ธ.ค. 64	อนุมัติ 16 ธ.ค. 64	คงเหลือ 16 ธ.ค. 64	0	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
วิชาชีพครู	628446405	2/2563	29	28	1	0	100.00	0.00
รวมสาขาวิชาวิชาชีพครู			144	143	1	0	100.00	0.00

คณะครูสอน	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวนผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
นักศึกษาระดับเวลาเสาร์ - อาทิตย์	144	144	0
รวม	144	144	0

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์ - ศุกร์



ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต



■ ร้อยละที่สำเร็จ...
□ ร้อยละของผู้ที่ยัง...

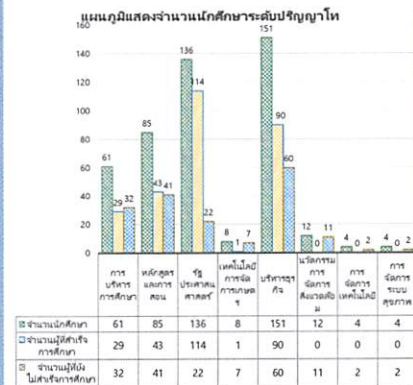
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

เสนอสภาวิชาการ วันที่ 16 ธันวาคม 2564

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	อนุมัติก่อน 16 ธ.ค. 64	อนุมัติ 16 ธ.ค. 64	คงเหลือ 16 ธ.ค. 64	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	61	29	0	32	47.54	52.46
หลักสูตรและการสอน	85	43	1	41	51.76	48.24
รัฐประศาสนศาสตร์	136	114	0	22	83.82	16.18
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	8	1	0	7	12.50	87.50
บริหารธุรกิจ	151	90	1	60	60.26	39.74
นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	12	3	0	9	25.00	75.00
การจัดการเทคโนโลยี	5	1	0	4	20.00	80.00
การจัดการระบบสุขภาพ	9	3	0	6	33.33	66.67
รวม	467	284	2	181	61.24	38.76

สาขาวิชา	หมู่เรียน	ภาคเรียนสุดท้าย	จำนวนนักศึกษา	อนุมัติก่อน 16 ธ.ค. 64	อนุมัติ 16 ธ.ค. 64	คงเหลือ 16 ธ.ค. 64	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	558546501	2/2557	21	11		10	52.38	47.62
	568546501	1/2558	4	3		1	75.00	25.00
	588546501	3/2559	11	8		3	72.73	27.27
	588546502	1/2560	15	5		10	33.33	66.67
	608546501	1/2562	10	2		8	20.00	80.00
รวมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา			61	29	0	32	47.54	52.46
หลักสูตรและการสอน	548546803	2/2556	5	4		1	80.00	20.00
	558546802	2/2557	8	6		2	75.00	25.00
	568546801	1/2558	3	1		2	33.33	66.67
	568546802	2/2558	3	1		2	33.33	66.67
	578546801	3/2558	6	2		4	33.33	66.67
	578546802	1/2559	4	3		1	75.00	25.00
	588546801	3/2559	4	1		3	25.00	75.00
	588546802	2/2560	7	4		3	57.14	42.86
	598546802	2/2561	9	6		3	66.67	33.33
	608546801	1/2562	11	9		2	81.82	18.18
	608546802	2/2562	4	1		3	25.00	75.00
	618546801	1/2563	13	2	1	10	23.08	76.92
	618546802	2/2563	4	1		3	25.00	75.00
	628546801	3/2563	4	2		2	50.00	50.00
รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน			85	43	1	41	51.76	48.24
รัฐประศาสนศาสตร์	548533303	3/2555	21	20		1	95.24	4.76
	558533301	2/2556	32	28		4	87.50	12.50
	558533302	3/2556	16	15		1	93.75	6.25
	568533301	2/2557	13	11		2	84.62	15.38
	578533301	2/2558	15	12		3	80.00	20.00
	588533301	2/2559	14	9		5	64.29	35.71
	588533302	2/2559	17	15		2	88.24	11.76
	598533301	2/2560	8	4		4	50.00	50.00
รวมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์			136	114	0	22	83.82	16.18
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	578525901	3/2558	6	1		5	16.67	83.33
	578525902	1/2559	2			2	0.00	100.00
รวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร			8	1	0	7	12.50	87.50
บริหารธุรกิจ	548531805	2/2556	12	8		4	66.67	33.33
	558531701	1/2557	13	10		3	76.92	23.08
	558531702	2/2557	23	20		3	86.96	13.04
	568531701	1/2558	15	14		1	93.33	6.67
	568531702	2/2558	7	4		3	57.14	42.86
	578531701	3/2558	16	7		9	43.75	56.25
	578531702	2/2559	16	10		6	62.50	37.50
	588531701	2/2560	21	8	1	12	42.86	57.14
	598531701	3/2560	13	6		7	46.15	53.85
	598531702	2/2561	9	2		7	22.22	77.78
	608531701	1/2562	6	1		5	16.67	83.33
รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ			151	90	1	60	60.26	39.74
นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	608548001	2/2561	12	3		9	25.00	75.00
รวมสาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม			12	3	0	9	25.00	75.00
การจัดการเทคโนโลยี	608551001	1/2562	4	3		1	75.00	25.00
	618551001	3/2562	5	1		4	20.00	80.00
รวมสาขาวิชาจัดการเทคโนโลยี			5	1	0	4	20.00	80.00
การจัดการระบบสุขภาพ	610548101	3/2562	9	3		6	33.33	66.67
รวมสาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ			9	3	0	6	33.33	66.67

บัณฑิตศึกษา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวนผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	61	29	32
หลักสูตรและการสอน	85	43	41
รัฐประศาสนศาสตร์	136	114	22
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	8	1	7
บริหารธุรกิจ	151	90	60
นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	12	0	11
การจัดการเทคโนโลยี	4	0	2
การจัดการระบบสุขภาพ	4	0	2
รวม	461	277	177



ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

